

México

El Panorama de Regiones y Ciudades proporciona una evaluación integral de cómo las regiones y ciudades de la OCDE están progresando en una serie de aspectos relacionados con el desarrollo económico, la salud, el bienestar y la transición a cero emisiones netas de carbono. El reporte presenta indicadores a nivel de regiones y ciudades para evaluar las disparidades dentro de los países y su evolución desde el cambio de milenio. Cada indicador es presentado con gráficos y mapas. El reporte cubre la totalidad de países de la OCDE y, cuando los datos lo permiten, los países y economías asociados.

Definiciones territoriales

Los datos de esta nota reflejan diferentes niveles geográficos subnacionales en los países de la OCDE:

- Las **regiones** se clasifican en dos niveles territoriales que reflejan la organización administrativa de los países: regiones grandes (TL2) y regiones pequeñas (TL3). Las regiones pequeñas se clasifican según su acceso a áreas metropolitanas (Fadic et al. 2019).
- Las **áreas urbanas funcionales** consisten de ciudades, definidas como unidades locales densamente pobladas con más de 50 000 habitantes, y unidades locales adyacentes conectadas a la ciudad (zonas de tránsito) en términos de flujos de tránsito (Dijkstra, Poelman, and Veneri 2019). Las áreas metropolitanas se refieren a áreas urbanas funcionales de más de 250 000 habitantes.

Adicionalmente, algunos indicadores usan la clasificación del grado de urbanización (OECD et al. 2021), que define tres tipos de áreas:

- Las **ciudades**, delimitadas a partir de celdas contiguas de 1km² con una densidad superior a 1 5000 habitantes por km², o con al menos 50 % de zona construida, y que tengan en su totalidad al menos 50 000 habitantes.
- Las **localidades**, delimitadas a partir de celdas contiguas de densidad superior a 300 habitantes por km², o con al menos 3 % de zona construida, y con una población de al menos 50 000 habitantes.
- Las **zonas rurales** corresponden a celdas contiguas que no pertenecen a ninguna de las dos categorías precedentes. La mayoría de estas zonas tienen una densidad inferior a 300 habitantes por km².

Responsabilidad : <https://oecdcode.org/disclaimers/territories.html>

Tendencias económicas regionales

Tasa de empleo y desempleo en las regiones

En México, las disparidades regionales en tasa de desempleo son moderadas con respecto a otros países de la OCDE. Mientras que en Tabasco 5.6% de la fuerza laboral estaba desempleada en 2022Q2, la misma tasa fue de 1.5% en Guerrero and Oaxaca.

Mientras tanto, la diferencia en tasa de empleo entre las regiones con la mayor (Nayarit) y la menor (Querétaro) tasa de empleo alcanzó 29 puntos porcentuales en 2020, ubicando a México en el top 10 de los países de la OCDE en términos de disparidades regionales en empleo.

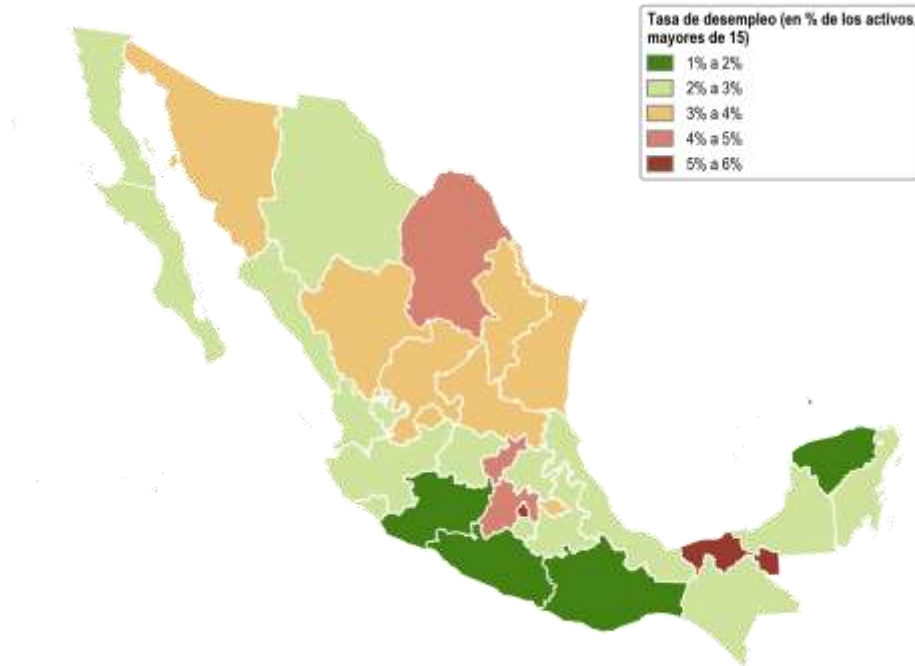


Figure 1: Tasa de desempleo en las regiones grandes, 2022Q2

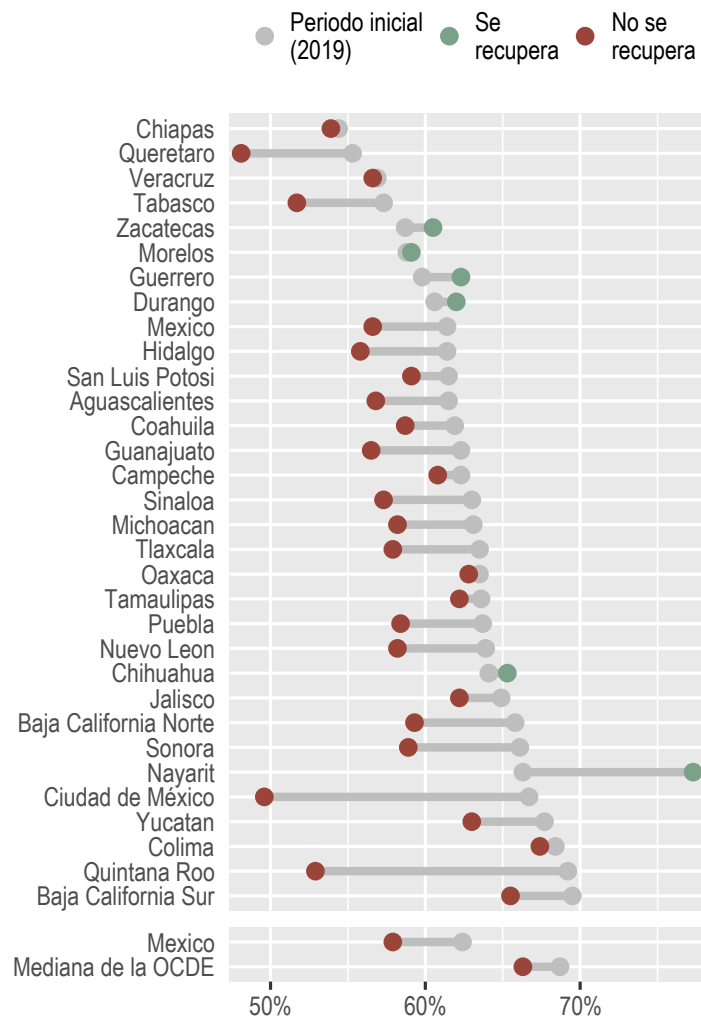


Figure 2: Evolución de la tasa de empleo en las regiones grandes, 2019-2020

Nota: Tasas de empleo, población entre 15-64 años; y tasas de desempleo armonizadas, mayores de 15 años. La mediana de la OCDE corresponde a la tasa de empleo mediana de las grandes regiones.

Fuente: OECD (2022), "Estadísticas laborales y de corto plazo regionales", *OECD Estadísticas regionales* (base de datos)

El PIB per cápita durante el primer año de COVID-19

El primer año de la crisis COVID-19 resultó en una disminución en el PIB per cápita en la mayoría de las regiones mexicanas. Quintana Roo, una región con un PIB per cápita -10% por debajo del promedio nacional (15 709 vs. 17 374 USD PPP), experimentó la mayor caída en el PIB entre todas las regiones mexicanas, de aproximadamente -29%.

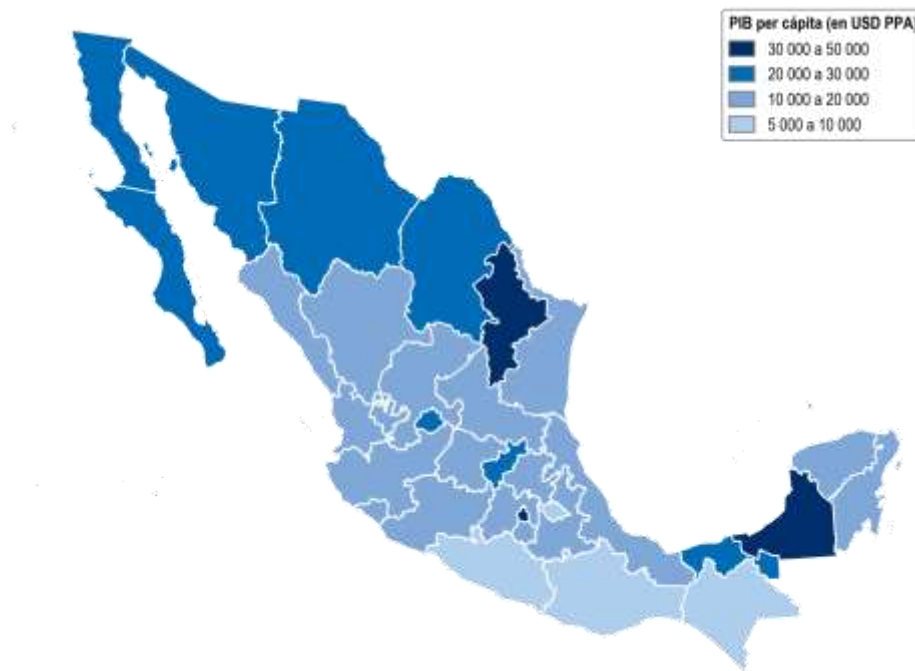


Figure 3: PIB per cápita en las regiones grandes, 2020

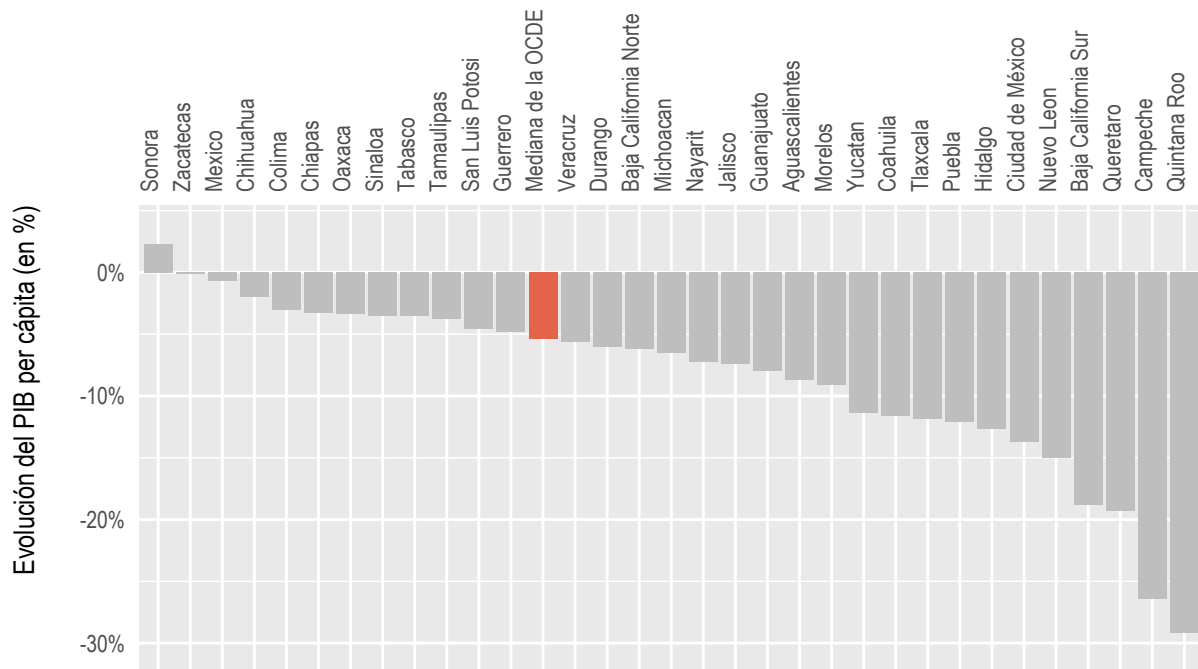


Figure 4: Evolución del PIB per cápita (en %) en las regiones grandes, 2019-2020

Nota: El PIB per cápita es medido en precios y PPA constantes, el año de referencia es 2015. Los precios constantes son calculados usando deflatores nacionales. La mediana de la OCDE corresponde a la disminución media en GDP per cápita observado en las grandes regiones de la OCDE durante el periodo.

Las disparidades económicas regionales en la última década

Las diferencias entre las regiones mexicanas en términos de PIB per cápita se han mantenido relativamente estables en los últimos nueve años. El crecimiento en las regiones relegadas y una caída de las regiones más ricas han llevado a una disminución ligera de las disparidades.

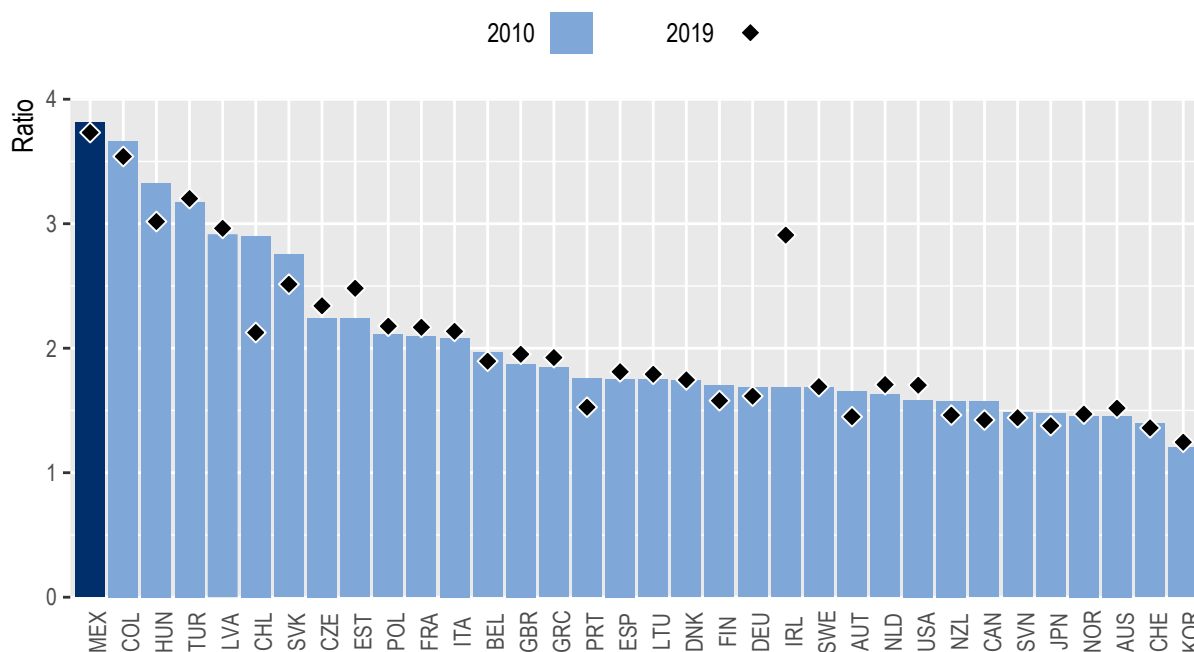


Figure 5: Índice de disparidades regionales del PIB per cápita (el 20% de las regiones más ricas contra el 20% de las regiones menos ricas)

Nota: El PIB per cápita de las mejores y de las peores 20% de las regiones se definen cómo aquellos con el mayor/menor PIB per cápita hasta que el equivalente de 20% de la población nacional es alcanzada. Una ratio de 2 implica que las regiones más ricas tienen un PIB per cápita dos veces más grande que las regiones más pobres. El indicador es calculado usando las grandes regiones, a excepción de Latvia y Estonia, donde se usan las pequeñas regiones. El PIB de Irlanda tuvo una *revisión a la alta* en 2016. Se sugiere interpretarlo con cautela.

Fuente: OECD (2022), "Economía regional", *OECD Estadísticas regionales* (base de datos)

Tendencias de la productividad regional durante la última década

Entre 2010 y 2019, Aguascalientes y Campeche experimentaron el mayor y el menor crecimiento en productividad en México, respectivamente. Aguascalientes vio un incremento de la productividad laboral de 2.5% por año, por encima al promedio de la OCDE de 0.9%¹. Durante el mismo periodo, Campeche experimentó una disminución en la productividad laboral declarada, con un promedio de -5.9% por año.

La mayoría mexicanas regiones experimentaron una disminución en la productividad laboral entre 2019 y 2020. Campeche experimentó la mayor caída, con una disminución de 22.4%

¹ La comparabilidad internacional en 2019 y 2020 es limitada a causa de diferencias metodológicas en el cálculo de número de empleados durante el periodo más marcado de la crisis económica del COVID-19.

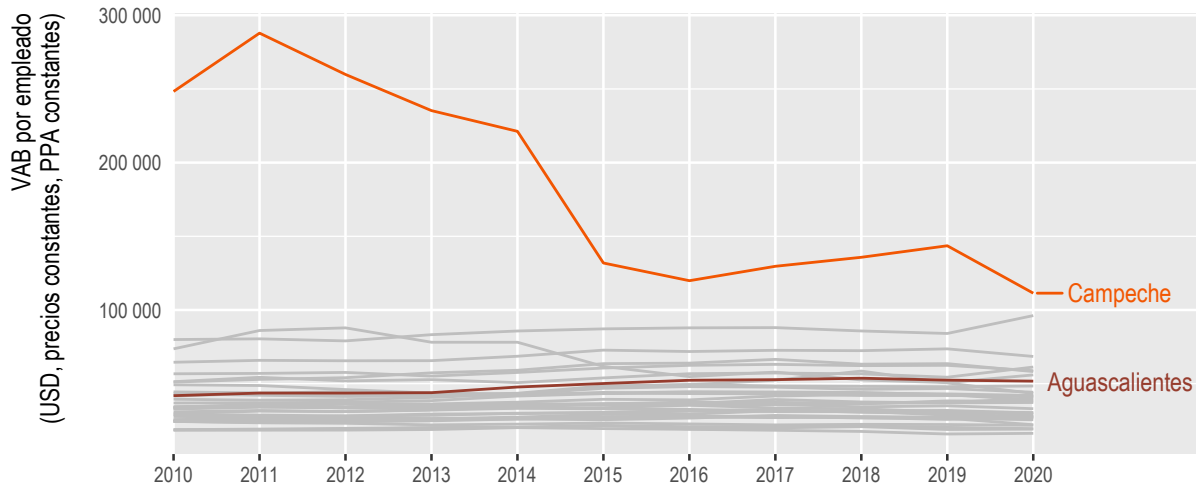


Figure 6: Regiones con la mayor y el menor crecimiento de la productividad entre 2010 y 2020

Nota: Valor Bruto Agregado regional (VBA) por trabajador, en USD, precios constantes, PPA constantes, año de base 2015.

Fuente: OECD (2022), "Economía regional", *OECD Estadísticas regionales* (base de datos)

Bienestar e inclusión en las regiones

Bienestar en las regiones

México se enfrenta a disparidades regionales fuertes en ocho dimensiones de bienestar, con las mayores disparidades en las dimensiones de trabajo, satisfacción con la vida, y comunidad.

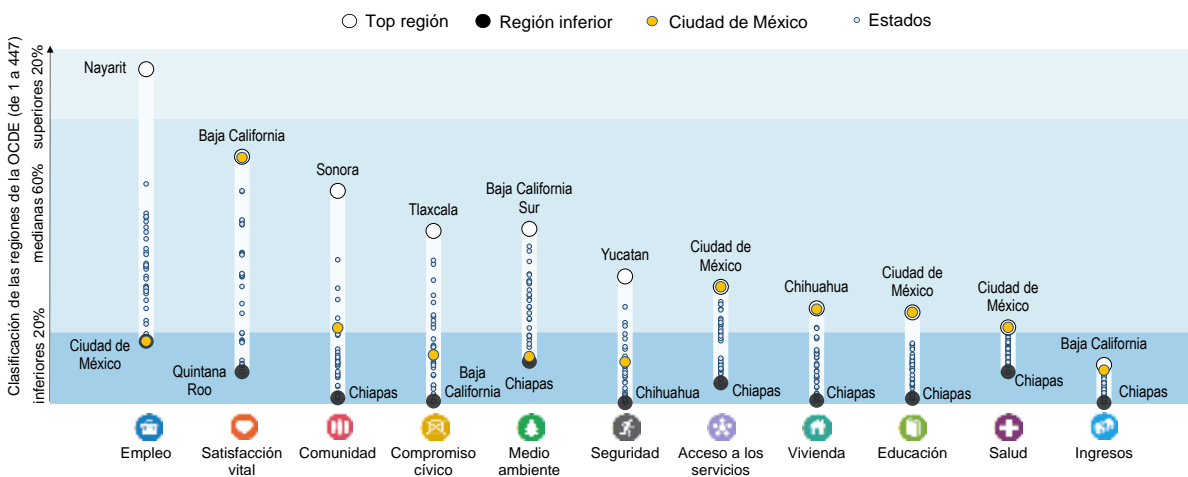


Figure 7: Disparidades regionales en bienestar

Nota: Los índices regionales tienen como objetivo dar un primer vistazo a la situación del bienestar en las regiones de la OCDE. La figura muestra el ranking relativo de las regiones de un país en cada una de las once dimensiones de bienestar, respecto a las demás regiones de la OCDE. Las once dimensiones están ordenadas de manera decreciente con respecto a las disparidades regionales dentro del país. Las dimensiones de bienestar son creadas a partir de los indicadores presentados en la tabla siguiente.

Con respecto a otras regiones de la OCDE, a México le va mejor en la dimensión de satisfacción con la vida, con 28% de sus regiones por encima de la región mediana de la OCDE.

El top 20% de las regiones mexicanas se encuentran por encima de la media de la OCDE en 3 de 14 indicadores de bienestar, con el mejor desempeño en términos de satisfacción con la vida y bajas tasas de desempleo.












	Country average	Median OECD region	Mexican regions	
			Top 20%	Bottom 20%
 Puestos de trabajo				
Tasa de empleo de 15 a 64 años (%), 2020	57.9	68.5	63.9	52.0
Tasa de desempleo de 15 a 64 años (%), 2021	4.3	5.8	2.2	6.8
 Satisfacción vital				
Satisfacción vital (escala de 0 a 10), 2016-20	6.3	6.6	6.9	5.7
 Comunidad				
Apoyo percibido de la red social (%), 2016-20	80.9	90.5	86.1	73.7
 Compromiso cívico				
Votantes en las últimas elecciones nacionales (%), 2018	63.4	66.7	60.8	44.2
 Medio ambiente				
Nivel de contaminación atmosférica en PM 2,5 (µg/m³), 2020	15.1	10.8	12.7	17.5
 Seguridad				
Tasa de homicidios (por cada 100 000 personas), 2020	28.5	1.4	9.2	71.3
 Acceso a los servicios				
Hogares con acceso de banda ancha (%), 2021	75.6	86.0	86.1	59.9
Velocidad de descarga de Internet: desviación de la media de la OCDE (%), 2021-Q4	-64.0	..	-55.5	-77.5
 Vivienda				
Habitaciones por persona, 2020	1.0	1.6	1.2	0.9
 Educación				
Población con al menos educación secundaria superior, 25-64 años (%), 2020	41.6	80.4	51.8	31.5
 Salud				
Esperanza de vida al nacer (años), 2021	75.4	80.3	76.2	74.4
Tasa de mortalidad ajustada por edad (por cada 1 000 personas), 2017	9.9	8.0	9.3	10.7
 Ingresos				
Renta disponible per cápita (en USD PPA), 2020	3 829	20 601	5 231	2 578

Figure 8: ¿Cómo les va las regiones en términos de bienestar?

Nota: Los índices de bienestar regional son afectados por la disponibilidad y la comparabilidad de indicadores regionales a través de los países de la OCDE. Los indicadores usados para crear los índices pueden por lo tanto variar de una publicación a otra, a medida que nueva información se vuelve disponible. Para más ilustraciones, visite: <https://www.oecdregionalwellbeing.org>.

La división digital

Las conexiones de Internet fijas en las ciudades y zonas rurales mexicanas se sitúan por debajo del promedio de la OCDE (-60% y -78%, respectivamente). Esta diferencia (18 puntos porcentuales) es más pequeña que en la mayoría de los países de la OCDE.

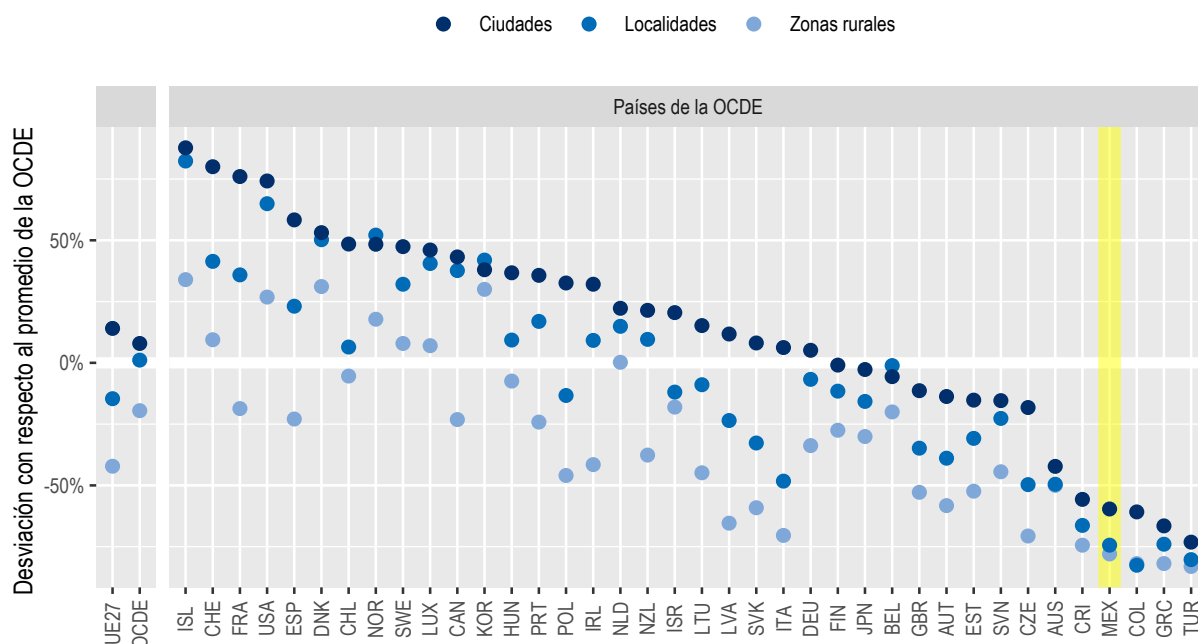


Figure 9: Velocidad de las conexiones de Internet fijas respecto al promedio de la OCDE según el grado de urbanización, 2021Q4

Nota: Las ciudades y áreas rurales son identificadas respecto al grado de urbanización (OECD et al. 2021). Las mediciones de velocidad de Internet se basan en pruebas de velocidad realizadas por usuarios en la plataforma Ookla Speedtest. Por este motivo, los datos pueden estar sujetos a sesgos estadísticos (ej. las conexiones rápidas son evaluadas de manera más frecuente), o a manipulación por parte de los proveedores de Internet en mercados específicos con el fin de aumentar los promedios. Para una visión detallada de la calidad de Internet y de la conectividad en diferentes lugares, ver OECD (2022), *"Broadband networks of the future"*.

Fuente: Cálculos de la OCDE basados en [Speedtest by Ookla Global Fixed and Mobile Network Performance Maps](#) para 2021Q4.

La velocidad promedio de las conexiones de Internet fijo se encuentra por debajo del promedio de la OCDE en todas las regiones mexicanas. Dentro del país, los residentes de Baja California, Ciudad de México y Nuevo León experimentan las conexiones más rápidas.

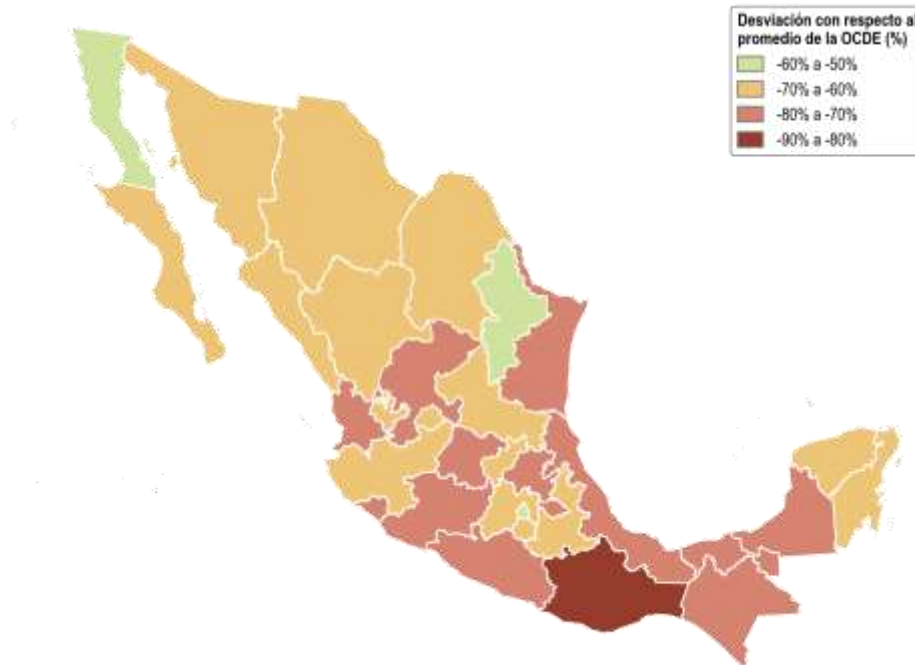


Figure 10: Velocidad de las conexiones de Internet fijo respecto al promedio de la OCDE, regiones grandes (2021Q4)

La tasa de pobreza relativa

En México, la tasa de pobreza relativa² varía entre 8% y 62% en las regiones. Esta diferencia de 54 puntos de porcentaje es mayor a la diferencia media observada en los 29 países de la OCDE con datos disponibles (16 puntos de porcentaje), ubicando a México entre los cinco países de la OCDE con mayores disparidades regionales.

² La tasa de pobreza relativa corresponde a la proporción de las personas en región (en %) con un ingreso por debajo de la línea de pobreza (60% del ingreso medio nacional).

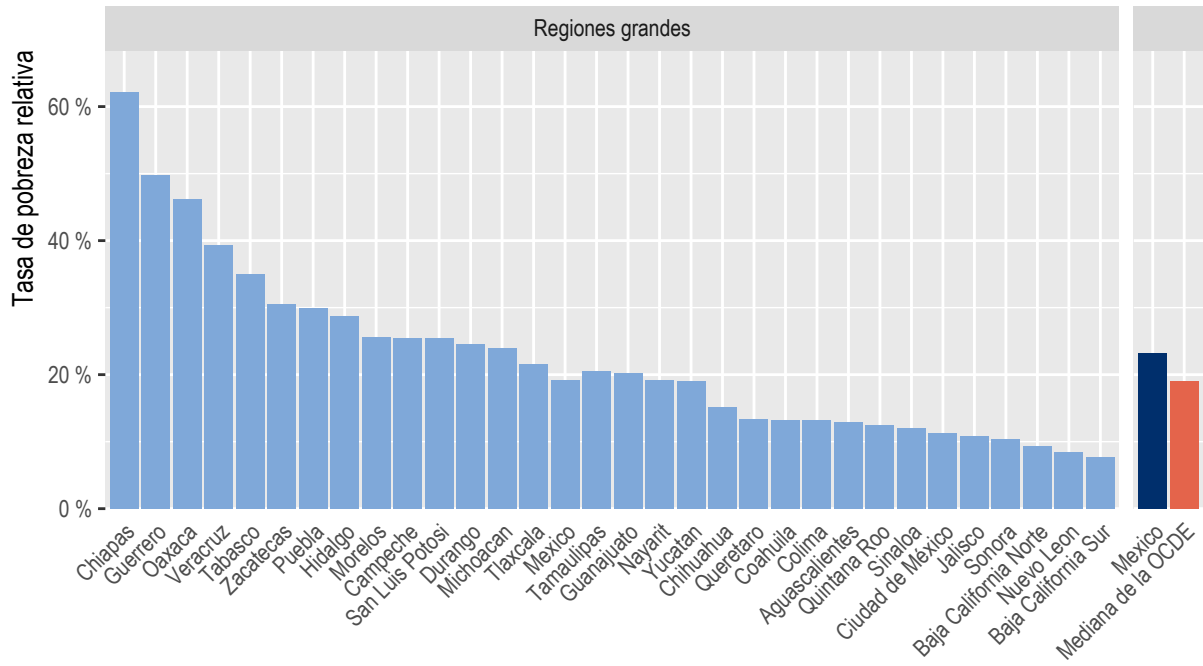


Figure 11: Tasa de pobreza relativa en 2018

Nota: La mediana de la OCDE da la mediana de la tasa de pobreza relativa observada en una muestra de 326 regiones grandes (de 28 países), y 28 regiones pequeñas (para Dinamarca, Lituania y la República Eslovaca). Los datos corresponden a 2020 o al último año disponible.

Tendencias demográficas en las regiones y ciudades

Población en las ciudades

Entre 2010 y 2020, 98% of de las ciudades en México experimentaron un aumento de la población. El crecimiento de la población varió entre -0.5% por año en Othón P. Blanco a 3.9% por año en Los Cabos.

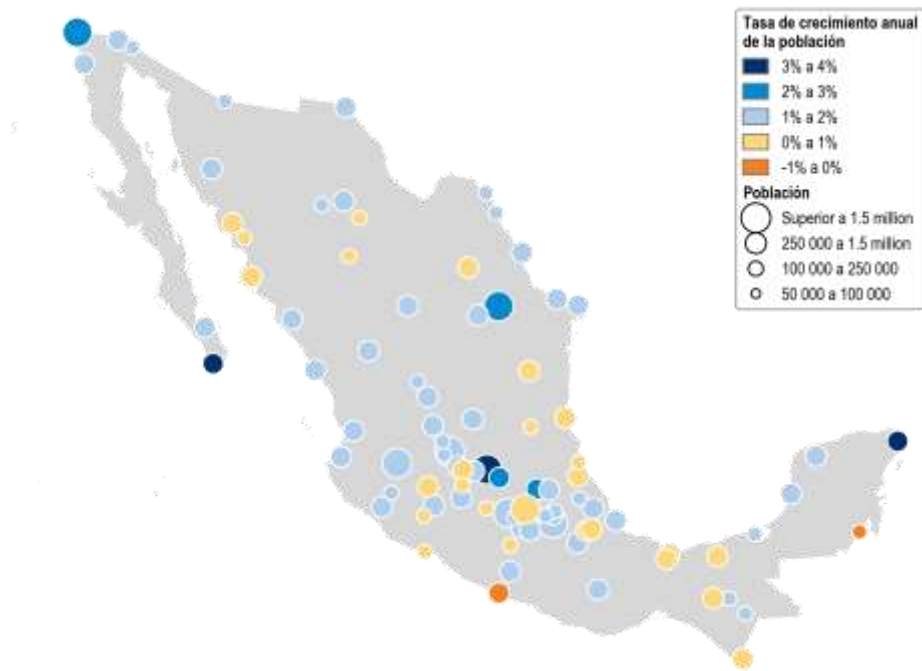


Figure 12: Evolución de la población entre 2010 y 2020

Nota: Las ciudades se refieren a áreas urbanas funcionales (Dijkstra, Poelman, and Veneri 2019). La población a nivel del área urbana funcional resulta de la suma de la población municipal reportada en fuentes administrativas.

Durante la última década, la población aumentó a mayor ritmo en las ciudades mexicanas con más de 1.5 millones de habitantes. Las ciudades con 100 000 to 250 000 habitantes también experimentaron un aumento de su población en promedio, a un ritmo menos marcado.

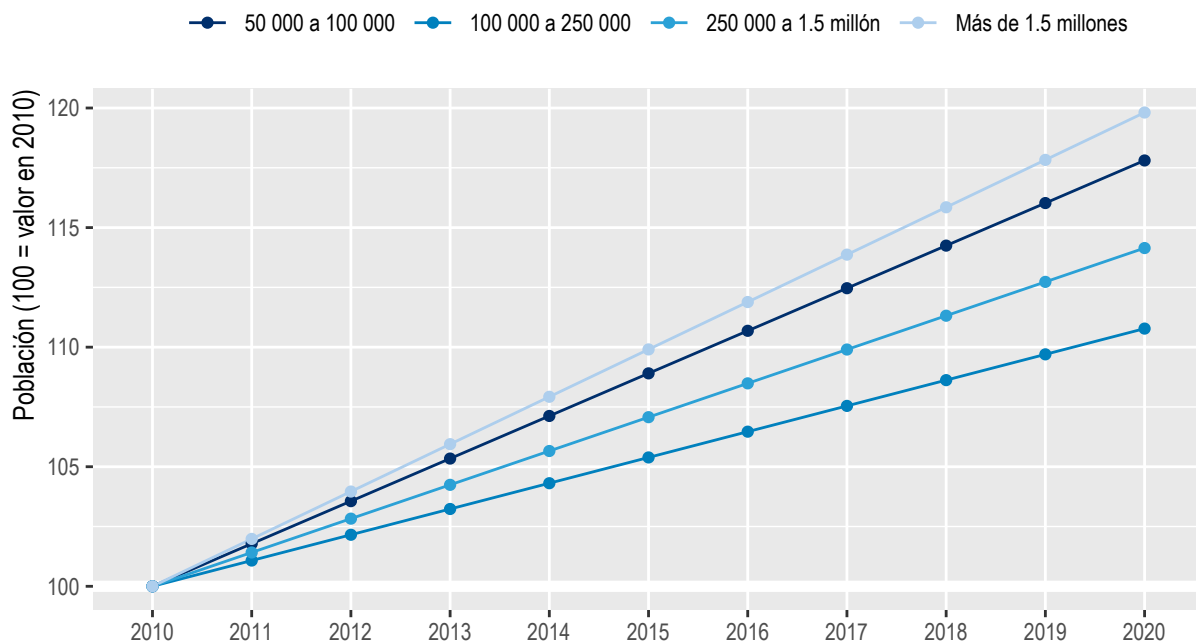


Figure 13: Población para las áreas urbanas funcionales de diferentes tamaños (100 = valor en 2010), 2010-2020

Desafíos medioambientales para las regiones y ciudades

Las emisiones de gas a efecto invernadero en las regiones

Desde 1990, las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas a la producción han aumentado en la mayoría de las regiones mexicanas. Guerrero (242%) y Campeche (-58%) experimentaron el mayor aumento y disminución de en emisiones, respectivamente.

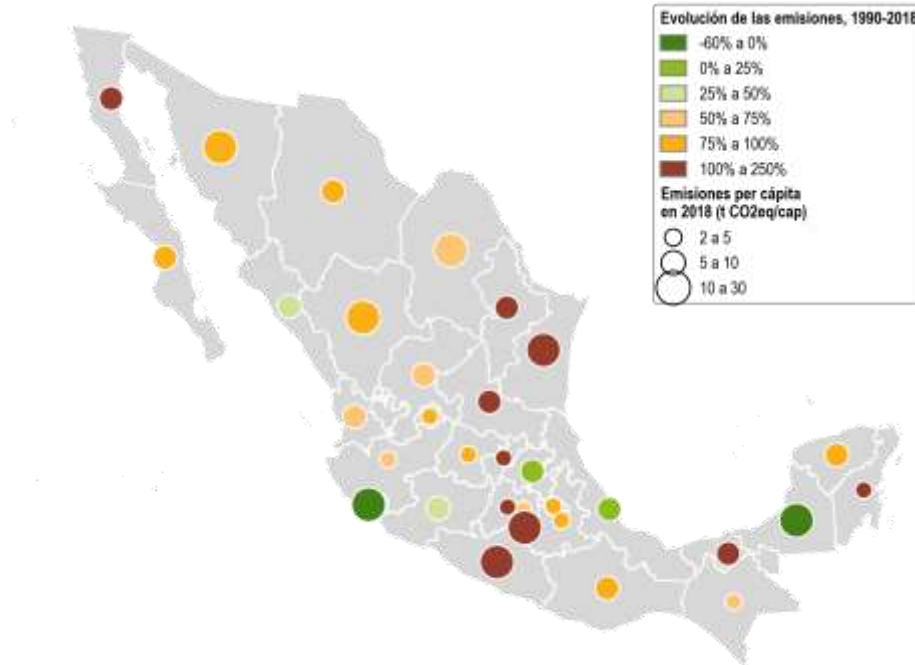


Figure 14: Evolución de las emisiones asociadas a la producción en las regiones grandes, 1990-2018

Nota: Las burbujas son proporcionales a las emisiones de gas de efecto invernadero *per cápita*, y no al nivel total de emisiones de la región.
Fuente: Cálculos de la OCDE, usando la *Emissions Database for Global Atmospheric Research* (European Commission. Joint Research Centre. 2019).

En 2018, las emisiones de gases a efecto invernadero per cápita en México fueron superiores en Durango, Morelos and Coahuila.

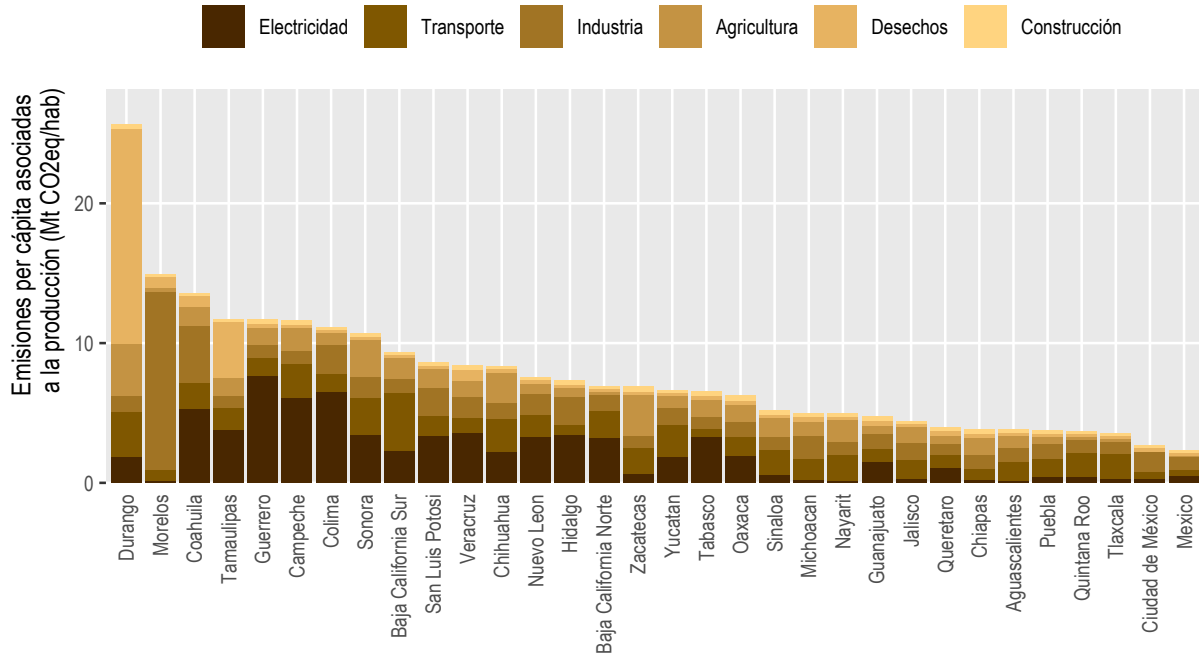


Figure 15: Emisiones per cápita asociadas a la producción en las regiones grandes, 2018

Nota: Las regiones con pocos habitantes pueden tener un rango alto en términos de emisiones per cápita, incluso si la región contribuye relativamente poco al nivel total de emisiones.

Efecto de isla de calor urbano

En las ciudades mexicanas, la diferencia en temperatura entre las ciudades y sus zonas circundantes (i.e. efecto de isla de calor) llega a 2.3 grados Celsius (°C). El mayor efecto es observado en Mérida y Morelia, dos ciudades que son, en promedio, 6.2°C más calientes que sus zonas circundantes.

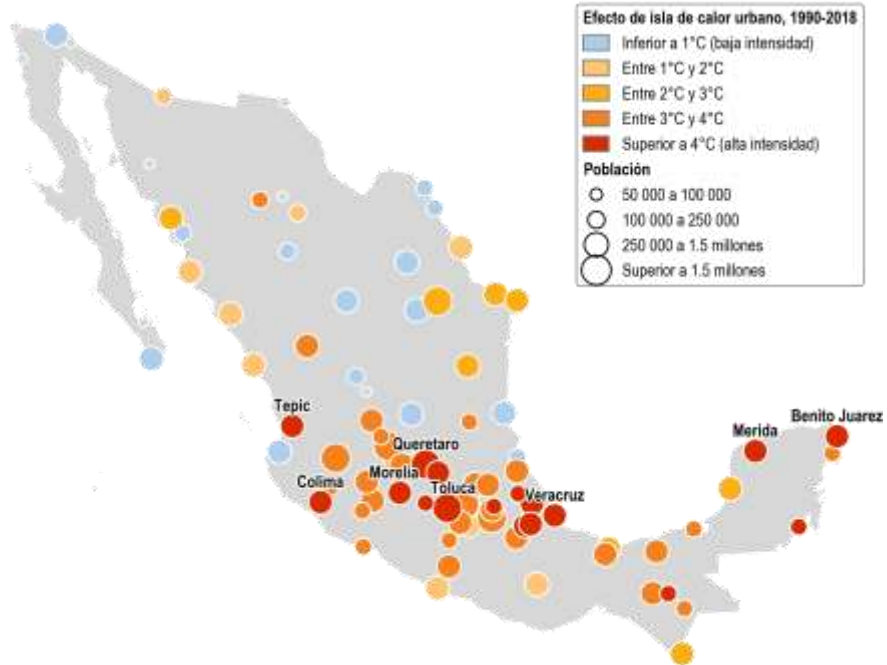


Figure 16: Efecto de isla de calor urbano, 2021

Nota: El índice de efecto de calor urbano (UHI) se define como la diferencia entre la temperatura de la superficie terrestre entre las zonas construidas y las zonas no construidas de las áreas urbanas funcionales. El índice se puede ver afectado por el tipo de vegetación y el clima de las zonas no construidas.

Fuente: Cálculos de la OCDE, basados en la temperatura de la superficie terrestre según *NASA's Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer (MODIS)* (Wan, Hook, and Hulley 2021a, 2021b)

Referencias

Fuente of administrative boundaries: © OECD, © EuroGeographics, National Statistical Offices, © UN-FAO Global Administrative Unit Layers (GAUL)

Dijkstra, Lewis, Hugo Poelman, and Paolo Veneri. 2019. "The EU-OECD Definition of a Functional Urban Area." <https://doi.org/10.1787/d58cb34d-en>.

European Commission. Joint Research Centre. 2019. *Fossil CO2 and GHG emissions of all world countries: 2019 report*. LU: Publications Office. <https://doi.org/10.2760/687800>.

Fadic, Milenko, José Enrique Garcilazo, Ana Moreno Monroy, and Paolo Veneri. 2019. "Classifying Small (TI3) Regions Based on Metropolitan Population, Low Density and Remoteness." <https://doi.org/10.1787/b902cc00-en>.

OECD. 2022. "Broadband Networks of the Future," no. 327. <https://doi.org/10.1787/755e2d0c-en>.

———. 2022. "Regional and Metropolitan Databases." <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-en>.

OECD, The European Commission, Food, Agriculture Organization of the United Nations, United Nations Human Settlements Programme, International Labour Organization, and The World Bank. 2021. *Applying the Degree of Urbanisation*. <https://doi.org/10.1787/4bc1c502-en>.

Wan, Zhengming, Simon Hook, and Glynn Hulley. 2021a. "MODIS/Aqua Land Surface Temperature/Emissivity Daily L3 Global 1km SIN Grid V061." NASA EOSDIS Land Processes DAAC. <https://doi.org/10.5067/MODIS/MYD11A1.061>.

———. 2021b. "MODIS/Terra Land Surface Temperature/Emissivity Daily L3 Global 1km SIN Grid V061." NASA EOSDIS Land Processes DAAC. <https://doi.org/10.5067/MODIS/MOD11A1.061>.