

# France

*Le Panorama des Régions et des Villes* fournit une évaluation complète du progrès des régions et des villes de l'OCDE dans un certain nombre d'aspects liés au développement économique, à la santé, au bien-être et à la transition nette zéro carbone. Il présente des indicateurs sur les régions et les villes pour évaluer les disparités au sein des pays et leur évolution depuis le tournant du nouveau millénaire. Chaque indicateur est illustré par des graphiques et des cartes. Le rapport couvre l'ensemble de pays de l'OCDE pays et, lorsque les données sont disponibles, les pays et économies partenaires.

## Définitions territoriales

Les données de cette note reflètent différents niveaux géographiques infranationaux des pays de l'OCDE:

- Les **régions** sont classées à deux niveaux territoriaux reflétant l'organisation administrative des pays: les grandes régions (TL2) et les petites régions (TL3). Les petites régions sont classées en fonction de leur accès aux aires métropolitaines (Fadic et al. 2019).
- **Les zones fonctionnelles urbaines** sont constituées de "villes" - définies comme des unités locales densément peuplées d'au moins 50 000 habitants - et des unités locales adjacentes connectées aux villes (zones de navettage) (Dijkstra, Poelman, and Veneri 2019). Les aires métropolitaines désignent les aires urbaines fonctionnelles de plus de 250 000 habitants.

De plus, certains indicateurs utilisent les classifications du degré d'urbanisation (OECD et al. 2021), qui définit trois types d'aires :

- Les **villes** sont constituées des parties contigües ayant une densité de plus de 1 500 habitants par km<sup>2</sup> ou ayant au moins 50 % de zone bâtie, et avec une population d'au moins 50 000 habitants.
- Les **villes moins peuplées et banlieues** sont constituées des parties contigües ayant une densité d'au moins 300 habitants par km<sup>2</sup> ou ayant au moins 3 % de zone bâtie, et avec une population d'au moins 5 000 habitants.
- Les **zones rurales** sont des zones contigües qui n'appartiennent pas aux deux catégories précédentes. La plupart de ces zones ont une densité en-dessous de 300 habitants par km<sup>2</sup>.

Responsabilité : <https://oecdcode.org/disclaimers/territories.html>

## Tendances des économies régionales

### Taux d'emploi et de chômage dans les régions

En France, les disparités régionales en matière de taux de chômage sont élevées par rapport aux autres pays de l'OCDE. Alors qu'à La Réunion, 18% de la population active était au chômage en 2022T2, cette proportion était de 5,7% en Bretagne.

Parallèlement, l'écart en termes de taux d'emploi entre les régions ayant le taux d'emploi le plus élevé (Pays de la Loire et Bretagne) et le plus faible (Guyane) atteint 29 points de pourcentage en 2021. Cela place la France parmi les 5 pays de l'OCDE ayant les plus fortes disparités régionales d'emploi.

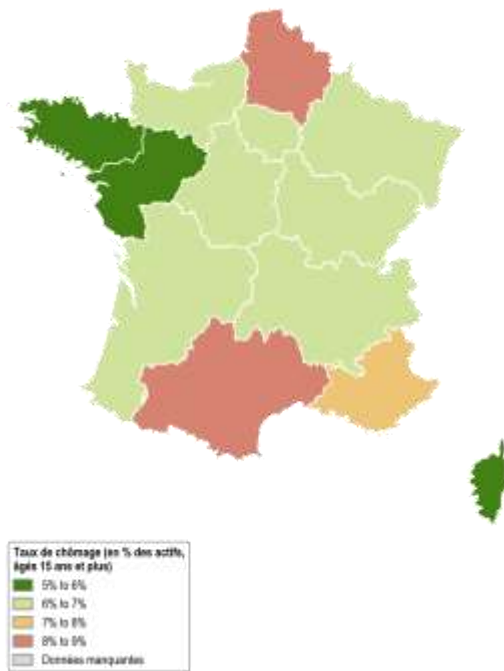


Figure 1: Taux de chômage dans les grandes régions, 2022T2

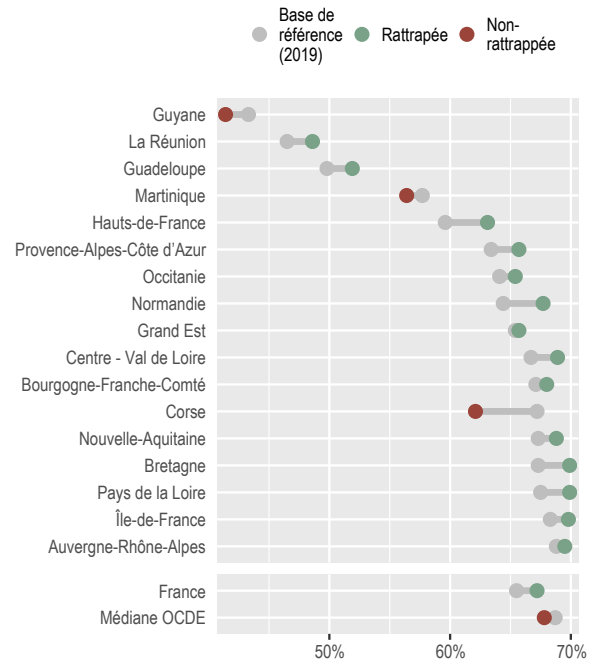


Figure 2: Évolution du taux d'emploi dans grandes régions, 2019-2021

Note: Taux d'emploi, personnes âgées de 15 à 64 ans ; et taux de chômage harmonisé, personnes âgées de 15 ans et plus. La médiane de l'OCDE correspond au taux d'emploi moyen des grandes régions.

Source: OECD (2022), "Marché du travail régional et statistiques régionales à court terme", Statistiques régionales de l'OCDE (base de données).

### Le PIB par habitant durant la première année de la crise COVID-19

La première année de COVID-19 a entraîné une baisse du PIB par habitant dans toutes les régions françaises. La Corse, région dont le PIB par habitant est inférieur de -25% à la moyenne nationale (29 742 contre 39 820 USD PPA), a connu la plus forte baisse de PIB parmi les régions françaises, d'environ -9%.

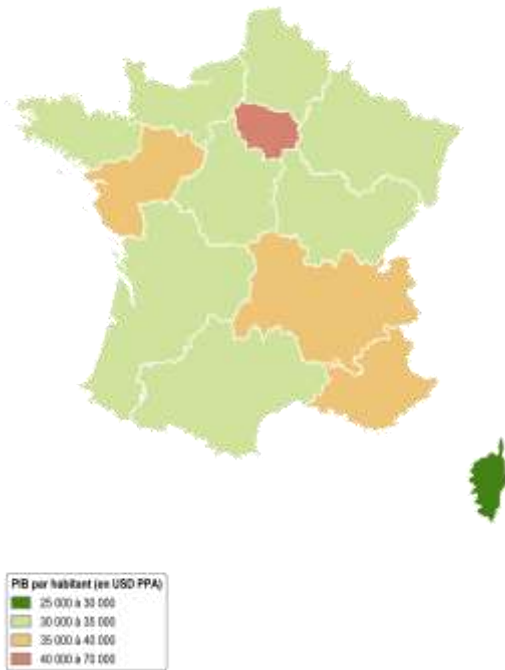


Figure 3: PIB par habitant dans les grandes régions, 2020

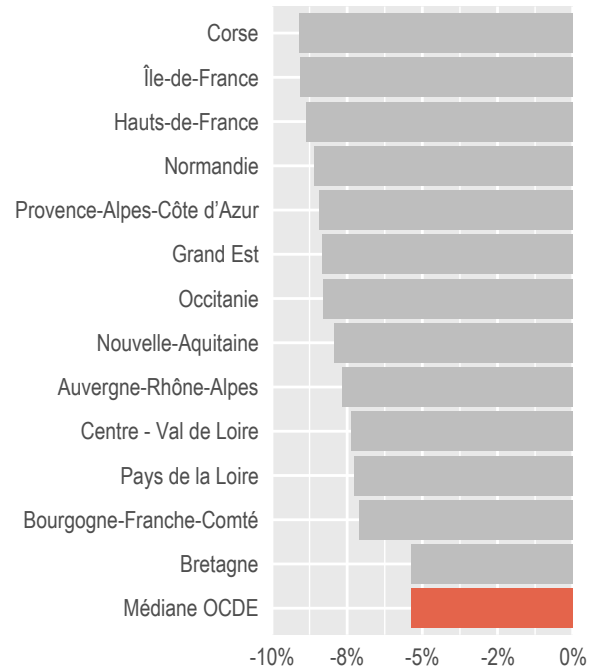


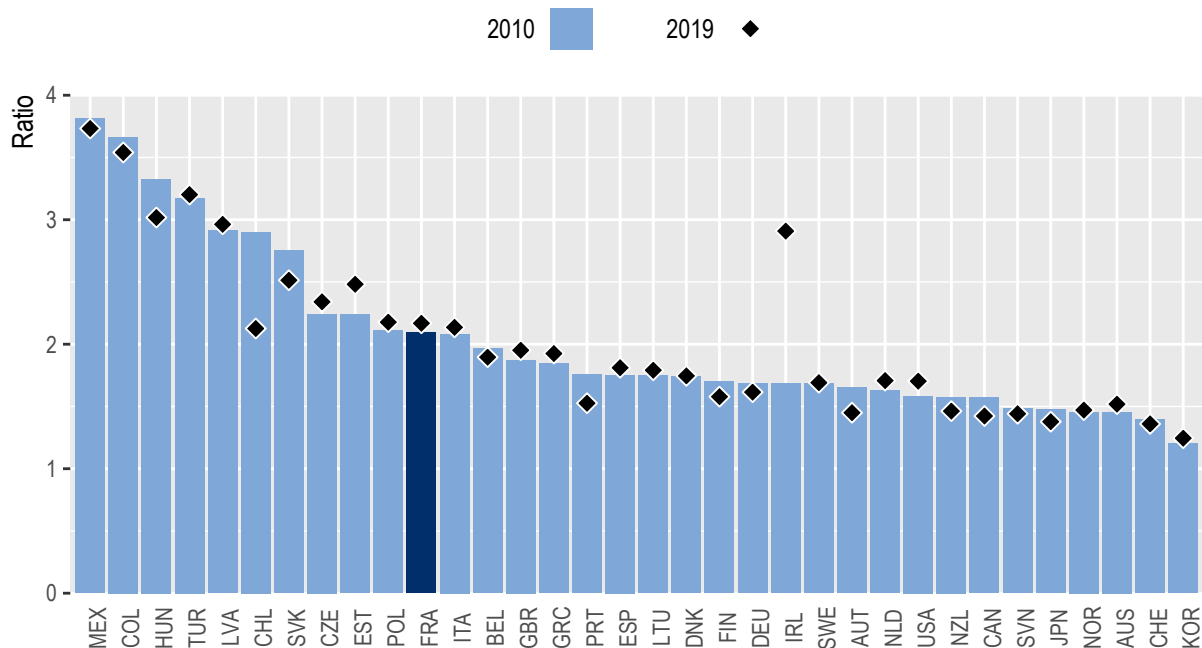
Figure 4: Évolution du PIB par habitant (en %) dans les grandes régions, 2019-2020

Note: Le PIB par habitant est mesuré en prix constants et en PPA constantes, année de référence 2015. Les prix constants sont calculés en utilisant les déflateurs nationaux. La médiane de l'OCDE correspond à la baisse médiane du PIB par habitant observée dans les grandes régions de l'OCDE sur la période.

Source : OCDE (2022), "Économie régionale", Statistiques régionales de l'OCDE (base de données).

### ***Tendances des disparités économiques régionales pendant la dernière décennie***

Les différences entre les régions françaises en termes de PIB par habitant sont restées relativement stables au cours des neuf dernières années, les 20 % de régions les plus riches affichant un PIB par habitant 2,2 fois supérieur à celui des 20 % de régions les plus pauvres.



**Figure 5: Indice de disparités régionales en PIB par habitant (ratio des 20 % des régions les plus riches sur les 20% les moins riches)**

Note: Le PIB par habitant des régions les plus riches et les plus pauvres est défini comme celui des régions ayant le PIB par habitant le plus élevé/le plus bas jusqu'à ce que l'équivalent de 20 % de la population nationale soit atteint. Un ratio de 2 signifie que les régions les plus riches ont un PIB par habitant deux fois plus important que celui des régions les plus pauvres. L'indicateur est calculé à partir des grandes régions, sauf pour la Lettonie et l'Estonie, où les petites régions sont utilisées à la place. Le PIB irlandais a subi une *révision* en 2016, l'interprétation de son évolution doit donc être faite avec prudence.

Source : OCDE (2022), "Économie régionale", Statistiques régionales de l'OCDE (base de données).

### ***Tendances de la productivité régionale pendant la dernière décennie***

Entre 2010 et 2019, la Martinique et la Guyane ont connu respectivement la plus forte et la plus faible croissance de la productivité en France. La Martinique a connu une augmentation de la productivité du travail de 1,2 % par an, supérieure à la moyenne de l'OCDE de 0,9%<sup>1</sup>. Au cours de la même période, la Guyane a connu une baisse de la productivité du travail mesurée, de -0,5 % par an en moyenne.

La plupart des régions françaises ont connu une baisse de la productivité du travail entre 2019 et 2020. La Corse a connu la plus forte baisse, avec une chute de 9,4 %.

<sup>1</sup> La comparabilité internationale en 2019 et 2020 est limitée en raison des différences méthodologiques dans le calcul du nombre d'emplois au plus fort de la crise économique du COVID-19.

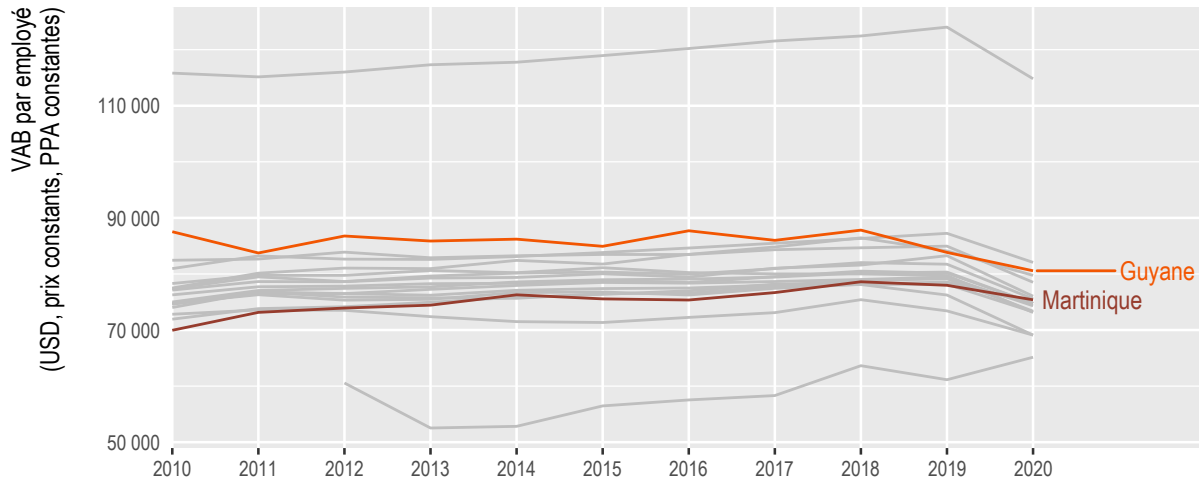


Figure 6: Régions avec la plus forte et la plus faible croissance de productivité entre 2010 et 2020

Note: Valeur ajoutée brute (VAB) régionale par travailleur, en USD, prix constants, PPA constants, année de base 2015.  
 Source : OCDE (2022), "Économie régionale", Statistiques régionales de l'OCDE (base de données).

## Bien-être et inclusion sociale dans les régions

### Bien-être dans les régions

La France a de fortes disparités régionales dans les onze dimensions du bien-être, les disparités les plus marquées concernant l'accès aux services et la santé.

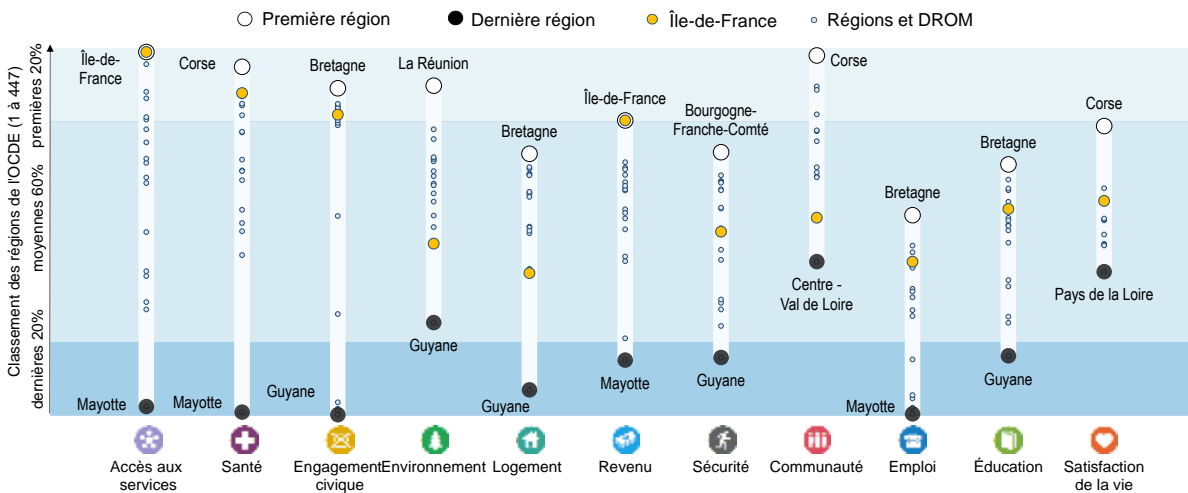


Figure 7: Disparités régionales du bien-être

Note: Les indices régionaux donnent un premier aperçu comparatif du bien-être dans les régions de l'OCDE. Le graphique montre le classement relatif des régions ayant les meilleurs et plus faibles résultats dans les onze dimensions du bien-être, par rapport à l'ensemble des régions de l'OCDE. Les onze dimensions sont classées par ordre décroissant des disparités régionales dans le pays. Chaque dimension du bien-être est mesurée par les indicateurs du tableau ci-dessous.

Par rapport aux autres régions de l'OCDE, la France obtient les meilleurs résultats en matière d'engagement civique, la plupart des régions françaises se situant dans les 20 % supérieurs des régions de l'OCDE.

Les 20 % de régions françaises les mieux classées se situent au-dessus de la région médiane de l'OCDE pour 13 des 14 indicateurs de bien-être.












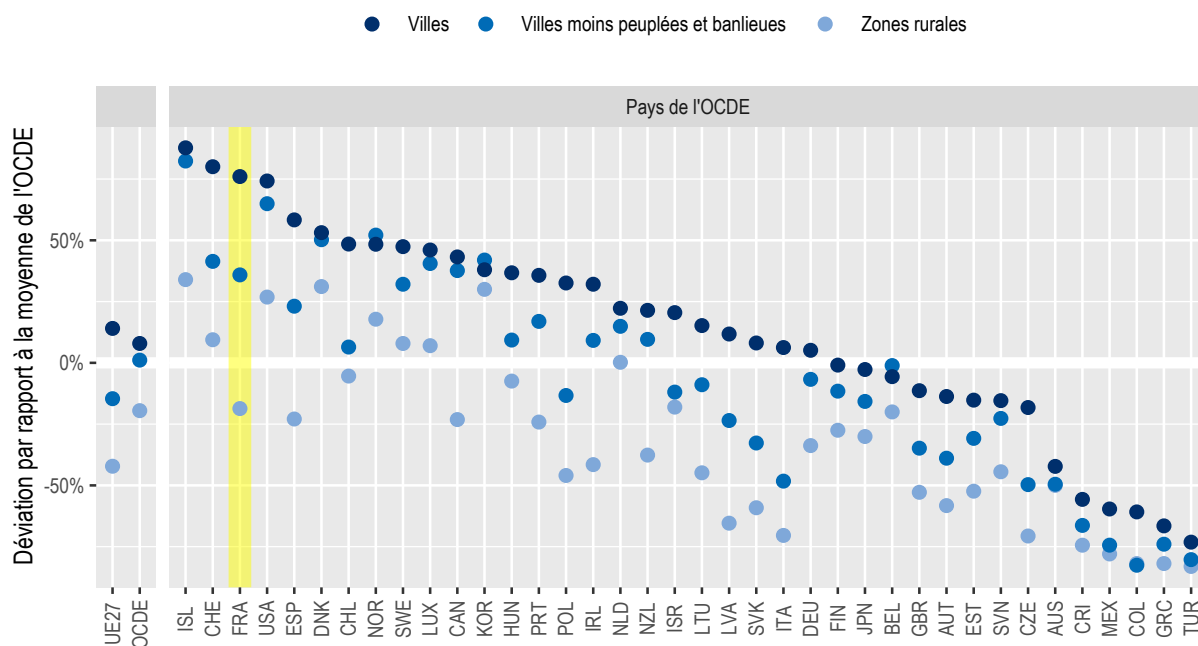
	Moyenne du pays	Région OCDE médiane	Régions françaises	
			Premières 20%	Dernières 20%
 <b>Accès aux services</b>				
Ménages ayant un accès à large bande (%), 2021	88.0	86.0	93.5	84.1
Vitesse de téléchargement de l'Internet : écart par rapport à la moyenne de l'OCDE (%)	+34.6	..	+67	-4.4
 <b>Santé</b>				
Espérance de vie à la naissance (années), 2020	82.3	80.3	83.2	80.7
Taux de mortalité ajusté sur l'âge (pour 1 000 personnes), 2021	6.9	8.0	6.3	7.8
 <b>Engagement civique</b>				
Électeurs lors des dernières élections nationales (%), 2017	77.8	66.7	82.3	73.1
 <b>Environnement</b>				
Niveau de pollution atmosphérique en PM2,5 (µg/m³), 2020	9.6	10.8	8.0	11.3
 <b>Logement</b>				
Pièces par personne, 2016	1.8	1.6	2.0	1.4
 <b>Revenu</b>				
Revenu disponible par habitant (en USD PPA), 2019	22 911	20 601	26 171	20 408
 <b>Sécurité</b>				
Taux d'homicide (pour 100 000 personnes), 2021	1.3	1.4	0.9	2.2
 <b>Communauté</b>				
Perception du soutien du réseau social (%), 2016-20	93.0	90.5	95.3	90.6
 <b>Emplois</b>				
Taux d'emploi des 15 à 64 ans (%), 2021	67.2	68.5	69.1	61.5
Taux de chômage des 15 à 64 ans (%), 2021	8.0	5.8	7.0	10.4
 <b>Éducation</b>				
Population ayant au moins un niveau d'éducation secondaire supérieur, 25-64 ans (%)	82.2	80.4	85.8	77.0
 <b>Satisfaction dans la vie</b>				
Satisfaction dans la vie (échelle de 0 à 10), 2016-20	6.7	6.6	6.8	6.4

Figure 8: Comment les indicateurs du bien-être s'expriment-ils pour les premières et dernières régions?

Note : Les indices de bien-être régional sont affectés par la disponibilité et la comparabilité des données régionales dans les pays de l'OCDE. Les indicateurs utilisés pour créer les indices peuvent donc varier selon les publications de l'OCDE au fur et à mesure que de nouvelles informations sont disponibles. Pour plus de visuels, visitez <https://www.oecdregionalwellbeing.org>.

### La fracture numérique

Les connexions Internet fixes dans les villes et les zones rurales françaises offrent des vitesses nettement supérieures à la moyenne de l'OCDE (76 % et 19 %, respectivement). Cet écart (57 points de pourcentage) est plus important que dans la plupart des autres pays de l'OCDE.



**Figure 9: Vitesse des connexions Internet fixes par rapport à la moyenne de l'OCDE selon le degré d'urbanisation, 2021T4**

Note: Les villes et les zones rurales sont identifiées en fonction du degré d'urbanisation (OCDE et al. 2021). Les mesures de la vitesse de l'internet sont basées sur des tests de vitesse effectués par des utilisateurs du monde entier via la plateforme Speedtest d'Ookla. En tant que telles, les données peuvent être sujettes à des biais de test (par exemple, les connexions rapides sont testées plus fréquemment), ou à des tests stratégiques effectués par les FAI sur des marchés spécifiques pour augmenter les moyennes. Pour une image plus complète de la qualité et de la connectivité de l'internet dans le monde, voir OCDE (2022), „*Broadband networks of the future*”.

Source: Calculs de l'OCDE basés sur [Speedtest by Ookla Global Fixed and Mobile Network Performance Maps](#) pour 2021T4.

La vitesse moyenne des connexions Internet fixes est supérieure à la moyenne de l'OCDE dans 12 des 18 régions françaises. À l'intérieur du pays, les résidents d'Île-de-France, des Hauts-de-France et de La Réunion bénéficient des connexions les plus rapides.

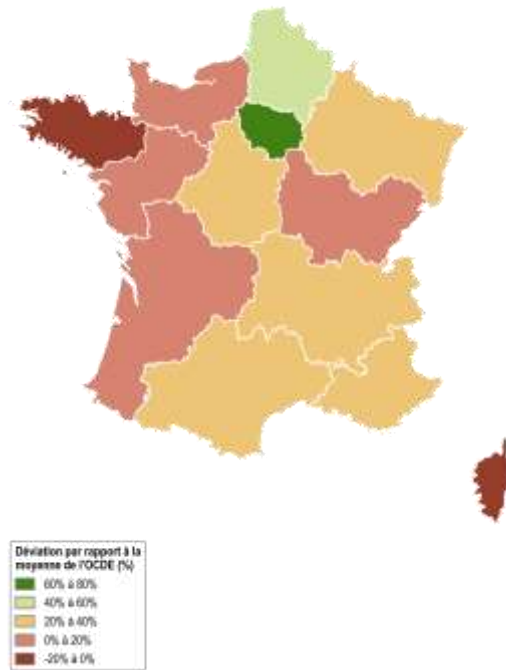


Figure 10: Vitesse des connexions Internet fixes par rapport à la moyenne de l'OCDE, grandes régions (2021T4)

### ***Le taux de pauvreté relative***

En France, les taux de pauvreté relative<sup>2</sup> varient de 8 % à 21 % selon les régions. Cette différence de 13 points de pourcentage est moins prononcée que la différence moyenne observée dans les 29 pays de l'OCDE dont les données sont disponibles (16 points de pourcentage).

---

<sup>2</sup> Le taux de pauvreté relative donne la proportion de personnes - en % de la population régionale - dont le revenu est inférieur au seuil de pauvreté relative (60% du revenu médian national).



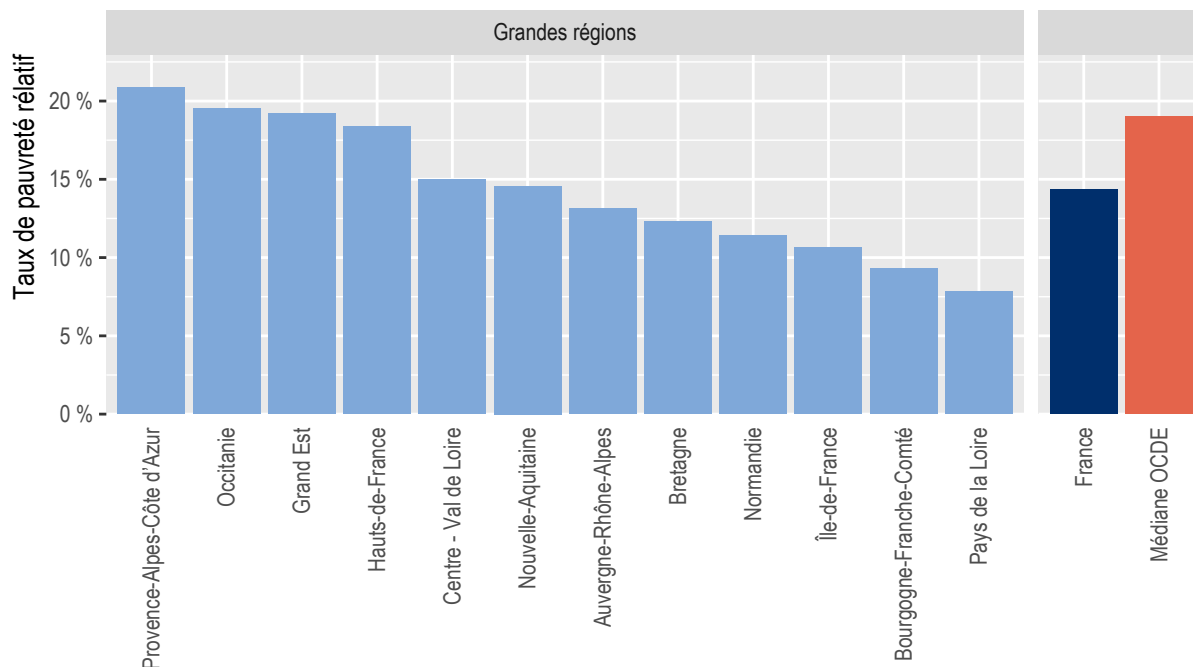


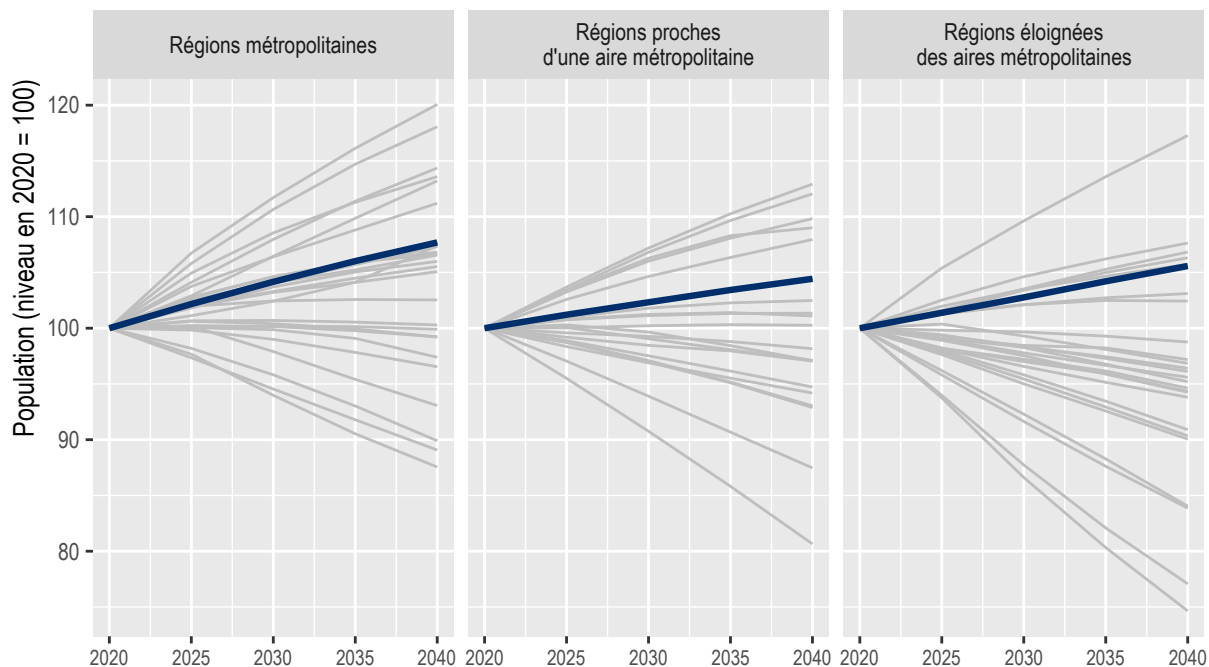
Figure 11: Taux de pauvreté relative en 2019

Note: La médiane de l'OCDE donne le taux médian de pauvreté relative observé dans un échantillon composé de 326 grandes régions (de 28 pays) et de 28 petites régions (du Danemark, de la Lituanie et de la République slovaque). Les données correspondent à 2020 ou à la dernière année disponible.

## Tendances démographiques dans les régions et les villes

### ***Projections de la population par type de région dans les pays de l'OCDE***

Entre 2020 et 2040, la population de la France devrait augmenter dans tous les types de régions. Les régions métropolitaines devraient connaître le plus grand changement, leur population augmentant, en moyenne, de 8 % au cours des deux prochaines décennies.



**Figure 12: Projections de la population dans les pays de l'OCDE, par type de région**

Note: Les lignes représentent la projection de la population dans les pays de l'OCDE par type de région (Fadic et al. 2019). La France est mise en évidence en bleu. Taux de dépendance and et proportion des personnes âgées

Au cours des deux prochaines décennies, la part de la population âgée en France devrait augmenter dans tous les types de régions.

Le taux de dépendance<sup>3</sup> des personnes âgées en France est également supérieur à la moyenne de l'OCDE (26,8 %) dans la plupart des régions, allant de 41,4 % en Nouvelle-Aquitaine à 5 % à Mayotte.

---

<sup>3</sup> Le taux de dépendance des personnes âgées compare le nombre de personnes âgées à un âge où elles sont généralement économiquement inactives (c'est-à-dire âgées de 65 ans et plus), au nombre de personnes en âge de travailler (c'est-à-dire âgées de 15 à 64 ans).

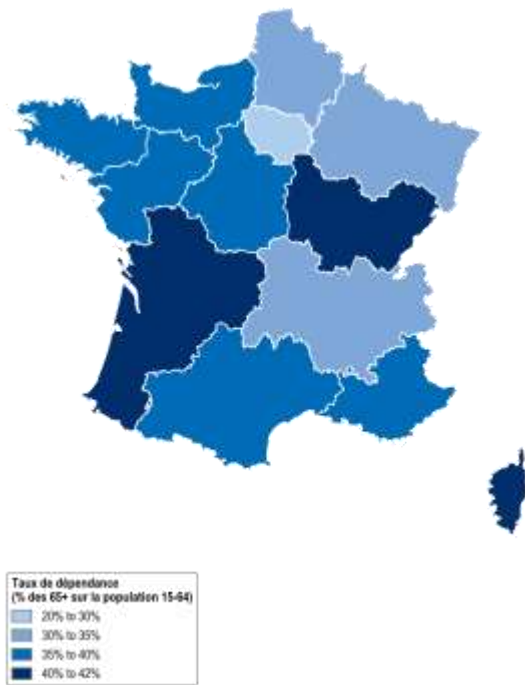


Figure 13: Taux de dépendance dans les grandes régions, 2021

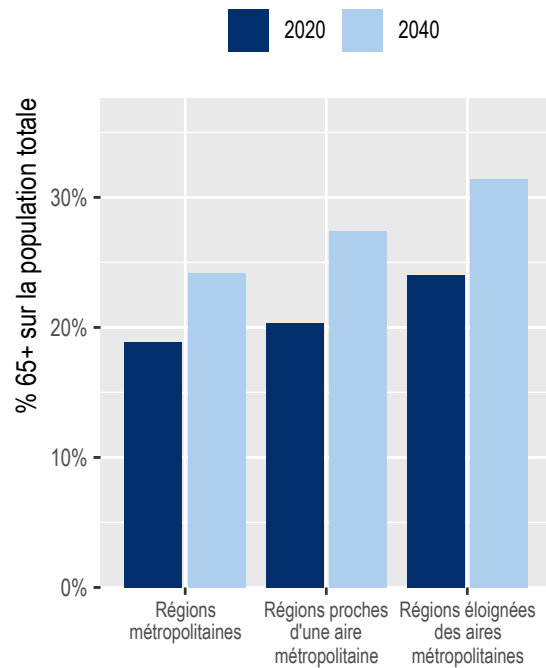


Figure 14: Évolution de la part de la population âgée par type de région

### Population dans les villes

Entre 2010 et 2018, 79 % des villes de France ont connu une hausse de leur population. La croissance démographique a varié de -0,7 % par an à Fort-de-France à 2,6 % par an à Cayenne.

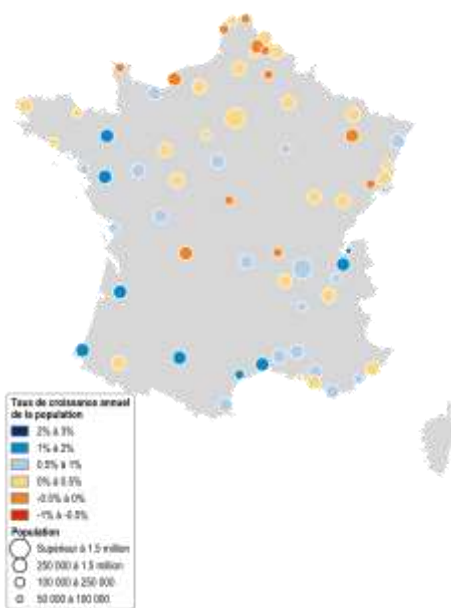


Figure 15: Croissance de la population entre 2010 and 2018

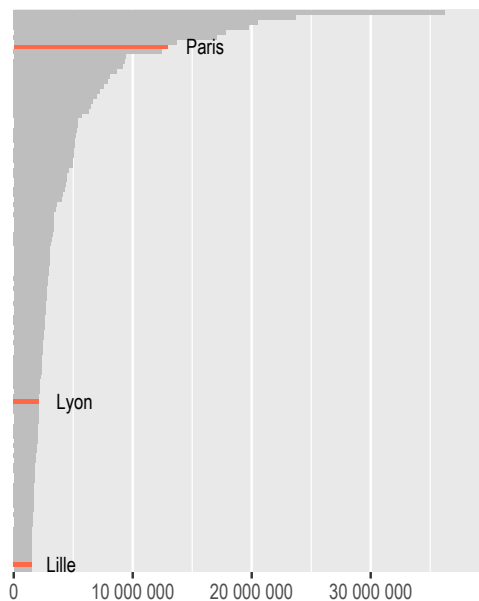


Figure 16: Population dans les zones urbaines fonctionnelles de l'OCDE, 2021 ou dernière année disponible

Note: Les villes font référence aux zones urbaines fonctionnelles (Dijkstra, Poelman et Veneri, 2019). Les limites des zones urbaines fonctionnelles correspondent au [2020 Urban Audit](#). Les chiffres de population pour la zone urbaine fonctionnelle sont agrégés à partir de données administratives, au niveau municipal. Pour des raisons de lisibilité, seule une sélection de villes est étiquetée.

Au cours de la dernière décennie, la population a le plus augmenté dans les villes françaises de 50 000 à 100 000 habitants. Les villes de 100 000 à 250 000 habitants ont vu leur population augmenter, en moyenne, mais dans une moindre mesure.

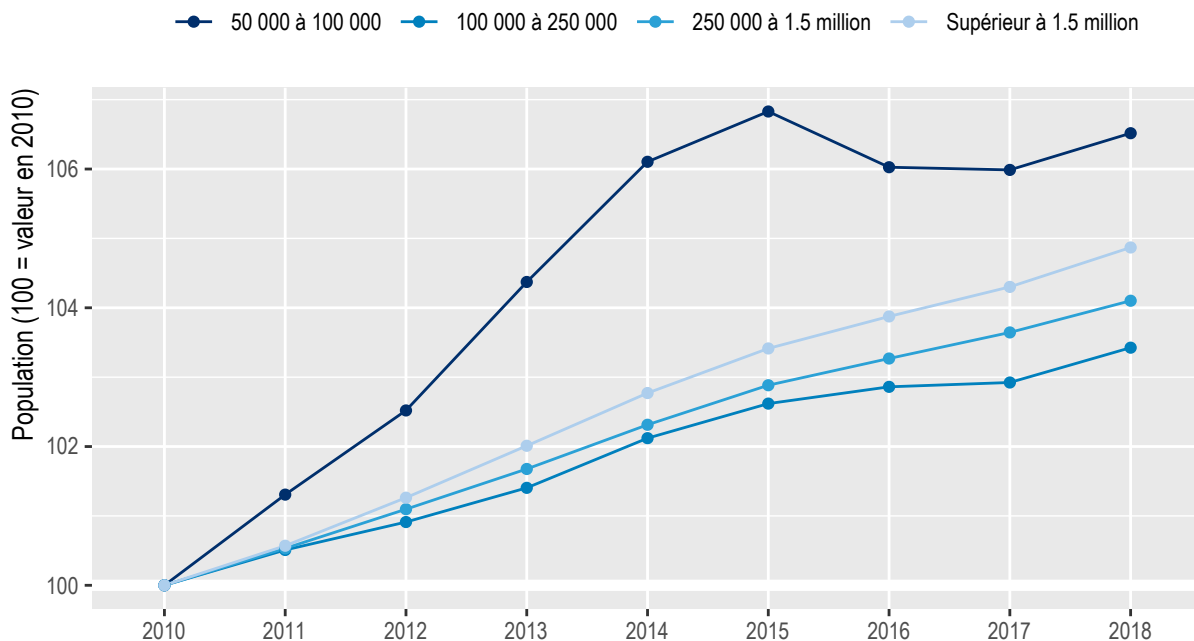


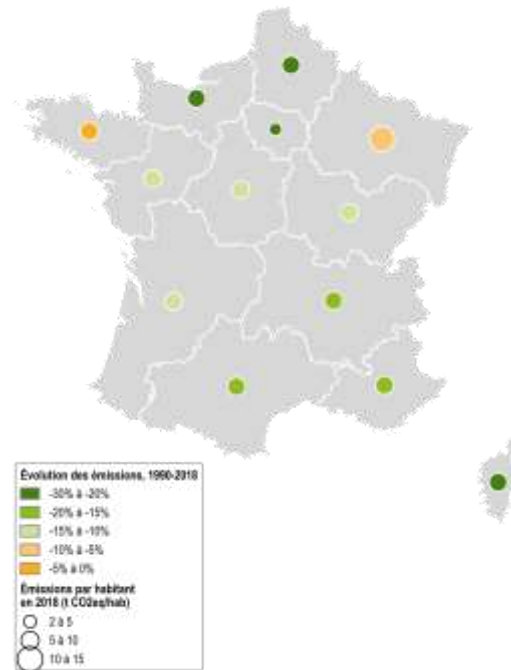
Figure 17: Population par taille des zones urbaines fonctionnelles (100 = valeur en 2010), 2010-2018

## Défis environnementaux dans les régions et les villes

### *Les émissions de gaz à effet de serre dans les régions*

Depuis 1990, les émissions de gaz à effet de serre liées à la production ont diminué dans la plupart des régions françaises. La Réunion (128 %) et les Hauts-de-France (-29 %) ont connu la plus forte augmentation et la plus forte diminution des émissions, respectivement.

En moyenne, les régions françaises ont diminué leurs émissions de 0,25 % par an entre 1990 et 2018. Ce chiffre est inférieur au taux de réduction annuel de 1,93 % nécessaire pour atteindre l'objectif de l'UE d'une réduction de 55 % des émissions d'ici 2030, par rapport aux niveaux de 1990.



**Figure 18: Évolution des émissions liées à la production dans les grandes régions, 1990-2018**

Note: Les bulles sont proportionnelles aux émissions de gaz à effet de serre par habitant, et non au niveau global des émissions de gaz à effet de serre dans la région.

Source : Calculs de l'OCDE, d'après la base de données des émissions pour la recherche atmosphérique mondiale (Commission européenne. Centre commun de recherche. 2019).

En 2018, les émissions de gaz à effet de serre par habitant en France étaient les plus importantes dans le Grand Est, en Normandie et en Corse. L'énergie représente la plus grande part des émissions de gaz à effet de serre dans le Grand Est, tandis que le secteur des transports est responsable de la plupart des émissions en Normandie et en Corse.

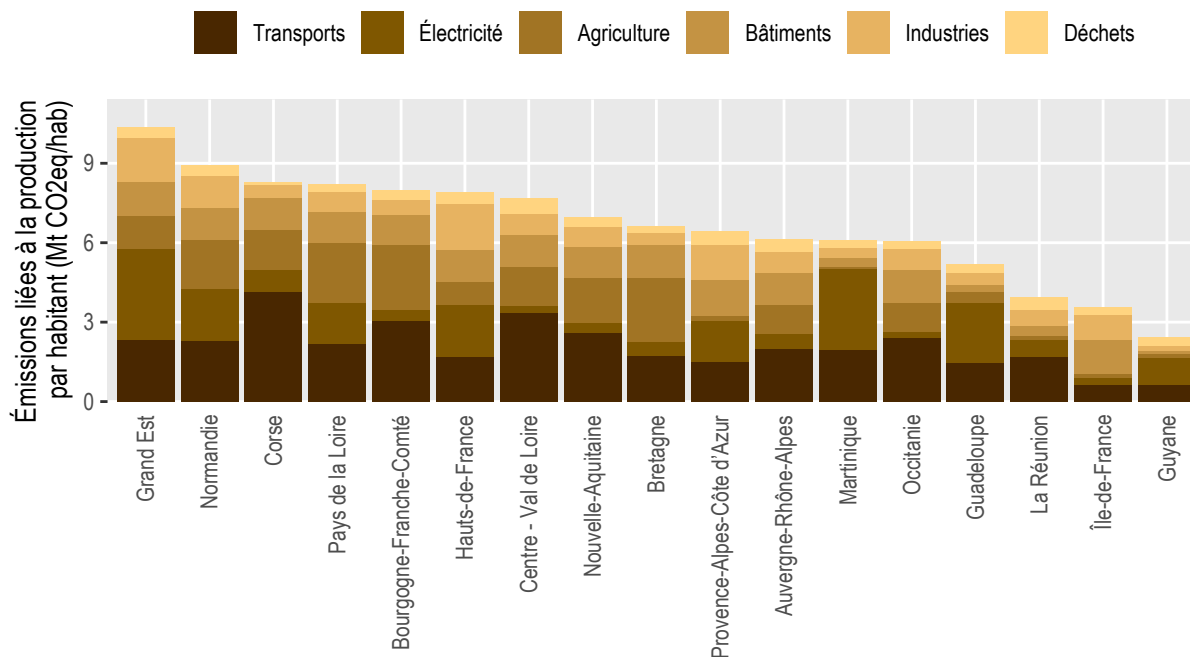


Figure 19: Émissions par habitant liées à la production dans les grandes régions, 2018

Note: Les régions faiblement peuplées peuvent se classer au premier rang en termes d'émissions de gaz à effet de serre par habitant tout en contribuant relativement peu aux émissions globales du pays.

### Effet d'îlot de chaleur urbain

Dans les villes françaises, la différence de température entre les villes et leurs zones environnantes (c'est-à-dire l'intensité de l'îlot de chaleur urbain) atteint 3 degrés Celsius (°C). L'effet le plus important est observé à Limoges et à Roanne, deux villes qui sont, en moyenne, respectivement 6,3 °C et 5,3 °C plus chaudes que leurs zones environnantes.

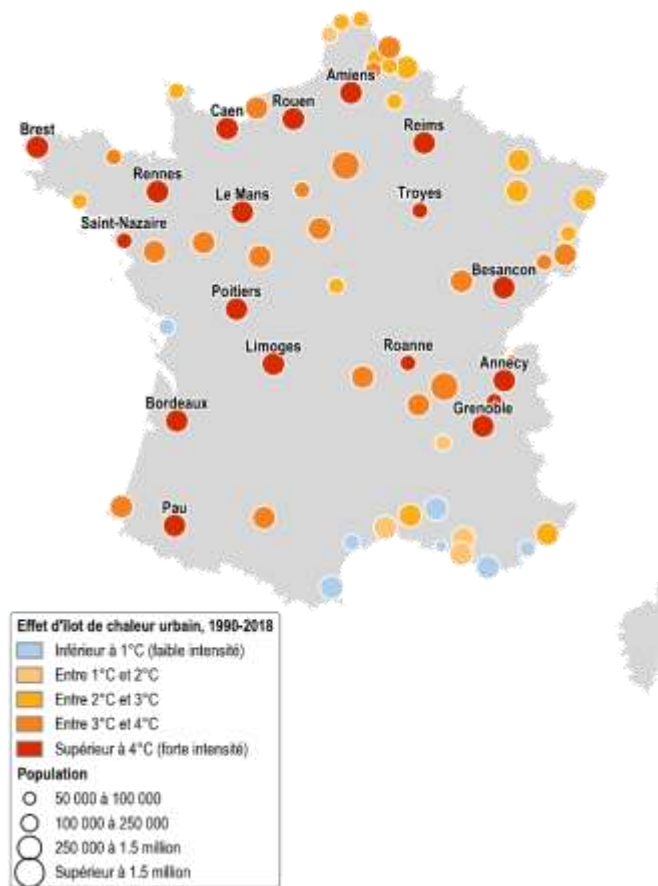


Figure 20: L'effet d'îlot de chaleur urbain, 2021

Note: L'indice d'intensité de l'îlot de chaleur urbain (ICU) est défini comme la différence de température à la surface du sol entre les zones bâties et les zones non bâties dans les zones urbaines fonctionnelles. Cet indice peut être affecté par le type de végétation et le climat des zones non bâties.

Source : Calculs de l'OCDE, basés sur les données de température de la surface terrestre du spectroradiomètre imageur à résolution modérée (MODIS) de la NASA (Wan, Hook et Hulley, 2021a, 2021b).

## Références

Source des frontières administratives: © OECD, © EuroGeographics, National Statistical Offices, © UN-FAO Global Administrative Unit Layers (GAUL)

Dijkstra, Lewis, Hugo Poelman, and Paolo Veneri. 2019. "The EU-OECD Definition of a Functional Urban Area." <https://doi.org/10.1787/d58cb34d-en>.

European Commission. Joint Research Centre. 2019. *Fossil CO2 and GHG emissions of all world countries: 2019 report*. LU: Publications Office. <https://doi.org/10.2760/687800>.

Fadic, Milenko, José Enrique Garcilazo, Ana Moreno Monroy, and Paolo Veneri. 2019. "Classifying Small (TI3) Regions Based on Metropolitan Population, Low Density and Remoteness." <https://doi.org/10.1787/b902cc00-en>.

OECD. 2022. "Broadband Networks of the Future," no. 327. <https://doi.org/10.1787/755e2d0c-en>.

———. 2022. "Regional and Metropolitan Databases." <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-en>.

OECD, The European Commission, Food, Agriculture Organization of the United Nations, United Nations Human Settlements Programme, International Labour Organization, and The World Bank. 2021. *Applying the Degree of Urbanisation*. <https://doi.org/10.1787/4bc1c502-en>.

Wan, Zhengming, Simon Hook, and Glynn Hulley. 2021a. "MODIS/Aqua Land Surface Temperature/Emissivity Daily L3 Global 1km SIN Grid V061." NASA EOSDIS Land Processes DAAC. <https://doi.org/10.5067/MODIS/MYD11A1.061>.

———. 2021b. "MODIS/Terra Land Surface Temperature/Emissivity Daily L3 Global 1km SIN Grid V061." NASA EOSDIS Land Processes DAAC. <https://doi.org/10.5067/MODIS/MOD11A1.061>.