Do labour market opportunities affect VET students' educational choice? Evidence from stated choice and field experiments

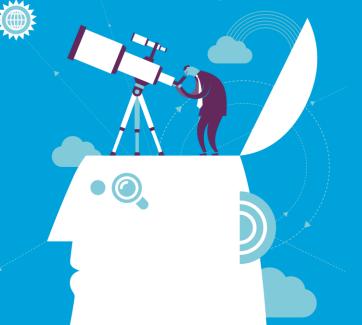
Didier Fouarge (ROA, Maastricht University)

(with Robert Dur, Bart de Koning, Annemarie Künn, Melline Somers)

d.fouarge@maastrichtuniversity.nl

OECD ELS Seminar series, Paris, 13 Feb 2020







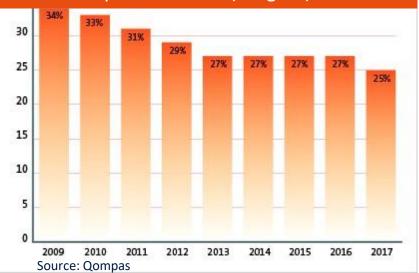


Maastrich Maastrich

Researd and th

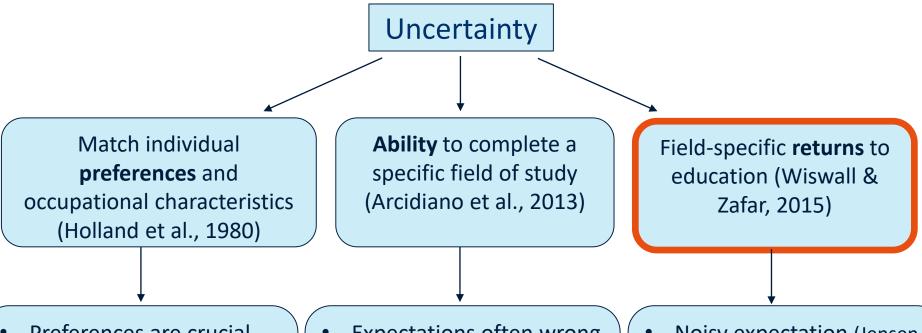


A study should be fun and later career is less important to me (% agree)





Schooling choices are made under uncertainty



- Preferences are crucial (Wiswall & Zafar 2015)
- Limited knowledge of occupational characteristics

- Expectations often wrong (Bettinger & Long, 2009)
- Feedback on probability of success helps (Pistolesi, 2017)
- Noisy expectation (Jensen, 2010)
- Revise expectations when given information (Oreopoulos & Dunn, 2013)

Maastricht University

Research Centre for Education and the Labour Market / ROA

Hastings et al., 2015, 2016; Bleemer/Zafar, 2018; Lergetporer et al., 2018; Pekkala Kerr et al., 2015; Conlon, 2019; Bonilla et al., 2017; Huntington-Klein



Survey times series data

w. Melline Somers (ROA, Maastricht University)



Stated choice experiment

w. Annemarie Künn (ROA, Maastricht University)



Field experiment

w. Bart de Koning (ROA, Maastricht University)

& Robert Dur (Erasmus University)



Unemployment shocks and regret of field of study choice in VET

Measuring regret

- Time series data from ROA School Leavers Survey 1996-2014 (N=30,000)
- "Looking back, if you were to choose again, would you choose the same study programme?"

1) Yes, the same education and at the same institution	
2) Yes, the same education, but at a different institution	0
3) No, a different education, namely	
4) No, an education on another level	1
5) No, I would not continue studying	

Measuring changes in labour market conditions

Unemployment expectations (from previous cohorts)

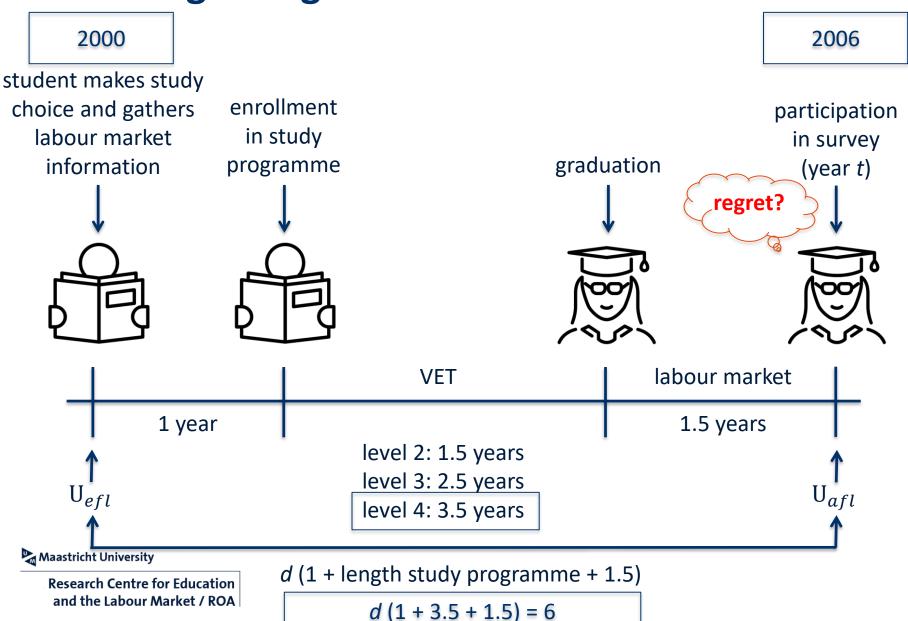


Realized unemployment (at labour market entry)

Regret of chosen field

- Assumptions: Students shape expectations ...
 - 1. ... based on labour market success of previous cohorts (Bardhan, Hicks, & Jaffee, 2013)
 - 2. ... the year before enrolling in vocational programme (Borghans & Golsteyn, 2005)
- Unemployment rate (field and level specific)
 - \circ Actual, at time of survey: U_{afl}
 - \circ Expected, at time of programme choice: U_{efl}
 - \circ (un)anticipated change: $\mathrm{U}_{afl} \mathrm{U}_{efl}$ (main explanatory variable)

Measuring changes in labour market conditions



Estimation

• Regret_i =
$$\alpha_0 + \alpha_1(U_{afl} - U_{efl}) + \alpha_2 X_i + \epsilon_i$$
, by gender

- Expectations:
 - $\widehat{\alpha}_1 > 0$
 - $\widehat{\alpha}_{1,\text{males}} > \widehat{\alpha}_{1,\text{females}}$

age, field dummies, level dummies, grade point average (GPA)

- Regret_i = $\alpha'_0 + \alpha'_1(U_{afl} U_{efl}) + \alpha_3 S_i + \alpha'_2 X_i + \epsilon'_i$, by gender
- Expectations:
 - $\widehat{\alpha}'_1 < \widehat{\alpha}_1 \text{ (or even } \widehat{\alpha}'_1 = 0 \text{)}$
- Marginal effects from probit
- s.e. clustered at field, level and year

employment status, horizontal job-education match, vertical jobeducation match, wage

Maastricht University

Results – Male graduates

y = regret	All males model 1a
Actual – expected	0.236***
unemployment rate	(0.078)
$(U_{afl} - U_{efl})$	
Age	
GPA	
Field of study	
Level of education	
Unemployed (=1)	
Wage	
Horizontal mismatch (=1)	
Vertical mismatch (=1)	
Number of clusters	253
Number of observations	11,005
Pseudo R ²	0.002

^{*}p < 0.10, **p < 0.05, ***p < 0.01. Marginal effects are reported at the sample mean. Standard errors are in parentheses.

Maastricht University

Results – Male graduates

u a much	All males	All males
y = regret	model 1a	model 1b
Actual – expected	0.236***	0.140**
unemployment rate	(0.078)	(0.066)
$(U_{afl} - U_{efl})$		
Age		X
GPA		X
Field of study		X
Level of education		X
Unemployed (=1)		
Wage		
Horizontal mismatch (=1)		
Vertical mismatch (=1)		
Number of clusters	253	253
Number of observations	11,005	11,005
Pseudo R ²	0.002	0.013

^{*}p < 0.10, **p < 0.05, ***p < 0.01. Marginal effects are reported at the sample mean. Standard errors are in parentheses.

0.044



Results – Male graduates

uaguah	All males	All males	All males
y = regret	model 1a	model 1b	model 2a
Actual – expected	0.236***	0.140**	0.090
unemployment rate	(0.078)	(0.066)	(0.064)
$(U_{afl} - U_{efl})$			
Age		X	X
GPA		X	X
Field of study		X	X
Level of education		X	X
Unemployed (=1)			X
Wage			
Horizontal mismatch (=1)			
Vertical mismatch (=1)			
Number of clusters	253	253	253
Number of observations	11,005	11,005	11,005
Pseudo R ²	0.002	0.013	0.018

^{*}p < 0.10, **p < 0.05, ***p < 0.01. Marginal effects are reported at the sample mean. Standard errors are in parentheses.



Results – Male graduates No correlations for females

wasnah	All males	All males	All males	Employed males
y = regret	model 1a	model 1b	model 2a	model 2b
Actual – expected	0.236***	0.140**	0.090	0.158**
unemployment rate	(0.078)	(0.066)	(0.064)	(0.073)
$(U_{afl} - U_{efl})$				
Age		X	X	X
GPA		X	X	X
Field of study		X	X	X
Level of education		X	X	X
Unemployed (=1)			X	
Wage				X
Horizontal mismatch (=1)				X
Vertical mismatch (=1)				Х
Number of clusters	253	253	253	249
Number of observations	11,005	11,005	11,005	8,839
Pseudo R ²	0.002	0.013	0.018	0.044

^{*}p < 0.10, **p < 0.05, ***p < 0.01. Marginal effects are reported at the sample mean. Standard errors are in parentheses.

Maastricht University

Asymmetry: worse-than-expected labour market



(II \	11)
$(U_{afl}>$	\cup_{efl}

y = regret	All males model 2a	Employed males model 2b
$(U_{afl} - U_{efl})$	0.214***	0.242**
	(0.101)	(0.113)
Control variables	Yes	Yes
Number of clusters	172	169
Number of observations	7,685	6,084
Pseudo R ²	0.017	0.045

*p < 0.10, **p < 0.05, ***p < 0.01. Marginal effects are reported at the sample mean. Standard errors are in parentheses. The control variables are added in the following order: age, GPA, field of study, level of education, employment status (Model 2a), log wage, horizontal mismatch, vertical mismatch (Model 2b). Model 2b excludes graduates who are unemployed.

Asymmetry: better-than-expected labour market



(U	afl<	U_{efl})
	$u_{j}\iota$	ejt.	

y = regret	All males model 2a	Employed males model 2b
$(U_{afl} - U_{efl})$	-0.040	0.065
	(0.145)	(0.229)
Control variables	Yes	Yes
Number of clusters	79	78
Number of observations	3,317	2,753
Pseudo R ²	0.025	0.045

*p < 0.10, **p < 0.05, ***p < 0.01. Marginal effects are reported at the sample mean. Standard errors are in parentheses. The control variables are added in the following order: age, GPA, field of study, level of education, employment status (Model 2a), log wage, horizontal mismatch, vertical mismatch (Model 2b). Model 2b excludes graduates who are unemployed.

Conclusion

- Unexpected changes in the labour market
 - → regret among male graduates, even when accounting for own labour market outcomes

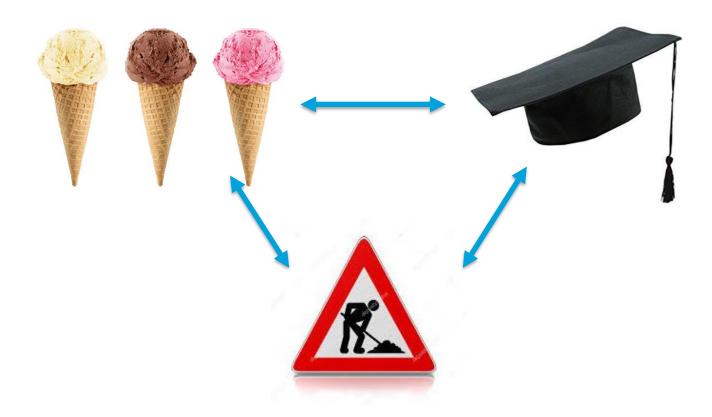
Face harsher entry conditions

- Driven by male graduates who are worse off $(U_{afl} U_{efl} > 0)$
 - Consistent with loss aversion (Tversky & Kahneman, 1974; Landman, 1987)
- No correlation for female graduates
 - Consistent with finding that females care less about monetary outcomes (Zafar, 2013; Gemici & Wiswall, 2014; Reuben et al., 2017)
 - But also: less variation in U_{afl} for females



Labour market information and study choice in VET: a stated choice experiment

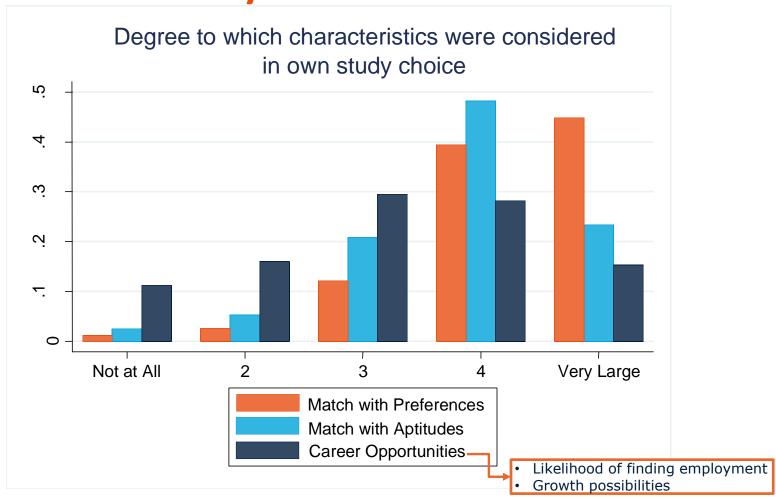
Simple choice model for field-of-study choice



- 2015 survey on field-of-study choice among VET graduates (n=2.500)
 - Retrospective questions
 - Stated choice experiment

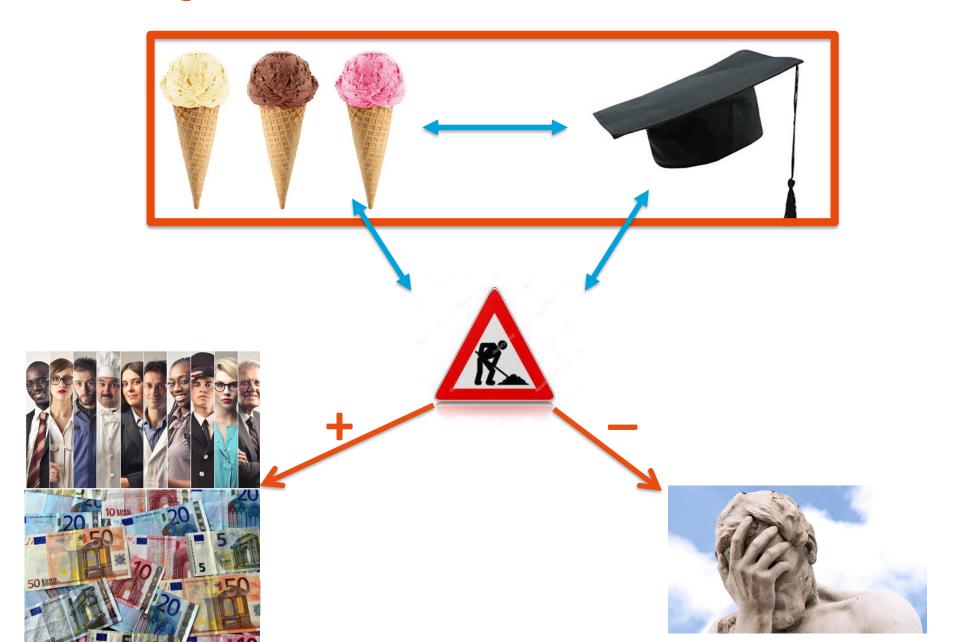
Maastricht University

How did vocational educated youngsters choose their field of study?



Maastricht University

Considering career in choice correlates with 'better' outcomes



Stated choice experiment

- Choose between 2 VET-fields that differ in 6 characteristics:
 - Match: (1) what one likes / (2) what one is good at
 - **Labour market**: (3) entry unemployment / (4) career prospects
 - **School**: (5) travel time / (6) quality internship supervisor

Good Average

Poor

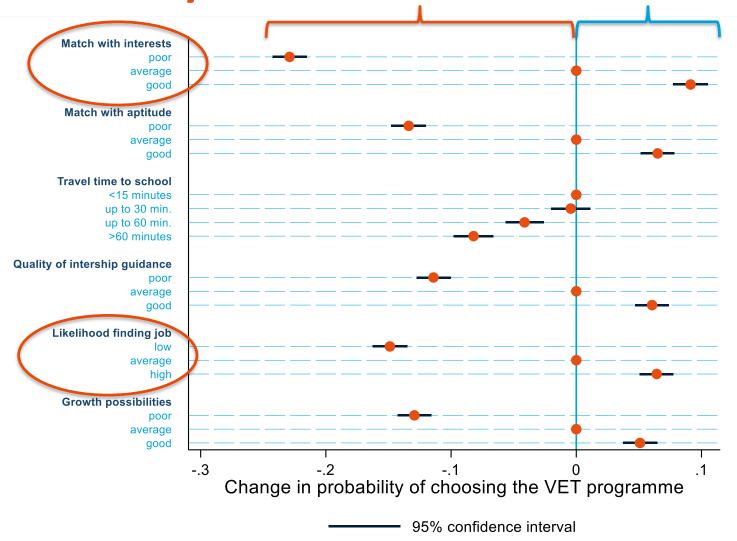
Q9.1. We willen je voorstellen aan Thomas, hij zit in zijn laatste jaar van het vmbo. Daarna wil hij een vervolgopleiding gaan volgen in het mbo.

In de volgende vijf vragen leggen we steeds twee mbo-opleidingen naast elkaar. De mbo-opleidingen verschillen op een zestal kenmerken van elkaar: de mate waarin de studie passend is bij zijn capaciteiten en interesses, kans op werk na afstuderen, de doorgroeimogelijkheden, de reistijd naar school en de kwaliteit van stagebegeleiding. Andere niet genoemde kenmerken zijn hetzelfde voor de beide mbo-opleidingen.

Q9.2. Keuze 1 van 5: Welke van de twee mbo-opleidingen zou jij Thomas adviseren?

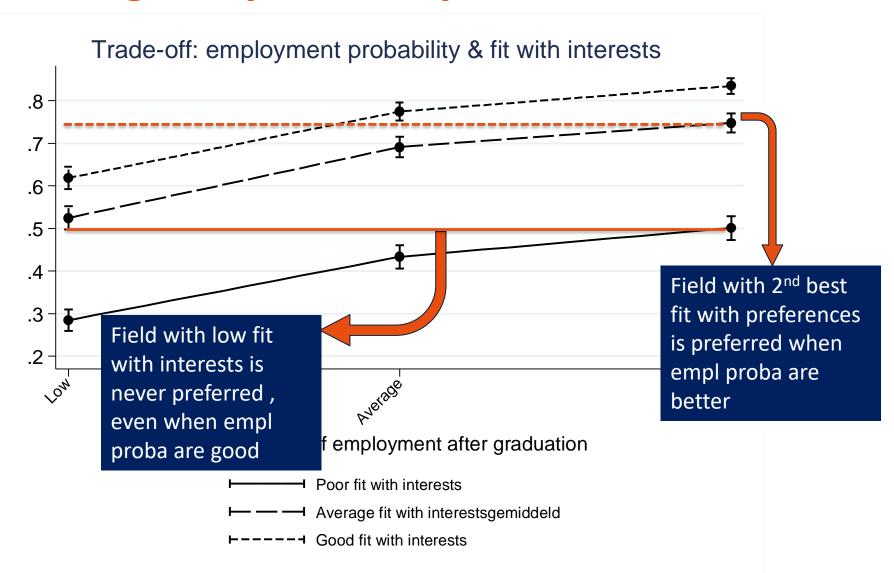
Kenmerk mbo-opleiding	mbo-opleiding A	mbo-opleiding B
Passend bij capaciteiten	goed	slecht
Passend bij interesses	gemiddeld	goed
Kans op werk na afstuderen	hoog	hoog
Doorgroeimogelijkheden	goed	goed
Reistijd naar school (enkele reis)	meer dan 60 minuten	30 minuten
Kwaliteit van stagebegeleiding	slecht	slecht

Field of study choice





Findings conjoint analysis



Conclusion

- Vet graduates who thought about their labour market outcomes make better choices (employment, wage, match w. qualifications, regret)
- When match with labour market demand and preferences is made explicit:

Trade-off: from 1st to 2nd preference for better labour outcomes

- VET graduates responsive to info on poor match
 - Consistent with loss aversion (Tversky & Kahneman, 1974; Landman, 1987)



Labour market information and occupational choice in VET: a field experiment



Maastricht Univers

Research Centr and the Labou









83

7.478



80

79

8.355

6.522











Stap 1 - 18

Leerjaar:

1

Stap 1: Wat is LOB?	~	T
Stap 2: Mijn eigenschappen	~	•
Stap 3: Mijn ervaringen	~	•
Stap 4: Mijn doelen	~	T
Stap 5: Wie ben ik?	~	•
Stap 6: Vakken	~	•
Stap 7: Speel met je vakken	~	•
Stap 8: Profielen TL/Mavo	~	•
Stap 9: Beroepentest	~	~
Stap 10: Hobby's en bijbaantjes	~	T
Stap 11: Beroepen	~	•
Stap 12: Wat kan ik?	~	•
Stap 13: Wat wil ik?	~	•







Vraag 6 : Sleep de foto's op jouw volgorde: zet de leukste op 1









Vorige

Volgende

Naar de resultaten

Maastricht University



Mijn loopbaandossier

Stappenplan

Stap 1/5: Beroepentest

Opdracht 2/1: Wat vind jij?

Vraag 3 / 22

Volgens de test zouden deze 20 beroepen bij jou kunnen passen

Kies 5 beroepen die jou het leukste lijken.

- Kapper
- Communicatiemedewerker
- Schoonheidsspecialist
- Leisure & hospitality medewerker
- DTP-er
- Onderwijsassistent
- Visagist

- Medewerker juwelier
- Medewerker bediening
- Medewerker maatschappelijke zorg
- Pedagogisch medewerker kinderopvang
- Pedicure
- Jeugd-jongerenwerker
- Bemiddelaar gastouder

- Pedagogisch medewerker jeugdzorg
- Reisbureaumedewerker
- Bemiddelingsmedewerker
- Secretariaatsmedewerker
- Activiteitenbegeleider
- Woonbegeleider

RANK

Mijn loopbaandossier

Stappenplan

Stap 6/14: Beroepentest

Opdracht 2/2: Wat vind jij?

Vraag 9 / 22

Wat wil je later worden?

Zet de vijf beroepen op volgorde van hoe graag je het beroep later zou willen uitvoeren. Zet jouw favoriete beroep bovenaan.

→ Medewerker maatschappelijke zorg	Zorg en welzijn
→ Jeugd-jongerenwerker	Zorg en welzijn
Pedagogisch medewerker jeugdzorg	Zorg en welzijn
+ Bemiddelaar gastouder	Zorg en welzijn
Pedagogisch medewerker kinderopvang	Zorg en welzijn

Vorige

Volgende

Maastricht University

BELIEFS

Mijn loopbaandossier

Stappenplan

Stap 1/5: Beroepentest

Opdracht 2/1: Wat vind jij?

Vraag 10 / 22

Arbeidsmarktperspectieven

Wat verwacht je van...

- 1. De kans op een baan over zes jaar?
- 2. Het gemiddelde bruto uurloon (uurloon voor belasting) van een mbo-afgestudeerde die het beroep uitvoert op dit moment?



INFORMATION FEEDBACK



INFORMATION FEEDBACK





Mijn loopbaandossier

Stappenplan

Stap 1/5: Beroepentest

Opdracht 2/1: Wat vind jij?

Vraag 11 / 22

Arbeidsmarktperspectieven



Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt

Het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) is een instituut waar onderzoek wordt gedaan naar de overgang van studeren naar werken.

Zij willen je graag wat informatie geven over de arbeidsmarktkansen van de beroepen die je hebt uitgekozen.

Je krijgt de volgende informatie:

- 1. Een voorspelling van de kans op een baan over 6 jaar
- 2. Het bruto uurloon (uurloon voor belasting) van een mbo-afgestudeerde die het beroep uitvoert op dit moment

	Baankans		Bruto uurloon	
	Jij dacht	Het is	Jij dacht	Het is
Medewerker maatschappelijke zorg	Zeer goed	Redelijk 😽	€ 16,-	€ 20,- 🙈
Jeugd-jongerenwerker	Zeer goed	Redelijk 😽	€21,-	€ 18,- 😽
Pedagogisch medewerker jeugdzorg	Zeer goed	Redelijk 😽	€ 16,-	€ 18,- 🙈
Bemiddelaar gastouder	Zeer goed	Redelijk 😽	€ 18,-	€ 18,-
Pedagogisch medewerker kinderopvang	Zeer goed	Redelijk 😽	€ 18,-	€ 18,-

Stap 6/14: Barospentset Opdracht 2/2 Wat vind it? High loopbeardsweier Vress 12 / 22

Waarom werken we?

Bekijk onderstaand filmpje over werken in Nederland.



Mijn loopbaandossier Stappenplan

Stap 6/14: Beroepentest

Opdracht 2/2: Wat vind

Mijn loopbaandossier

Stappenplan

Stap 1/5: Beroepentest Opdracht 2/1: Wat vind jij?

RE-RANK

Zet de vijf beroepen op volgorde van hoe graag je het beroep later zou willen uitv

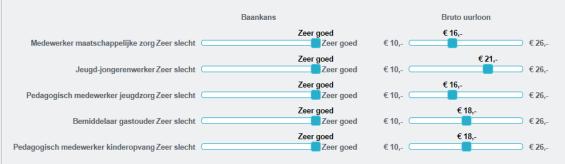
Medewerker maatschappelijke zorg Zorg en welzijn Jeugd-jongerenwerker Zorg en welzijn Pedagogisch medewerker jeugdzorg Zorg en welzijn Bemiddelaar gastouder Zorg en welzijn Pedagogisch medewerker kinderopvang Zorg en welzijn

Arbeidsmarktperspectieven

POSTERIOR BELIEFS

Wat verwacht je van...

- 1. De kans op een baan over zes jaar?
- 2. Het gemiddelde bruto uurloon (uurloon voor belasting) van een mbo-afgestudeerde die het beroep uitvoert op dit moment?



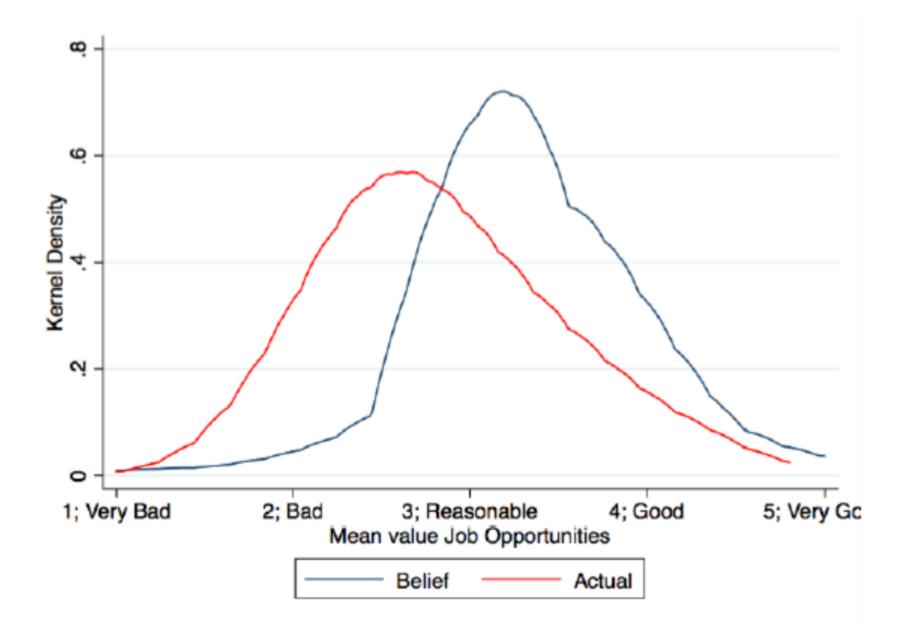
Vorige

Volgende

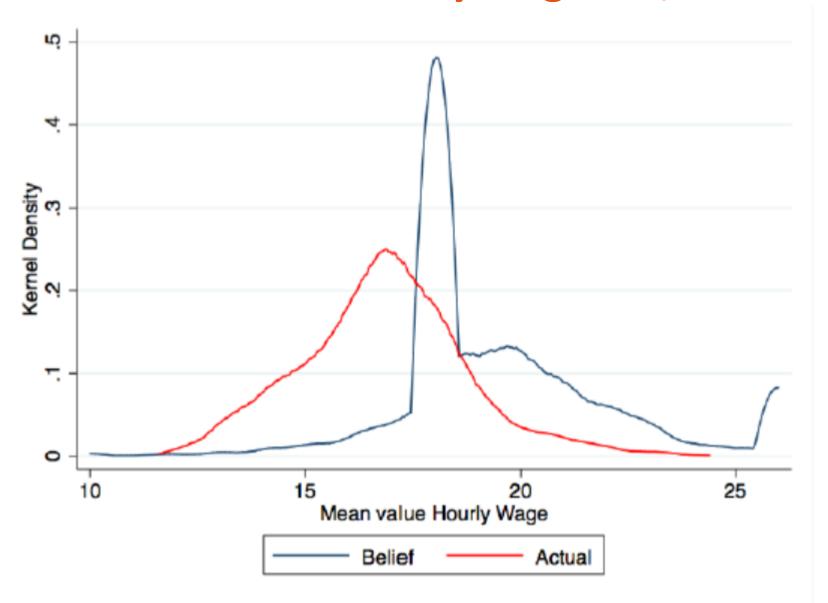
Results

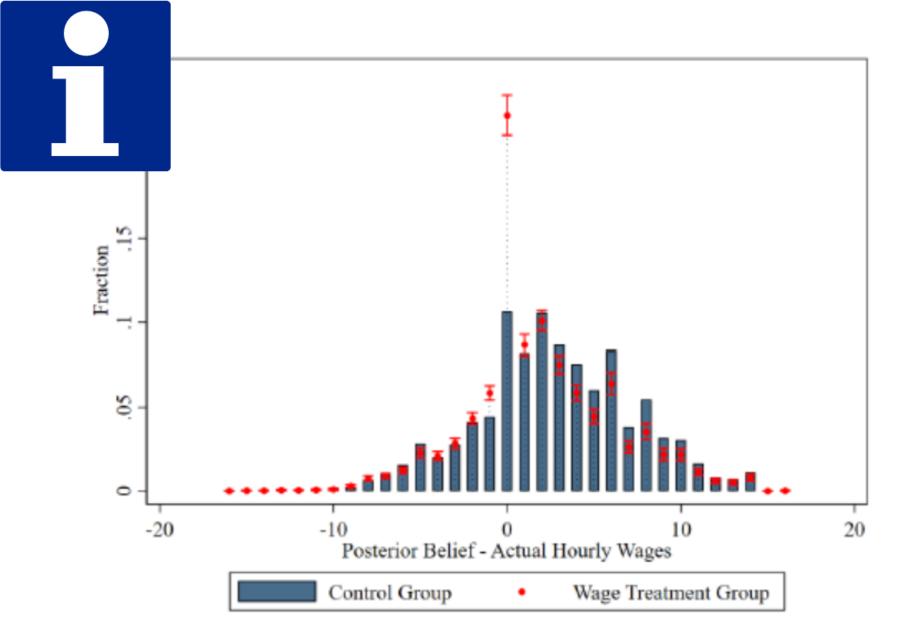


Research Centre for Education and the Labour Market / ROA

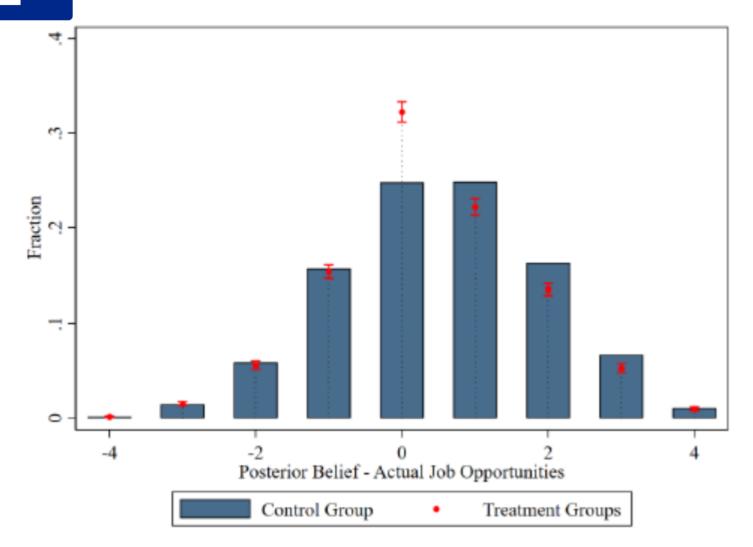


Overestimation of hourly wage: €2,70

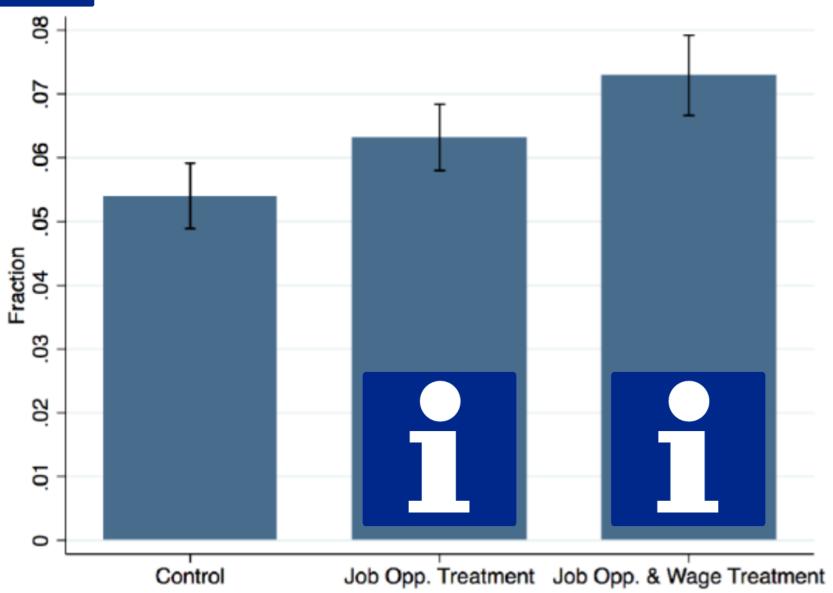




₩N







→ Re-rank to 'better' jobs

	Change in Job Opportunities	Change in Job Opportunities if Switched
Job Opp. Treatment	0.0212***	0.344***
	(3.82)	(3.55)
Job Opp. & Wage Treatment	0.0296***	0.422***
	(4.56)	(4.13)
Constant	-0.00221	-0.0423
	(-0.53)	(-0.54)
Observations	21696	1346

t-statistics in parentheses; Standard errors clustered at the school level; * p < 0.10, ** p < 0.05, *** p < 0.01

Maastricht University

→ Re-rank to 'better' jobs

	Change in Hourly Wages	Change in Hourly Wages if Switched
Job Opp. Treatment	0.0212	0.349
	(1.42)	(1.31)
Job Opp. & Wage Treatment	0.102***	1.434***
	(4.97)	(4.64)
Constant	-0.00386	-0.0741
	(-0.33)	(-0.33)
Observations	21696	1346

t-statistics in parentheses; Standard errors clustered at the school level; * p < 0.10, ** p < 0.05, *** p < 0.01

Maastricht University

Conclusion



Research Centre for Education and the Labour Market / ROA

- Labour market outcomes matter to VET graduates
- VET students have erroneous beliefs of labour market outcome for occupations that they like
 - Overestimation of job prospects and wage
 - Especially for job they like most
- Information treatment is effective:
 - Improves beliefs
 - Helps correct overestimation
 - Re-rank favorite occupations to those with better prospects

Do labour market opportunities affect VET students' educational choice? Evidence from stated choice and field experiments

Didier Fouarge (ROA, Maastricht University)

d.fouarge@maastrichtuniversity.nl

OECD ELS Seminar series, Paris, 13 Feb 2020



Maastricht University

Research Centre for Education and the Labour Market / ROA