



PROGRAMA PARA LA EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE ALUMNOS (PISA) PISA 2018 — RESULTADOS

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA, por sus siglas en inglés), es una encuesta trienal de alumnos de 15 años que evalúa hasta qué punto han adquirido los conocimientos y habilidades esenciales para la participación plena en la sociedad. La evaluación PISA se enfoca en las áreas escolares centrales de lectura, matemáticas y ciencias. Las competencias de los alumnos en un dominio innovador (en el 2018, este dominio fue competencia global) y el bienestar de los estudiantes también son evaluados.

México

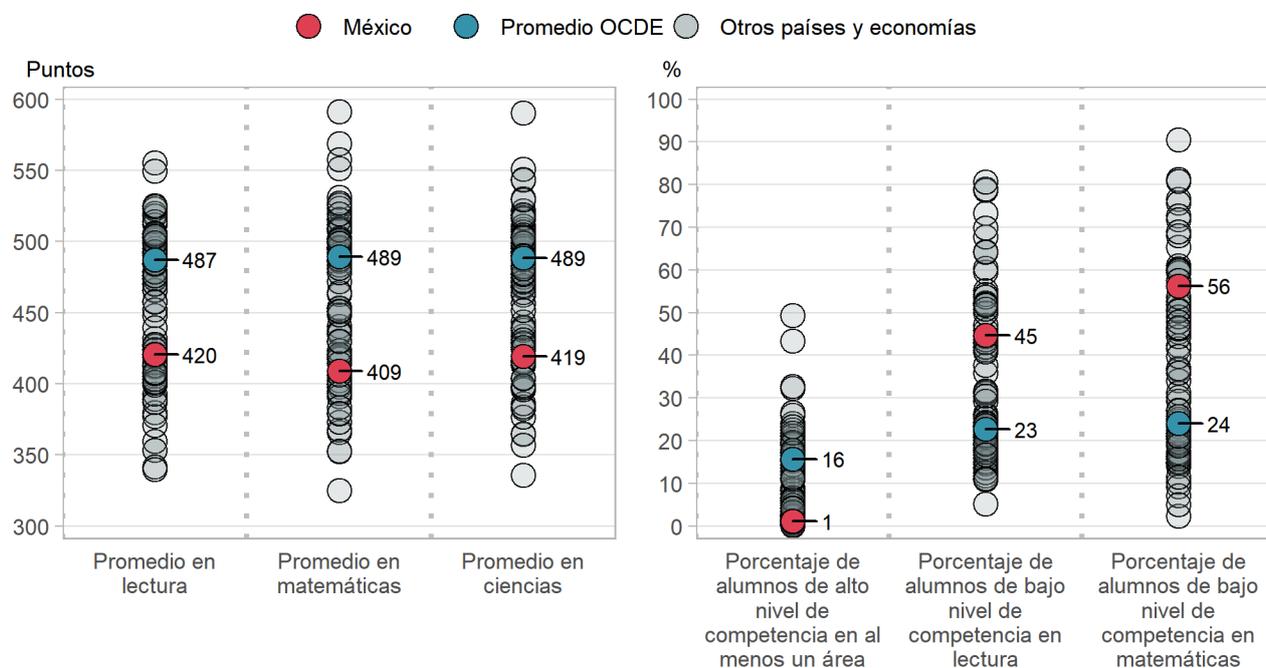
Resultados clave

- En PISA 2018, los estudiantes mexicanos obtuvieron un puntaje bajo el promedio OCDE en lectura, matemáticas y ciencias. En México, solo el 1% de los estudiantes obtuvo un desempeño en los niveles de competencia más altos (nivel 5 o 6) en al menos un área (Promedio OCDE: 16%), y el 35% de los estudiantes no obtuvo un nivel mínimo de competencia (Nivel 2) en las 3 áreas (promedio OCDE: 13%).
- El desempeño promedio se ha mantenido estable en lectura, matemáticas y ciencias, a lo largo de la mayor parte de la participación de México en PISA. Solo el desempeño en PISA 2003 (en lectura y matemática) fue significativamente inferior al desempeño de PISA 2018, y solo en PISA 2009 (en matemáticas) fue significativamente superior al desempeño en PISA 2018. En todos los otros años y todas las otras áreas el desempeño promedio de México no fue distinto al observado en PISA 2018.
- Sin embargo, esta estabilidad general en el desempeño oculta tendencias más positivas entre los estudiantes de rendimiento más bajo. El puntaje alcanzado por al menos el 90% de los estudiantes en México mejoró en aproximadamente 5 puntos por cada período de 3 años, en promedio, en cada una de las tres áreas principales (lectura, matemáticas y ciencias). Como resultado, las brechas en el rendimiento entre los estudiantes con mayor y menor rendimiento en matemáticas y ciencias disminuyeron con el tiempo en México.
- Estas tendencias de desempeño se observaron durante un período de rápida expansión de la educación secundaria. Entre 2003 y 2018, México agregó más de 400 000 estudiantes a la población total de jóvenes de 15 años elegibles para participar en PISA; la proporción de jóvenes de 15 años incluidos en las muestras de PISA aumentó de aproximadamente un 50% en 2003 a un 66% en 2018. Es probable que esta expansión en las oportunidades educativas disminuya una tendencia subyacente más positiva en el rendimiento de los estudiantes.
- En México, el nivel socioeconómico fue un fuerte predictor del rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias. Los estudiantes aventajados en México superaron a los estudiantes desaventajados en lectura en 81 puntos en PISA 2018 (promedio OCDE: 89 puntos). Sin embargo, como en promedio en los países OCDE, alrededor del 11% de los estudiantes desfavorecidos en México pudieron obtener puntajes en el primer cuartil de rendimiento de lectura, lo que indica que la desventaja no marca el destino.

- Alrededor del 27% de los estudiantes en México matriculados en una escuela desaventajada (promedio OCDE: 34%) y el 17% de los estudiantes matriculados en una escuela aventajada (promedio OCDE: 18%) asisten a una escuela cuyo director informó que la capacidad de la escuela para proporcionar instrucción se ve obstaculizada, al menos en cierta medida, por escasez de personal docente.
- En México, las chicas obtuvieron 11 puntos más en lectura que los chicos (promedio OCDE: 30 puntos). La brecha fue menor que la observada en 2009 (25 puntos), aunque el rendimiento de los chicos se mantuvo estable durante el período.
- Los chicos superaron a las chicas en matemáticas por 12 puntos (promedio OCDE: 5 puntos) y en ciencias por 9 puntos (promedio OCDE: las chicas superaron a los chicos por 2 puntos).
- En México, como en promedio en los países OCDE, el 23% de los estudiantes informaron haber sufrido acoso escolar (*bullying*) al menos algunas veces al mes. Sin embargo, el 86% de los estudiantes en México estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con que es bueno ayudar a los estudiantes que no pueden defenderse (promedio OCDE: 88%).
- Alrededor del 29% de los estudiantes en México se habían saltado un día de escuela (promedio OCDE: 21%) y el 47% de los estudiantes habían llegado tarde a la escuela (promedio OCDE: 48%) en las dos semanas previas a la prueba PISA.
- Alrededor del 85% de los estudiantes en México estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con que su profesor mostró placer en la enseñanza (promedio OCDE: 74%).
- En México, el 83% de los estudiantes informaron que están satisfechos con sus vidas (estudiantes que reportaron entre 7 y 10 en la escala de satisfacción con la vida de 10 puntos; promedio OCDE: 67%).
- Alrededor del 89% de los estudiantes en México estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con que generalmente pueden encontrar una salida a situaciones difíciles (promedio OCDE: 84%), y el 54% estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con que, cuando fallan, se preocupan por lo que otros piensan sobre ellos (promedio OCDE: 56% de los estudiantes). En casi todos los sistemas educativos, incluyendo México, las chicas expresaron mayor temor al fracaso que los chicos.
- La mayoría de los estudiantes de los países OCDE tienen una mentalidad de crecimiento (estuvieron en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación "Tu inteligencia es algo sobre ti que no puedes cambiar mucho"). En México, el 45% de los estudiantes tiene una mentalidad de crecimiento.

Qué saben y pueden hacer los estudiantes de 15 años en México

Figura 1. Instantánea del desempeño en lectura, matemáticas y ciencias.



Nota: Solo se muestran los países y economías con datos disponibles.
Fuente: OECD, PISA 2018 Database, Tables I.1 and I.10.1.

- Los estudiantes en México obtuvieron puntajes más bajos que el promedio de la OCDE en lectura, matemáticas y ciencias.
- En comparación con el promedio de la OCDE, una proporción menor de estudiantes en México se desempeñó en los niveles más altos de competencia (Nivel 5 o 6) en al menos un área; al mismo tiempo, una proporción menor de estudiantes alcanzó un nivel mínimo de competencia (Nivel 2 o superior) en las tres áreas.

Lo que los estudiantes saben y pueden hacer en lectura

- En México, el 55% de los estudiantes alcanzó al menos un nivel 2 de competencia en lectura. Estos estudiantes pueden identificar la idea principal en un texto de longitud moderada, encontrar información basada en criterios explícitos, aunque a veces complejos, y pueden reflexionar sobre el propósito y la forma de los textos cuando se les indica explícitamente que lo hagan.
- Alrededor del 1% de los estudiantes mostró un rendimiento superior en lectura, lo que significa que alcanzaron el nivel 5 o 6 en la prueba PISA de lectura. En estos niveles, los estudiantes pueden comprender textos largos, tratar conceptos que son abstractos o contra intuitivos, y establecer distinciones entre hechos y opiniones, basadas en claves implícitas relacionadas con el contenido o la fuente de la información. En 20 sistemas educativos, incluidos los de 15 países OCDE, más del 10% de los estudiantes de 15 años mostraron un rendimiento superior.

Lo que los estudiantes saben y pueden hacer en matemáticas

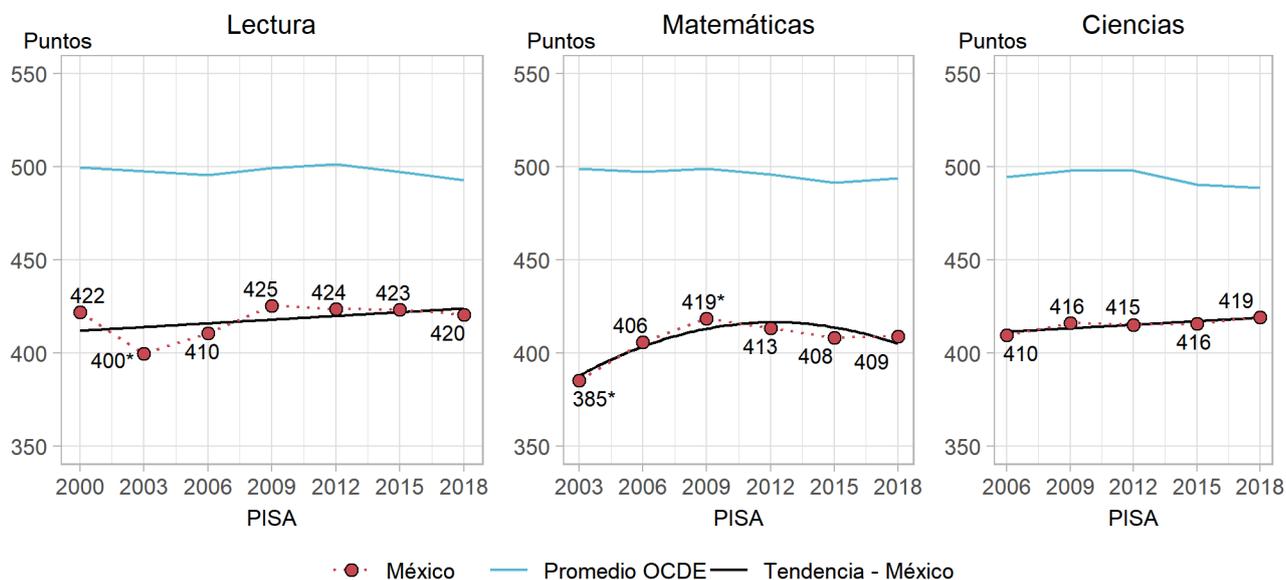
- Alrededor del 44% de los estudiantes en México alcanzó el nivel 2 o superior en matemáticas. Estos estudiantes pueden interpretar y reconocer, sin instrucciones directas, cómo se puede representar matemáticamente una situación (simple) (por ejemplo, comparar la distancia total de dos rutas alternativas o convertir los precios en una moneda diferente). La proporción de estudiantes de 15 años que alcanzaron niveles mínimos de competencia en matemáticas (Nivel 2 o superior) varió ampliamente – de 98% en Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang (China) a solo el 2% en Zambia, que participó en la evaluación PISA para el desarrollo en 2017. En promedio en los países OCDE, el 76% de los alumnos obtuvo al menos un nivel de competencia 2 en matemáticas.
- Alrededor del 1% de los estudiantes obtuvo un nivel de competencia 5 o superior en matemáticas. Seis países y economías asiáticas tuvieron la mayor proporción de estudiantes que lo hicieron: Beijing-Shanghai-Jiangsu-Zhejiang (China) (justo sobre el 44%), Singapur (casi el 37%), Hong Kong (China) (29%), Macao (China) (casi el 28%), China Taipéi (justo sobre el 23%) y Corea (justo sobre 21%). Estos estudiantes pueden modelar situaciones complejas matemáticamente y pueden seleccionar, comparar y evaluar estrategias apropiadas de resolución de problemas para tratar con ellos.

Lo que los estudiantes saben y pueden hacer en ciencias

- Alrededor del 53% de los estudiantes en México alcanzó el nivel 2 o superior en ciencias. Estos estudiantes pueden reconocer la explicación correcta para fenómenos científicos familiares y pueden usar dicho conocimiento para identificar, en casos simples, si una conclusión es válida en función de los datos proporcionados.
- Casi ningún estudiante demostró alta competencia en ciencias, alcanzando un nivel de competencia 5 o 6. Estos estudiantes pueden aplicar de manera creativa y autónoma su conocimiento de la ciencia en una amplia variedad de situaciones, incluidas situaciones desconocidas.

Tendencias en el desempeño

Figura 2. Tendencias en el desempeño en lectura, matemáticas y ciencias



Nota: *Indica que el rendimiento promedio estimado está, en términos estadísticos, significativamente por encima o por debajo de las estimaciones de PISA 2018.

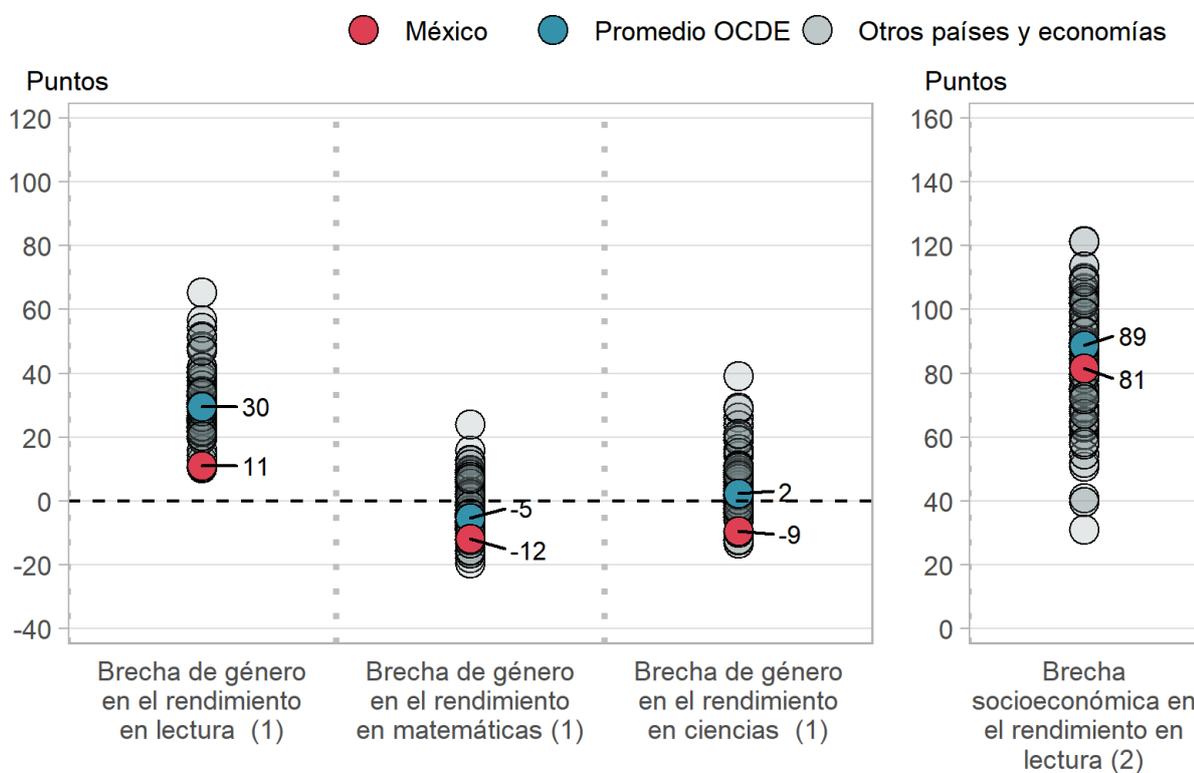
La línea azul indica el rendimiento medio promedio en todos los países de la OCDE con datos válidos en todas las evaluaciones PISA. La línea punteada roja indica el rendimiento medio en México. La línea negra representa una línea de tendencia para México (línea de mejor ajuste).

Fuente: OECD, PISA 2018 Database, Tables I. B1.10, I. B1.11 and I. B1.12.

- El desempeño promedio en lectura, matemáticas y ciencias en México se ha mantenido estable, en torno a una línea de tendencia plana, durante la mayor parte de la participación del país en PISA. Solo el desempeño en PISA 2003 (en lectura y matemáticas) fue significativamente inferior a su nivel en PISA 2018; en todos los demás años, y en todas las áreas, el desempeño promedio no fue significativamente diferente al de PISA 2018. Sin embargo, esta estabilidad general oculta tendencias más positivas entre los estudiantes de competencias más bajas. El puntaje alcanzado por al menos el 90% de los estudiantes en México (percentil 10) aumentó, en promedio, en aproximadamente 5 puntos por cada período de 3 años en cada una de las tres áreas (lectura, matemáticas y ciencias). Como resultado de las mejoras entre los estudiantes de bajas competencias en matemáticas y ciencias, las brechas en el rendimiento entre los estudiantes de mayor y menor rendimiento en estas dos materias se redujeron con el tiempo.
- Estas tendencias de desempeño se observaron durante un período de rápida expansión de la educación secundaria. Entre 2003 y 2018, México agregó más de 400 000 estudiantes a la población total de jóvenes de 15 años elegibles para participar en PISA; la proporción de jóvenes de 15 años incluidos en las muestras de PISA aumentó de aproximadamente un 50% en 2003 a un 66% en 2018. Es probable que esta expansión en las oportunidades educativas disminuya una tendencia subyacente más positiva en el rendimiento de los estudiantes. De hecho, una simulación que asume que el 25% de los estudiantes de 15 años con las competencias más altas fueron elegibles para tomar el examen en un año dado muestra una tendencia positiva entre esta población en matemáticas (desde 2003) y ciencias (desde 2006).

Donde Todos los Estudiantes Pueden Tener Éxito

Figura 3. Diferencias en el rendimiento y expectativas relacionadas con características personales



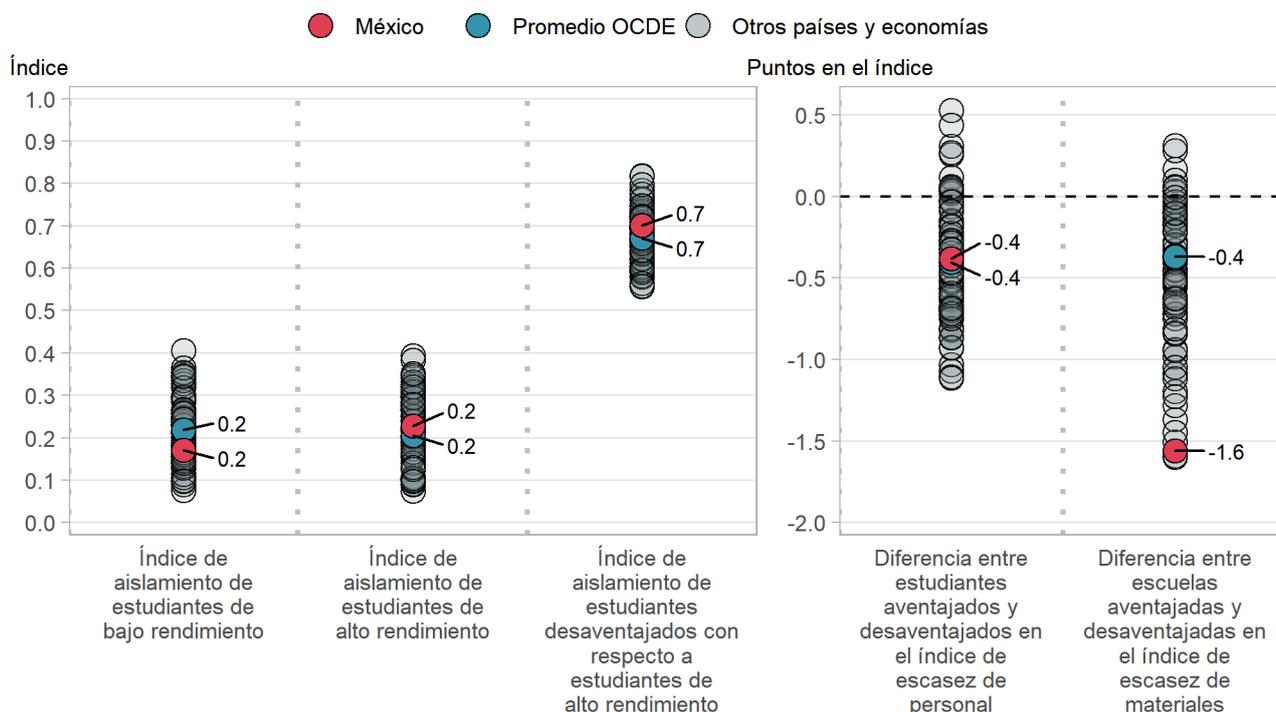
Notas: Solo se muestran los países y economías con datos disponibles. (1) Desempeño de las chicas menos el de los chicos; (2) Desempeño de los estudiantes aventajados menos el desempeño de los estudiantes desaventajados.

Fuente: OECD, PISA 2018 Database, Tables II.B1.2.3, II.B1.7.1 and II.B1.9.3.

Equidad relacionada con el estatus socioeconómico

- En México, los estudiantes aventajados superaron a los estudiantes desaventajados en lectura por 81 puntos en PISA 2018. Esto es menor que la diferencia promedio entre los dos grupos (89 puntos) en los países OCDE. En PISA 2009, la brecha de desempeño relacionada con el nivel socioeconómico fue de 84 puntos en México (y 87 puntos en promedio en los países OCDE).
- Alrededor del 3% de los estudiantes aventajados en México, pero casi ningún estudiante desaventajado, demostraron competencias altas en lectura en PISA 2018. En promedio en los países OCDE, el 17% de los estudiantes aventajados y el 3% de los estudiantes desaventajados demostraron competencias altas en lectura.
- El nivel socioeconómico también fue un fuerte predictor del desempeño en matemáticas y ciencias en todos los países participantes de PISA. Explicó el 11% de la variación en el rendimiento matemático en PISA 2018 en México (en comparación con el 14% en promedio en los países OCDE), y el 12% de la variación en el rendimiento en ciencias (en comparación con el promedio OCDE del 13% de la variación).
- Alrededor del 11% de los estudiantes desaventajados en México logró ubicarse en el cuartil superior de mejor rendimiento en lectura dentro del país, lo que indica que la desventaja no es el destino. Al igual que en México, en promedio en los países OCDE, el 11% de los estudiantes desfavorecidos se ubicó entre los estudiantes de mejor rendimiento en lectura en sus países.

Figura 4. Segregación escolar y brecha en materiales y escasez de personal entre escuelas aventajadas y desaventajadas



Nota: Solo se muestran los países y economías con datos disponibles.

Fuente: OECD, PISA 2018 Database, Tables II.B1.4.1, II.B1.4.8, II.B1.5.13 and II.B1.5.14.

- En México, los estudiantes de bajo rendimiento se agrupan en ciertas escuelas con menos frecuencia que el promedio OCDE, y los estudiantes de alto rendimiento se agrupan de manera similar. Un estudiante desfavorecido tiene una probabilidad del 17%, en promedio, de estar matriculado en una escuela con aquellos que se ubican en el cuartil superior de rendimiento de lectura (promedio OCDE: una probabilidad del 17%).
- Los directores de las escuelas en México informaron un nivel similar de personal y un nivel de escasez de material más alto que el promedio OCDE; pero no hubo diferencias significativas en la escasez de personal entre las escuelas aventajadas y desaventajadas. En México, el 27% de los estudiantes matriculados en una escuela desaventajada y el 17% de los estudiantes matriculados en una escuela aventajada asisten a una escuela cuyo director informó que la capacidad de la escuela para proporcionar instrucción se ve obstaculizada al menos en cierta medida por la falta de personal docente. En promedio en los países OCDE, el 34% de los estudiantes en escuelas desaventajadas y el 18% de los estudiantes en escuelas con ventajas asisten a dichas escuelas.
- Según los directores de las escuelas, en México el 48% de los docentes de las escuelas aventajadas y el 51% de los docentes de las escuelas desaventajadas están "totalmente certificados" (aunque la diferencia no es estadísticamente significativa). La proporción de docentes con al menos un título de maestría es similar en las escuelas aventajadas y desaventajadas.
- Muchos estudiantes, especialmente los estudiantes desaventajados, tienen ambiciones más bajas de lo que sería esperable en base a sus logros académicos. En México, menos de uno de cada diez estudiantes desaventajados de alto rendimiento, pero 1 de cada 100 estudiantes aventajados de alto rendimiento, no esperan completar la educación terciaria.

Equidad relacionada con género

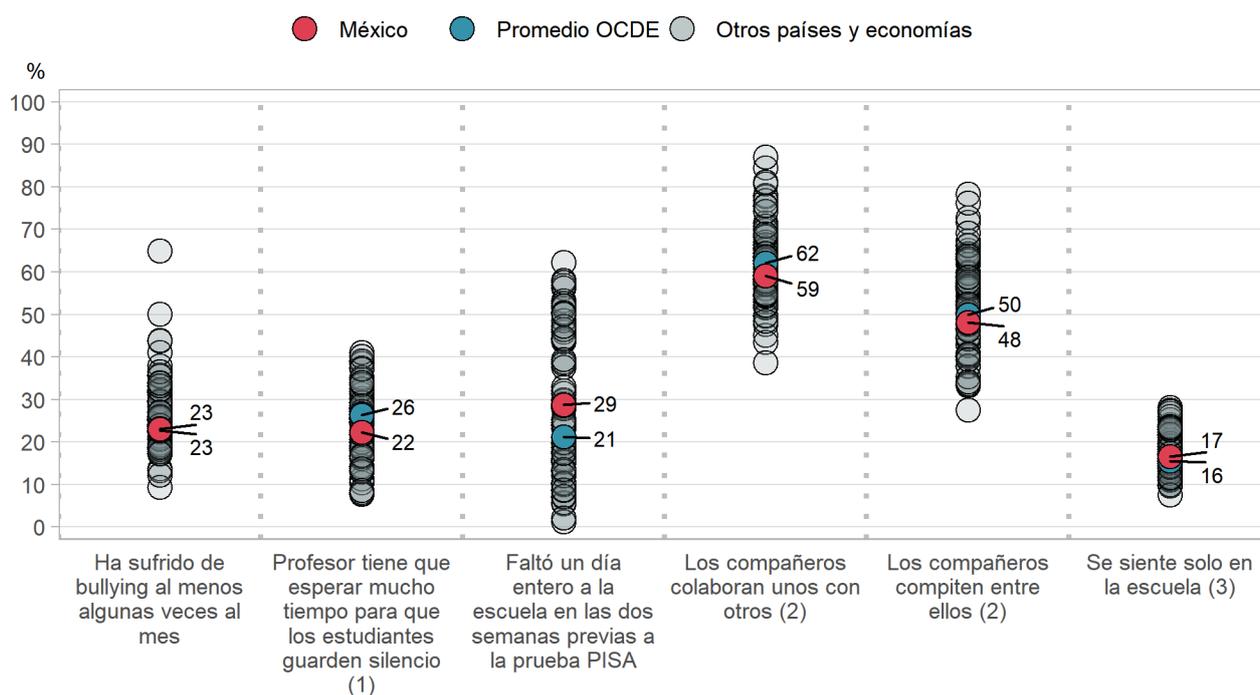
- En todos los países y economías que participaron en PISA 2018, las chicas superaron significativamente a los chicos en lectura- en promedio por 30 puntos en los países OCDE. En México, la brecha de género en lectura (11 puntos) fue menor que la brecha promedio (30 puntos). La brecha fue menor que la observada en 2009 (25 puntos), mientras que el desempeño de los chicos se mantuvo estable y el desempeño de las chicas disminuyó durante el período.
- En México, los chicos superaron a las chicas en matemáticas por 12 puntos, lo que es una brecha mayor que la brecha de género promedio en matemáticas en los países OCDE (5 puntos). Mientras que las chicas superaron ligeramente a los chicos en ciencias (por dos puntos) en promedio en los países OCDE en PISA 2018, en México los chicos superaron a las chicas en ciencias en 9 puntos.

Lo que la vida escolar significa para la vida de los estudiantes

¿Cómo es el clima escolar en México?

- En México, el 23% de los estudiantes reportó haber sufrido bullying al menos algunas veces al mes, comparado con en promedio el 23% de los estudiantes en los países OCDE. Sin embargo, el 86% de los estudiantes en México (y en promedio el 88% de los estudiantes en los países OCDE) estuvieron de acuerdo o muy de acuerdo en que es bueno ayudar a los estudiantes que no pueden defenderse.
- Alrededor del 22% de los estudiantes en México (promedio OCDE: 26%) reportó que, en todas o la mayoría de las clases de Español (Taller de Lectura y Redacción, Lengua y Literatura), su profesor tiene que esperar mucho tiempo para que los estudiantes guarden silencio. En México, después de controlar por el nivel socioeconómico, los estudiantes que informaron que, en todas o la mayoría de las clases, su profesor tiene que esperar mucho tiempo para que los estudiantes guarden silencio obtuvieron 16 puntos menos en lectura que los estudiantes que informaron que esto nunca sucede o solo sucede en algunas clases.
- En promedio en los países OCDE, el 21% de los estudiantes se había saltado un día de escuela y el 48% de los estudiantes había llegado tarde a la escuela en las dos semanas previas al examen PISA. En México, el 29% de los estudiantes se había saltado un día de escuela y el 47% de los estudiantes había llegado tarde a la escuela durante ese período. En la mayoría de los países y economías, los estudiantes que frecuentemente sufren de bullying tenían más probabilidades de faltar a la escuela, mientras que los estudiantes que valoraban la escuela, disfrutaron de un mejor clima disciplinario, obtuvieron mejores puntajes en lectura y recibieron un mayor apoyo emocional de los padres, tenían menos probabilidades de faltar.

Figura 5. Clima escolar



Notas: Solo se muestran los países y economías con datos disponibles. (1) En todas o la mayoría de las clases de Español; (2) Muy o cierto o totalmente cierto; (3) De acuerdo o totalmente de acuerdo.

Fuente: OECD, PISA 2018 Database, Tables III.B1.2.1, III.B1.3.1, III.B1.4.1, III.B1.8.1, III.B1.8.2 and III.B1.9.1

- Alrededor del 85% de los estudiantes en México (promedio OCDE: 74%) estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que su profesor muestra placer en la enseñanza. En la mayoría de los países y economías, incluso en México, los estudiantes puntuaron más alto en lectura cuando percibieron a su profesor como más entusiasmado, especialmente cuando los estudiantes dijeron que sus profesores estaban interesados en el tema.
- En México, el 59% de los estudiantes informaron que sus compañeros de escuela cooperan entre sí (promedio OCDE: 62%) y el 48% informó que compiten entre sí (promedio OCDE: 50%).
- Alrededor del 17% de los estudiantes en México (promedio OCDE: 16%) estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que se sienten solos en la escuela.

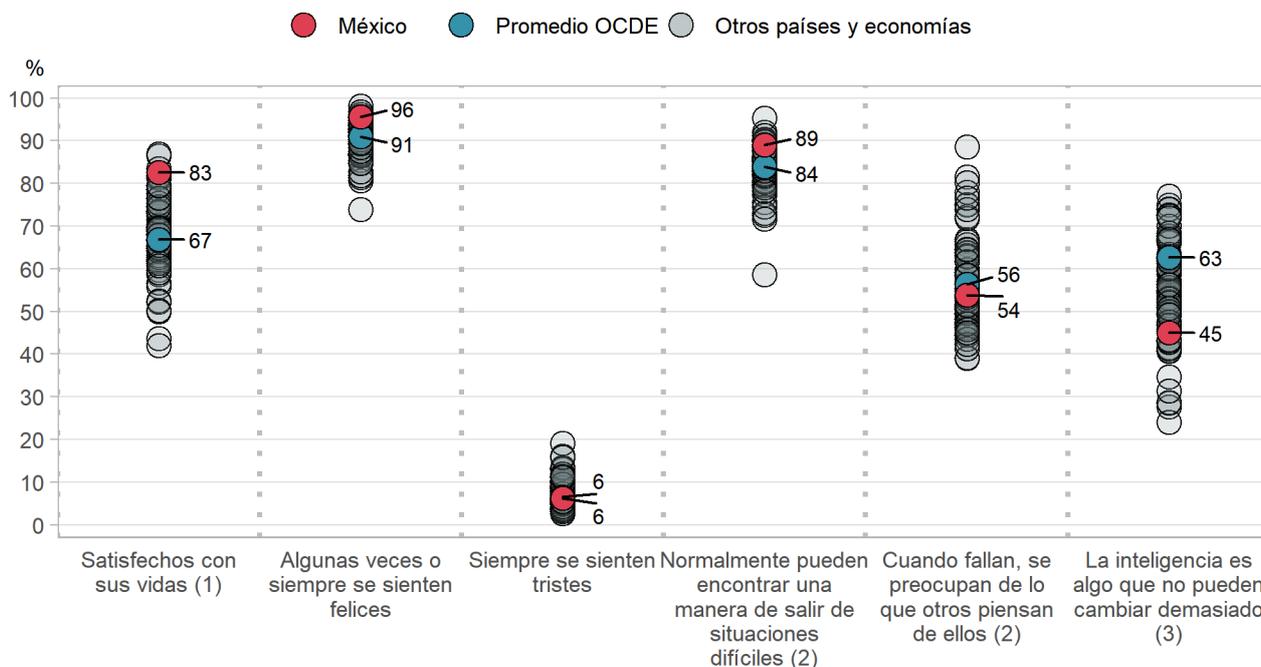
¿Cómo se sienten los estudiantes en México sobre su vida y su aprendizaje?

- En México, el 83% de los estudiantes (promedio OCDE: 67%) reportó que están satisfechos con sus vidas (estudiantes que reportaron entre 7 y 10 en la escala de satisfacción con la vida de 10 puntos).
- Alrededor del 96% de los estudiantes en México reportó que a veces o siempre se sentían felices y alrededor del 6% de los estudiantes reportó que siempre se sentían tristes. En la mayoría de los países y economías, era más probable que los estudiantes reportaran sentimientos positivos cuando reportaban un mayor sentido de pertenencia en la escuela y una mayor cooperación estudiantil, y también eran más propensos a expresar tristeza cuando sufrían bullying con más frecuencia.
- En México, el 89% de los estudiantes estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que generalmente pueden encontrar una manera de salir de situaciones difíciles (promedio OCDE: 84%), y el 54% estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que, cuando fallan, se preocupan por lo que otros piensan de ellos

(promedio OCDE: 56% de estudiantes). En casi todos los sistemas educativos, incluido México, las chicas expresaron un mayor temor al fracaso que los chicos, y esta brecha de género fue considerablemente mayor entre los estudiantes de más alto desempeño.

- La mayoría de los estudiantes de los países OCDE tiene una mentalidad de crecimiento (estuvieron en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación "Tu inteligencia es algo sobre ti que no puedes cambiar mucho"). En México, el 45% de los estudiantes tiene una mentalidad de crecimiento.

Figura 6. Bienestar de los estudiantes y mentalidad de crecimiento



Notas: Solo se muestran los países y economías con datos disponibles. (1) Entre 7 y 10 en la escala de satisfacción con la vida; (2) de acuerdo o totalmente de acuerdo; (3) en desacuerdo o totalmente en desacuerdo

Fuente: OECD, PISA 2018 Database, Tables III.B1.11.1, III.B1.12.1, III.B1.12.2, III.B1.13.1, III.B1.13.2 and III.B1.14.1

Características principales de PISA 2018

El contenido

- La evaluación PISA 2018 se centró en lectura, con matemáticas, ciencias y competencia global como áreas menores de evaluación. PISA 2018 incluyó asimismo una evaluación de los conocimientos financieros de los jóvenes, cuya administración fue opcional para los países y economías. Los resultados serán publicados el 3 de diciembre y el 2020.

Los estudiantes

- Alrededor de 600 000 estudiantes completaron la evaluación en el 2018, representando alrededor de 32 millones de jóvenes de 15 años en las escuelas de los 79 países y economías participantes. En México, 7 299 estudiantes completaron la evaluación, lo que representa a 1 480 904 estudiantes de 15 años (66% de la población total de 15 años).

The assessment

- La mayoría de los países utilizó la evaluación basada en computadoras, y la duración fue de un total de dos horas por estudiante. En lectura, en las pruebas por computadora se aplicó un enfoque adaptativo de múltiples etapas mediante las cuales se asignaba a los estudiantes un bloque de ítems en función de su rendimiento en los bloques anteriores.
- Los ítems fueron una combinación de preguntas de opción múltiple y preguntas que requieren que los estudiantes elaboren sus propias respuestas. Los ítems se organizaron en grupos que siguen a un texto que presenta una situación de la vida real. Se cubrieron más de 15 horas de ítems de lectura, matemáticas, ciencias y competencia global, con distintos estudiantes respondiendo distintas combinaciones de ítems.
- Los estudiantes también respondieron un cuestionario de contexto, que demoró alrededor de 35 minutos en ser completado. El cuestionario buscaba información sobre los propios estudiantes, sus actitudes, disposiciones y creencias, sus hogares y sus experiencias escolares y de aprendizaje. Los directores de cada escuela también respondieron un cuestionario que abordaba manejo y organización escolar y el ambiente de aprendizaje.
- Con el fin de recaudar información adicional, algunos países/economías decidieron distribuir cuestionarios adicionales. Estos incluyeron: en 19 países/economías, un cuestionario para profesores que pregunta sobre sí mismos y sus prácticas docentes; y en 17 países/economías, un cuestionario para padres que les pide que proporcionen información sobre sus percepciones sobre y su participación en la escuela y el aprendizaje de sus hijos.
- Los países y economías participantes podían también escoger aplicar tres cuestionarios optativos adicionales: 52 países/economías distribuyeron un cuestionario sobre la familiaridad de los estudiantes con las computadoras; 32 países/economías distribuyeron un cuestionario sobre las expectativas de los estudiantes para una educación futura; y 9 países/economías distribuyeron un cuestionario, desarrollado para PISA 2018, sobre el bienestar de los estudiantes.

Referencias

OECD (2019), *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>

OECD (2019), *PISA 2018 Results (Volume II): Where All Students Can Succeed*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>

OECD (2019), *PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students' Lives*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/acd78851-en>

Map of PISA countries and economies



OECD member countries

Australia
Austria
Belgium
Canada
Chile
Colombia
Czech Republic
Denmark
Estonia
Finland
France
Germany
Greece
Hungary
Iceland
Ireland
Israel
Italy
Japan
Korea
Latvia
Lithuania
Luxembourg
Mexico
Netherlands
New Zealand
Norway
Poland
Portugal
Slovak Republic
Slovenia
Spain
Sweden
Switzerland
Turkey
United Kingdom
United States*

Partner countries and economies in PISA 2018

Albania
Argentina
Baku (Azerbaijan)
Belarus
Bosnia and Herzegovina
Brazil
Brunei Darussalam
B-S-J-Z (China)**
Bulgaria
Costa Rica
Croatia
Cyprus¹
Dominican Republic
Georgia
Hong Kong (China)
Indonesia
Jordan
Kazakhstan
Kosovo
Lebanon
Macao (China)
Malaysia
Malta
Republic of Moldova
Montenegro
Morocco
Republic of North Macedonia
Panama
Peru
Philippines
Qatar
Romania
Russian Federation
Saudi Arabia
Serbia
Singapore
Chinese Taipei
Thailand
Ukraine
United Arab Emirates
Uruguay
Viet Nam

Partner countries and economies in previous cycles

Algeria
Azerbaijan
Guangdong (China)
Himachal Pradesh (India)
Kyrgyzstan
Liechtenstein
Mauritius
Miranda (Venezuela)
Tamil Nadu (India)
Trinidad and Tobago
Tunisia

* Puerto Rico participated in the PISA 2015 assessment (as an unincorporated territory of the United States).

** B-S-J-Z (China) refers to four PISA 2018 participating Chinese provinces/municipalities: Beijing, Shanghai, Jiangsu and Zhejiang. In PISA 2015, the four PISA participating Chinese provinces/municipalities were: Beijing, Shanghai, Jiangsu and Guangdong.

1. **Note by Turkey:** The information in this document with reference to "Cyprus" relates to the southern part of the Island. There is no single authority representing both Turkish and Greek Cypriot people on the Island. Turkey recognises the Turkish Republic of Northern Cyprus (TRNC). Until a lasting and equitable solution is found within the context of the United Nations, Turkey shall preserve its position concerning the "Cyprus issue".

Note by all the European Union Member States of the OECD and the European Union: The Republic of Cyprus is recognised by all members of the United Nations with the exception of Turkey. The information in this document relates to the area under the effective control of the Government of the Republic of Cyprus.

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él se entenderán sin perjuicio respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Para más información sobre PISA 2018, visite <http://www.oecd.org/pisa/>

Los datos también están disponibles online en *StatLinks*  bajo las tablas y gráficos en la publicación.

Explore, compare and visualice más datos usando: <http://gpseducation.oecd.org/>.

Las preguntas pueden ser dirigidas a:

Equipo PISA
Dirección de Educación y Competencias
edu.pisa@oecd.org

Autores de la nota país:

Daniel Salinas, Camila De Moraes y Markus Schwabe
Dirección de Educación y Competencias
daniel.salinas@oecd.org