



PISA

À LA LOUPE

34

politiques d'éducation politiques d'éducation politiques d'éducation politiques d'éducation politiques d'éducation politiques d'éducation

Systemes d'éducation performants et réformateurs efficaces : qui sont-ils ?

- Les systèmes d'éducation performants et les réformateurs efficaces partagent certaines caractéristiques essentielles : la foi dans le potentiel de tous leurs élèves, une solide volonté politique, et la capacité de toutes les parties prenantes à déployer des efforts durables et concertés pour atteindre leurs objectifs d'amélioration.
- Les pays/économies qui ont amélioré leur performance en compréhension de l'écrit au fil des cycles PISA y sont parvenus en réduisant le pourcentage d'élèves peu performants, en augmentant celui des élèves très performants, et/ou en atténuant l'impact du milieu socio-économique des élèves sur la performance de ces derniers.

La publication des résultats de l'enquête PISA suscite invariablement dans les pays et économies participants des débats passionnés sur les politiques d'éducation. Pourquoi tant d'intérêt pour les conclusions de cette enquête conçue pour évaluer tous les trois ans dans quelle mesure les systèmes d'éducation réussissent à préparer leurs élèves à participer pleinement et de façon productive à la vie en société ? Loin de n'être qu'un simple instantané de la performance des élèves de 15 ans en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences à un moment donné, l'enquête PISA nous offre un aperçu de l'avenir. La récente Évaluation des compétences des adultes, menée dans le cadre du Programme de l'OCDE pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PIAAC), montre l'existence d'une corrélation étroite entre la performance des pays lors des différents cycles PISA et le niveau de compétence en littératie et en numératie des groupes d'âge correspondants une fois à l'âge adulte. Les résultats de l'Évaluation des compétences des adultes révèlent également que, par comparaison avec les adultes peu compétents, les adultes très compétents sont deux fois plus susceptibles d'occuper un emploi et près de trois fois plus susceptibles de gagner un salaire supérieur au revenu médian. En d'autres termes, un faible niveau de compétence restreint fortement les possibilités d'accès à des emplois mieux rémunérés et plus gratifiants. En outre, les individus très compétents sont plus susceptibles de participer à des activités de bénévolat, de se percevoir comme acteurs – et non objets – de la vie politique, et de faire confiance à autrui. L'équité, l'intégrité et l'ouverture des politiques publiques s'enracinent donc toutes dans les compétences de chaque citoyen.



PISA

À LA LOUPE

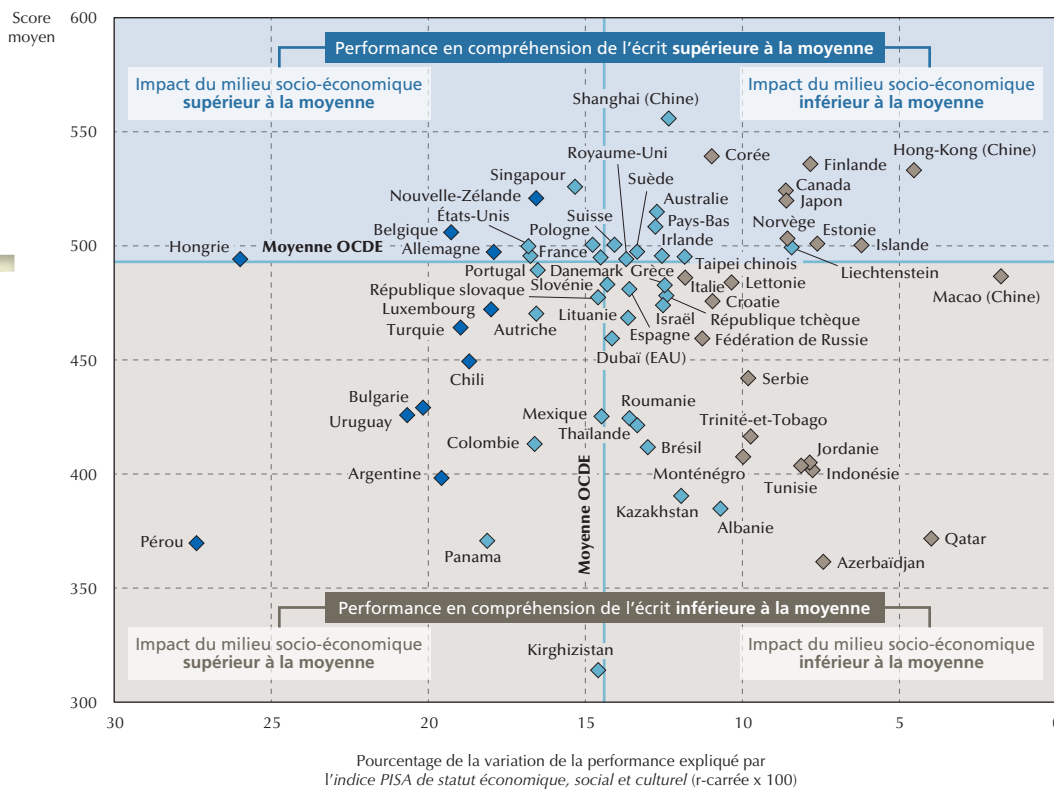
PISA mesure la réussite des systèmes d'éducation...

Nombre de ces compétences sont acquises au cours de la scolarité obligatoire. L'enquête PISA ne mesure pas uniquement les connaissances des élèves qui approchent du terme de leur scolarité obligatoire, mais aussi leur capacité à utiliser ces connaissances. Autre point important, en comparant les performances des élèves et certains facteurs liés à ces performances, tels que l'attitude des élèves à l'égard de l'apprentissage, leur milieu socio-économique, et les politiques, pratiques et ressources mises au service de l'éducation dans les pays et économies participants, l'enquête PISA offre aux décideurs et aux professionnels de l'éducation la possibilité d'identifier les politiques d'éducation les plus efficaces dans le monde afin de les adapter ensuite à leurs contextes particuliers.

Au fil des années, l'enquête PISA a montré que **les systèmes d'éducation performants**, tels que le Canada, la Corée, la Finlande, Hong-Kong (Chine), le Japon, la Nouvelle-Zélande et Shanghai (Chine), se trouvent dans des régions géographiques très variées, et présentent des traditions culturelles et des niveaux de développement très différents les uns des autres. Les résultats de l'enquête PISA montrent également que la réussite ne s'obtient pas nécessairement au détriment de l'équité : dans certains pays très performants, les élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé obtiennent d'aussi bons résultats que leurs camarades issus de milieux favorisés. Ainsi, le Canada, la Corée, l'Estonie, la Finlande, Hong-Kong (Chine), l'Islande et le Liechtenstein affichent tous une performance supérieure à la moyenne en compréhension de l'écrit, tout en restant des lieux où l'impact du milieu socio-économique sur la performance est moindre qu'ailleurs.

Équité et réussite ne s'excluent pas mutuellement

- ◆ Intensité de la corrélation entre la performance et le milieu socio-économique **supérieure à la moyenne de l'OCDE**
- ◆ Intensité de la corrélation entre la performance et le milieu socio-économique **ne s'écartant pas de manière statistiquement significative de la moyenne de l'OCDE**
- ◆ Intensité de la corrélation entre la performance et le milieu socio-économique **inférieure à la moyenne de l'OCDE**



Source : OCDE, Base de données PISA 2009, tableau II.3.2.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932343589>



... et montre comment les pays et les économies peuvent s'améliorer.

Maintenant que l'enquête PISA est administrée depuis plus de dix ans, elle peut également analyser l'évolution de la performance des élèves dans le temps. En 2009, l'enquête PISA a identifié un groupe de pays pouvant être considérés comme **des réformateurs efficaces** – des pays où les élèves de 15 ans à la fin de la première décennie de ce nouveau millénaire sont plus performants en compréhension de l'écrit que leurs homologues en 2000. Sur les 26 pays disposant de données comparables, la moitié – à savoir l'Albanie, l'Allemagne, le Brésil, le Chili, la Corée, la Hongrie, l'Indonésie, Israël, la Lettonie, le Liechtenstein, le Pérou, la Pologne et le Portugal – ont amélioré leur performance en compréhension de l'écrit entre 2000 et 2009. Le fait qu'un groupe si varié de pays soient parvenus à relever le niveau de performance de leurs élèves en compréhension de l'écrit prouve une fois encore que n'importe quel pays peut s'améliorer, quels que soient sa culture, ses traditions, son stade de développement ou son niveau initial de performance.

Des pays comme le Brésil, l'Indonésie et le Pérou ont enregistré des améliorations telles que leur score, qui en 2000 était largement inférieur à la moyenne, avoisine en 2009 cette dernière. Ces pays ont sensiblement réduit leur pourcentage d'élèves peu performants en compréhension de l'écrit. D'autres pays, tels que la Corée et le Japon, ont renforcé

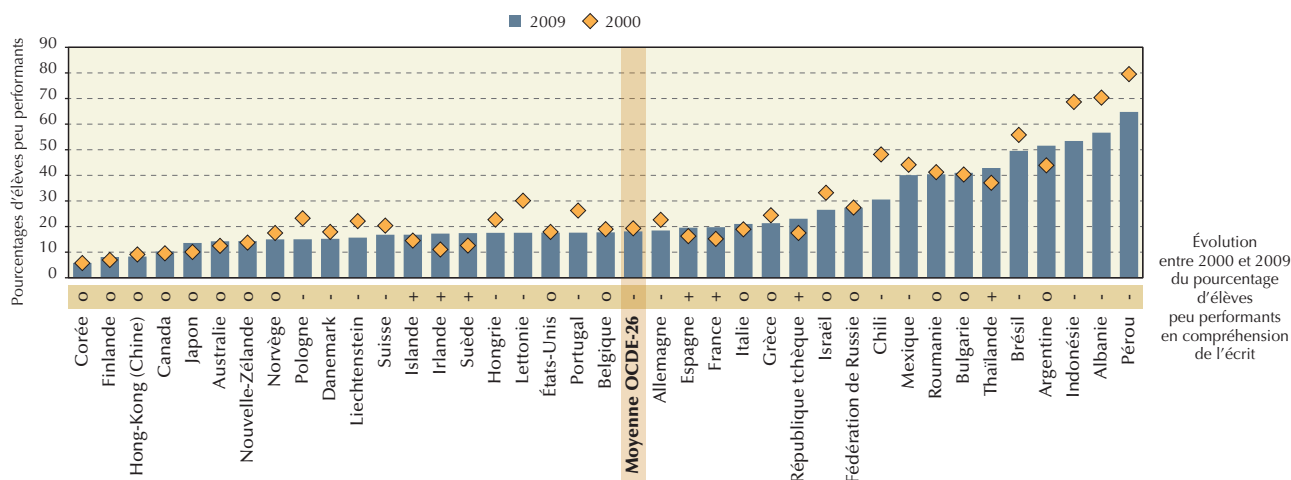
leur performance déjà élevée en augmentant leur pourcentage d'élèves très performants. En Albanie, en Allemagne, au Chili et en Lettonie, des pays qui affichaient au départ différents niveaux de performance, la relation entre le milieu socio-économique des élèves et leur performance en compréhension de l'écrit s'est atténuée et la performance globale des élèves en compréhension de l'écrit s'est améliorée.

Ces exemples montrent que la performance des élèves en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences n'est ni prédéterminée ni figée ; tous les élèves peuvent s'améliorer lorsque les conditions adéquates sont réunies. L'enquête PISA permet justement d'identifier ces conditions : les politiques et pratiques spécifiques qui optimisent les possibilités d'apprentissage des élèves.

L'amélioration des systèmes d'éducation est une responsabilité partagée – et porteuse d'enjeux considérables.

Mais l'enquête PISA montre qu'environ la moitié des pays disposant de données comparables n'ont enregistré aucune amélioration de la performance de leurs élèves entre 2000 et 2009. Globalement, ces résultats soulignent le fait que l'amélioration des systèmes d'éducation requiert de la volonté politique, des efforts durables et concertés, et une responsabilité partagée entre les décideurs, les professionnels de l'éducation, et chaque élève et sa famille.

Une faible performance dans l'enquête PISA peut signaler des difficultés à venir



Remarque : les pays sont classés par ordre croissant du pourcentage d'élèves peu performants (sous le niveau 2) en compréhension de l'écrit en 2009.

Source : OCDE, Base de données PISA 2009, tableau V.2.2.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932359967>

Intervalle de confiance de 95 %	2009 supérieur à 2000	2009 inférieur à 2000	Pas de différence statistiquement significative
	+	-	o



PISA

À LA LOUPE

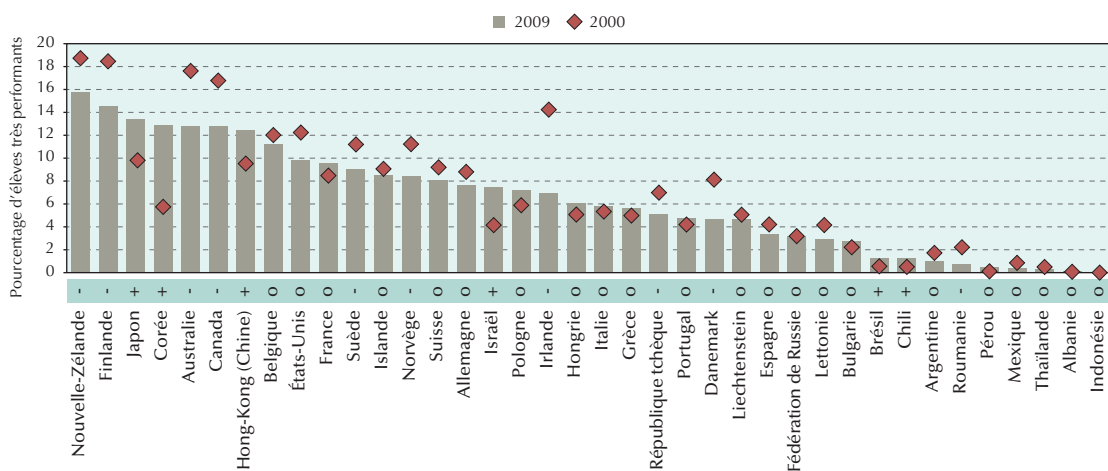
L'enquête PISA tente également d'étudier la capacité d'adaptation des élèves à des environnements en constante évolution, et ce en se renouvelant elle-même. Ainsi, en 2009, l'enquête PISA a évalué les compétences des élèves en compréhension de l'écrit électronique, en mesurant la capacité des jeunes de 15 ans à naviguer sur des contenus en ligne et à utiliser des informations collectées sur support électronique.

Les élèves de 15 ans étant de plus en plus amenés à utiliser les ordinateurs dans leur vie quotidienne, en 2012, l'évaluation de la compréhension de l'écrit électronique a été complétée par une évaluation informatisée des mathématiques et, pour la première fois, par une évaluation de la capacité des élèves

à résoudre des problèmes complexes dans un environnement numérique. L'enquête PISA a également tenté de répondre aux questions soulevées par la crise financière de 2008 en développant une évaluation comparative de la culture financière des élèves afin de savoir si les jeunes de 15 ans comprennent les concepts financiers et sont en mesure d'utiliser des informations financières pour faire des choix éclairés.

Alors, si vous vous demandez toujours quel est l'intérêt des résultats de l'enquête PISA, pensez à l'avenir de votre enfant, à vos propres performances lors de vos études ou au travail, et à la capacité de votre pays à rester compétitif dans une économie mondialisée – autant de raisons de les consulter !

Le vivier de talents d'un pays se nourrit de ses élèves très performants



Remarque : les pays sont classés par ordre décroissant du pourcentage d'élèves très performants en compréhension de l'écrit en 2009.

Source : OCDE, Base de données PISA 2009, tableau V.2.2.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932359967>

Intervalle de confiance de 95 %	2009 supérieur à 2000	2009 inférieur à 2000	Pas de différence statistiquement significative
		+	-

Pour conclure : Tous les élèves de tous les pays peuvent être performants et/ou améliorer leurs résultats. Les conclusions de l'enquête PISA révèlent non seulement ce qu'il est possible de réaliser, mais rappellent aussi l'importance de la volonté politique, d'efforts durables et concertés, et d'une responsabilité partagée entre toutes les parties prenantes pour la réussite des systèmes d'éducation.

Pour tout complément d'information

Contactez Andreas Schleicher (Andreas.Schleicher@oecd.org)

Consulter OCDE (2010), *Résultats du PISA 2009 : Savoirs et savoir-faire des élèves : Performance des élèves en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences* (Volume I), PISA, Éditions OCDE ;

OCDE (2011), *Résultats du PISA 2009 : Les clés de la réussite des établissements d'enseignement : Ressources, politiques et pratiques* (Volume IV), PISA, Éditions OCDE.

Voir

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

Prochain numéro

Principaux résultats de l'enquête PISA 2012