



## Équité de l'affectation des ressources : quels liens avec la performance des élèves ?

- La façon dont les ressources pédagogiques sont affectées compte autant que la quantité des ressources disponibles.
- Dans les pays et économies très performants, l'affectation des ressources tend à être plus équitable entre les établissements favorisés et les établissements défavorisés sur le plan socio-économique.
- Parmi les pays et économies où les établissements sont mieux dotés en termes de ressources – selon les chefs d'établissement, l'équité de l'affectation des ressources n'est pas liée à la qualité globale de ces dernières.

L'enquête PISA montre de façon systématique que le montant des ressources consacrées à l'éducation – notamment financières, humaines et matérielles – ne présente qu'une faible relation avec la performance des élèves. Ainsi, parmi les pays et économies ayant participé à l'enquête PISA et dont les dépenses cumulées par élève entre l'âge de 6 et 15 ans sont inférieures à 50 000 USD, plus le montant investi est important, meilleur est le score moyen des élèves en mathématiques. En revanche, parmi les pays et économies à revenu élevé, au nombre desquels figurent la plupart des pays de l'OCDE, ce sont d'autres facteurs qui constituent de meilleures variables prédictives de l'obtention de scores élevés aux évaluations PISA. En d'autres termes, au-delà d'un certain seuil minimum de dépenses par élève, l'excellence d'un système d'éducation nécessite davantage qu'un simple investissement financier.

*Dans les pays très performants, l'affectation des ressources est en général plus équitable.*

L'équité de l'affectation des ressources n'est pas seulement un garant essentiel de l'égalité des possibilités d'apprentissage ; elle est également liée à la performance du système d'éducation

dans son ensemble. Dans les pays et économies très performants, l'affectation des ressources se fait généralement de façon plus équitable entre tous les établissements, quel que soit leur profil socio-économique. Ainsi, dans des pays comme l'Allemagne, la Corée, l'Estonie, la Finlande et la Slovénie, qui affichent tous une performance en mathématiques supérieure à la moyenne de l'OCDE, les chefs d'établissements défavorisés indiquent en général disposer de ressources pédagogiques adéquates dans la même mesure, si ce n'est davantage, que les chefs d'établissements favorisés.

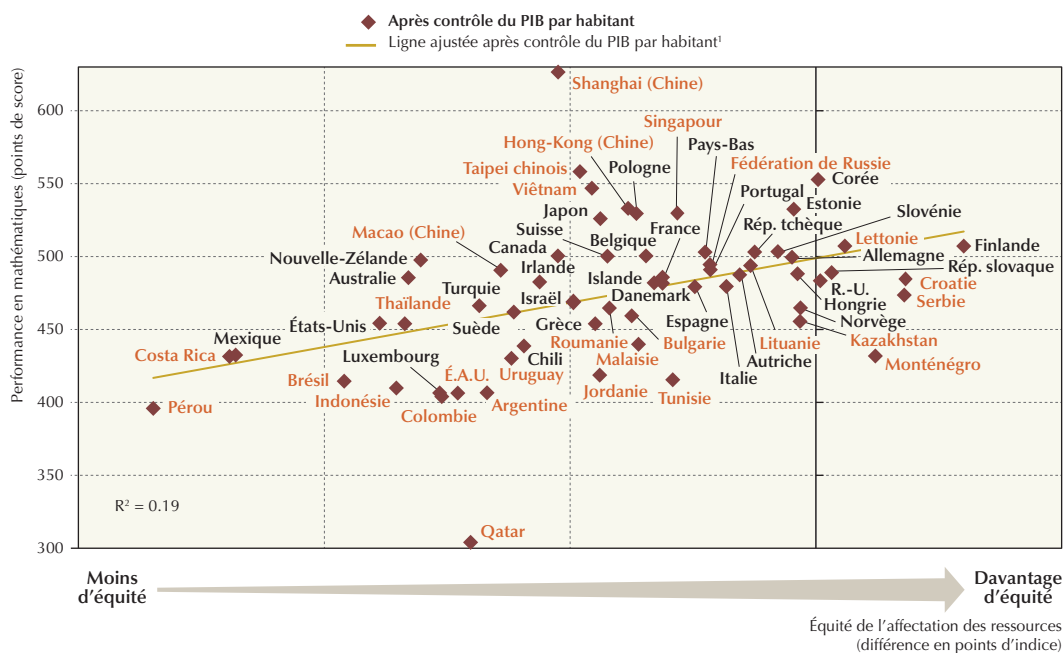


Toutefois, dans de nombreux systèmes d'éducation, l'affectation des ressources ne se fait pas équitablement. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, si les établissements défavorisés ont en général des classes à effectifs plus réduits, ils sont également souvent plus susceptibles que les établissements favorisés de pâtir d'une pénurie d'enseignants et d'un manque ou d'une inadéquation en matière de ressources pédagogiques et d'infrastructures. En général, les établissements dont l'effectif d'élèves est plus défavorisé sur le plan socio-économique tendent à disposer de ressources de moindre qualité par rapport aux établissements dont l'effectif d'élèves est plus favorisé.

Ainsi, aux États-Unis, pays qui occupe l'avant-dernière place du classement de la zone OCDE, après le Mexique, en termes d'équité de l'affectation des ressources, 25 % des élèves issus d'un milieu défavorisé fréquentent un établissement où, selon le chef d'établissement, l'enseignement dispensé est affecté dans une certaine mesure, voire beaucoup, par un manque ou une inadéquation en matière d'équipement des laboratoires de sciences.

Par comparaison, seuls 15 % des élèves issus d'un milieu favorisé fréquentent un établissement dans ce cas. En Nouvelle-Zélande, 54 % des élèves issus d'un milieu défavorisé fréquentent un établissement doté d'une connexion à Internet adéquate, selon les déclarations des chefs d'établissement, contre 74 % des élèves issus d'un milieu favorisé. Au Luxembourg, 40 % des élèves issus d'un milieu défavorisé fréquentent un établissement dont la bibliothèque présente des ressources inadéquates, selon les déclarations des chefs d'établissement, contre seulement 22 % des élèves issus d'un milieu favorisé. Ces écarts sont encore plus marqués dans les pays d'Amérique latine, notamment au Chili et au Mexique, parmi les pays de l'OCDE. Au Mexique, moins d'un élève issu d'un milieu défavorisé sur deux, mais plus de trois élèves issus d'un milieu favorisé sur quatre, fréquentent ainsi un établissement doté de façon adéquate en termes de matériel didactique, notamment de manuels scolaires. Au Chili, 62 % des élèves issus d'un milieu défavorisé, mais 88 % de leurs pairs issus de milieux favorisés, fréquentent un établissement où l'apprentissage n'est pas affecté par le manque de matériel didactique adéquat.

### Les élèves obtiennent de meilleurs résultats dans les systèmes d'éducation où l'affectation des ressources est plus équitable



Remarque : par équité de l'affectation des ressources, on entend la différence d'indice de la qualité des ressources pédagogiques des établissements entre les établissements favorisés et les établissements défavorisés sur le plan socio-économique.

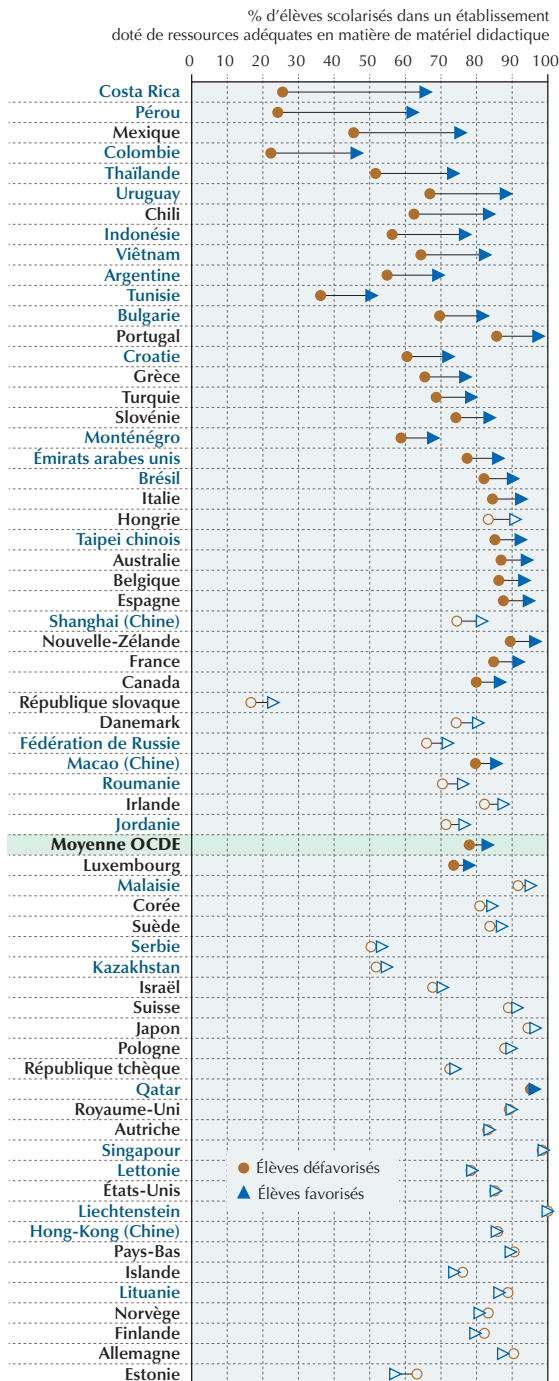
1. La ligne en trait plein indique une relation statistiquement significative ( $p < 0.10$ ).

Source : OCDE, Base de données PISA 2012, tableau IV.1.3.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932957403>



### Tous les élèves n'ont pas accès à des ressources adéquates



**Remarque :** cette figure montre le pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont, selon le chef d'établissement, la capacité à dispenser l'enseignement n'est que « peu » affectée, voire « pas du tout », par un manque ou une inadéquation en matière de matériel didactique, comme les manuels scolaires. Les pays et économies sont classés par ordre décroissant de la différence entre les élèves favorisés et les élèves défavorisés. Lorsque cette différence n'est pas statistiquement significative, les triangles et les cercles ne sont pas colorés.

Ces grandes disparités peuvent expliquer, dans une certaine mesure, une part importante des différences globales de performance observées entre les pays, notamment ceux de l'OCDE. Après contrôle du PIB par habitant, 19 % de la variation de la performance en mathématiques entre tous les pays et économies ayant participé à l'enquête PISA 2012 peuvent s'expliquer par les différences de réponses des chefs d'établissement concernant l'adéquation ou non de l'équipement des laboratoires de sciences, du matériel didactique (comme les manuels scolaires), des ordinateurs à usage pédagogique, de la connectivité à Internet, des logiciels didactiques et des ressources de la bibliothèque. Parmi les pays de l'OCDE, 30 % au moins de la variation de la performance en mathématiques entre les pays sont imputables au degré d'équité de l'affectation des ressources entre les établissements.

*Lorsque les ressources sont limitées, leur affectation est trop souvent inéquitable.*

Dans les systèmes d'éducation qui présentent un pourcentage supérieur à la moyenne de l'OCDE d'élèves fréquentant un établissement dont le responsable fait état d'une inadéquation des ressources pédagogiques, ces dernières sont réparties de façon moins équitable entre les établissements favorisés et les établissements défavorisés. Ainsi, au Mexique et, parmi les pays partenaires, au Costa Rica et au Pérou, le manque ou l'inadéquation des ressources affecte l'apprentissage dans de nombreux établissements, et plus particulièrement dans les établissements défavorisés sur le plan socio-économique. Ces pays tendent à affecter leurs ressources limitées en priorité aux établissements favorisés. À l'inverse, en Finlande, les chefs d'établissement indiquent en général que leur établissement bénéficie de ressources de qualité similaire, quel que soit son profil socio-économique.

Parmi les pays et économies où les chefs d'établissement indiquent que le manque de ressources pédagogiques affecte l'apprentissage des élèves dans une moindre mesure qu'en moyenne dans les pays de l'OCDE, l'équité de l'affectation des ressources n'est pas nécessairement associée à l'adéquation de ces dernières – toujours selon les déclarations des chefs d'établissement. En outre, l'adéquation des ressources n'y présente pas non plus de lien avec la performance moyenne du système d'éducation.



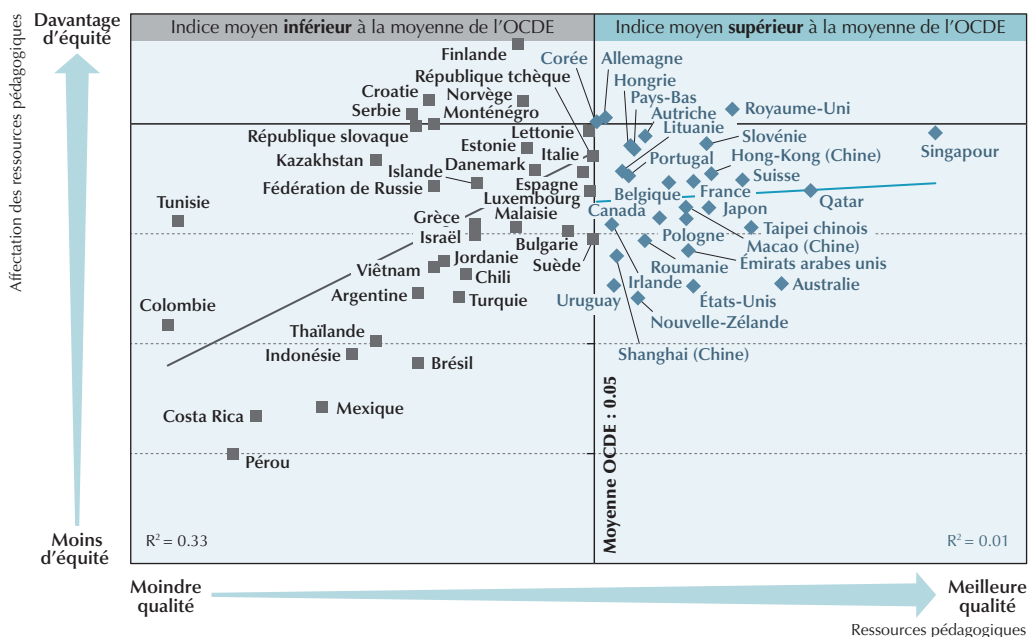
# PISA

## À LA LOUPE

Dans ce groupe, les pays où davantage d'élèves fréquentent un établissement qui, selon le chef d'établissement, bénéficie de ressources pédagogiques adéquates – notamment l'Australie et, parmi les pays partenaires, le Qatar et Singapour –

affichent des degrés d'équité très divers en matière d'affectation de ces ressources, allant de niveaux élevés d'équité (à Singapour) à faibles (en Australie), ou encore moyens (au Qatar).

### Davantage d'équité dans l'affectation des ressources ne rime pas nécessairement avec une meilleure qualité des ressources pédagogiques



**Remarques :** l'ordonnée indique la différence d'indice de la qualité des ressources pédagogiques des établissements entre les établissements favorisés et les établissements défavorisés sur le plan socio-économique (fav. - défav.). L'abscisse indique l'indice moyen de la qualité des ressources pédagogiques des établissements.

**Source :** OCDE, Base de données PISA 2012, tableaux IV.3.16 et IV.3.17.

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932957327>

Pour conclure : Dans les systèmes d'éducation plus performants, l'affectation des ressources est plus équitable entre les établissements favorisés et les établissements défavorisés sur le plan socio-économique. Le soutien aux établissements défavorisés ne passe pas nécessairement par l'augmentation de la quantité des ressources qui leur sont affectées, mais plutôt par la garantie de ressources matérielles et humaines de qualité.

#### Pour tout complément d'information

**Contactez** Pablo Zoido ([pablo.zoido@oecd.org](mailto:pablo.zoido@oecd.org))

**Consulter** OCDE (2014), *Résultats du PISA 2012 : Les clés de la réussite des établissements d'enseignement (Volume IV) : Ressources, politiques et pratiques*, PISA, Éditions OCDE, Paris.

#### Voir

[www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)

[www.oecd.org/pisa/infocus](http://www.oecd.org/pisa/infocus)

*Les indicateurs de l'éducation à la loupe*

*L'enseignement à la loupe*

#### Prochain numéro

Le score des élèves aux évaluations PISA est-il un bon indicateur de leurs compétences une fois à l'âge adulte ?

**Crédits photo :** © khoa vu/Flickr/Getty Images © Shutterstock/Kzenon © Simon Jarratt/Corbis

Ce document est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions qui y sont exprimées et les arguments qui y sont employés ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.