



# 格差縮小に向けて

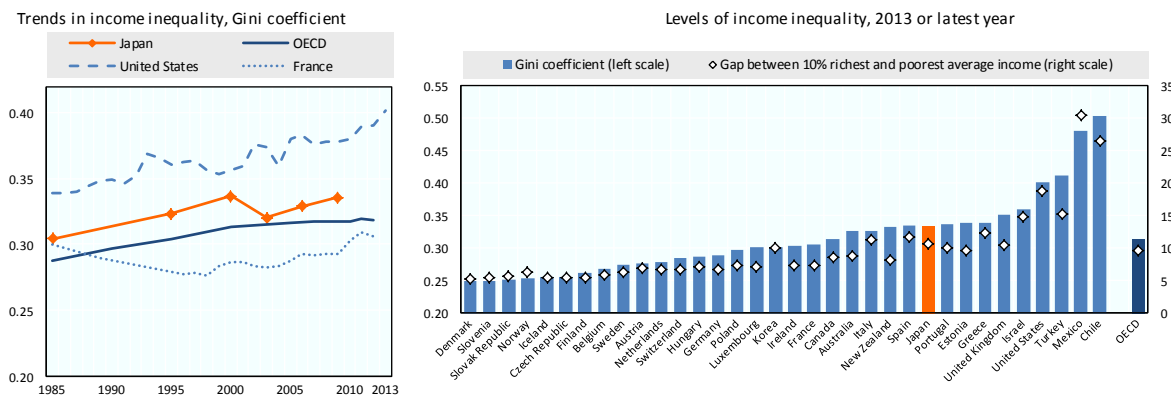
## なぜ格差縮小は皆の利益となり得るか。

### 日本カントリーノート

#### 問題点とは？

- ▶ 日本における所得格差は、OECD 平均より高く、1980 年代中盤から拡大している。これは、大半の OECD 加盟国と同様の傾向である。日本では 2009 年には、人口の上位 10%の富裕層の平均所得は、下位 10%のそのの 10.7 倍になり、1990 年代中盤の 8 倍、1980 年中盤の 7 倍からの増加となる。2013 年の OECD 平均は 9.6 倍だった。
- ▶ 相対的貧困率（所得が国民の「中央値」の半分に満たない人の割合）は、日本では人口の約 16%である\*（これは OECD 平均の 11%を上回るもの）。相対的貧困率は、世代間では、高齢者が最も高く、66 歳以上の約 19%に影響をもたらしている。
- ▶ 総じて、1985 年以降、日本では、家計収入の平均はほとんど増加しておらず（毎年約 0.3%増加）、さらに下位 10%の貧困層では家計収入が毎年約 0.5%減少している。格差は 2006-2009 年の金融危機の間にも引き続き拡大し、人口の上位 10%富裕層の所得は横ばいだったものの、可処分所得は合計で 5%減少した。

図 1: 所得格差の傾向とレベル



ジニ係数は、所得格差に関する一般的な指標。全ての者が同一の所得である場合は0となり、全ての所得がわずか1人に集まっている場合は1となる。

\*別の統計である全国消費実態調査によると、2009年の所得不平等や貧困の水準はもっと低い。

#### なぜ日本にとって重要なのか？

日本の所得再分配のレベルは、大半の OECD 諸国と比べ低い。税と給付を合わせても 2009-2010 年の格差は 19%しか減少しておらず、それに比べ同時期の OECD 平均は 26%となっている。日本よりも低い再分配（税・給付制度による）であった国は、チリ、韓国、アイスランド、スイスだけだった。

しかし、日本政府は再分配を強化するために多くのことを実行した。多くの他の国々と比べ日本は、過去何年かで税と給付をとおした格差削減は拡大した（図 2 参照）。この再分配拡大には、例えば失業者や子供のいる家庭に対する公的現金給付がより手厚くなったことが関係している。

労働年齢人口の間で所得格差が拡大していることは、彼らの中で非正規労働者の割合が増加していることに関係している。非正規労働者の割合は、1990 年以降倍増しており、2012 年には約 34%にまで達した。

時間給で見ると、非典型労働者（自営業者、臨時フルタイム労働者、パートタイム労働者）は典型労働者よりも低く支払われている。有期契約労働者は典型労働者より 1 時間につき 30%給料が低く、パートだと 46%低い（図 3 参照）。非典型労働者に OJT を提供している企業は、わずか 28%である。非典型労働に頼っている家計の貧困率は 20%で OECD 平均 22%に近く、典型労働の 4 倍（OECD 平均：5 倍）となっている。

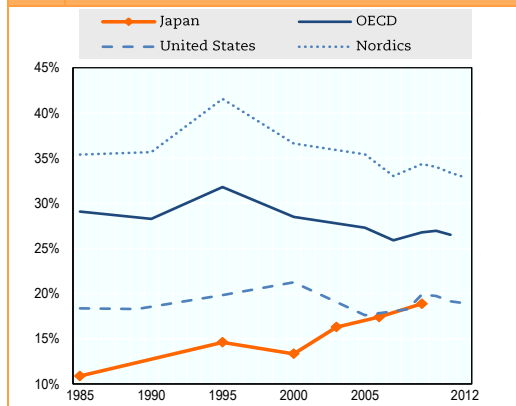
税・給付制度は、被扶養者である配偶者が所得税を払わなくてよくなるため、女性の所得を増やす動機を削ぐ。これが一つの原因で、日本では非典型労働者の64%が家計の第二の稼ぎ手であって、これは OECD の中で最も高い割合であり、また、日本では他の国よりも多くの低賃金労働者がより高い世帯所得階層に含まれる。

自営業及びパート労働者（週 20 時間未満の労働）には、失業手当を受ける資格がない。非正規労働者の 3

分の 2 しか雇用保険に加入しておらず、職場ベースの健康・社会保険に加入しているのは半数以下である。

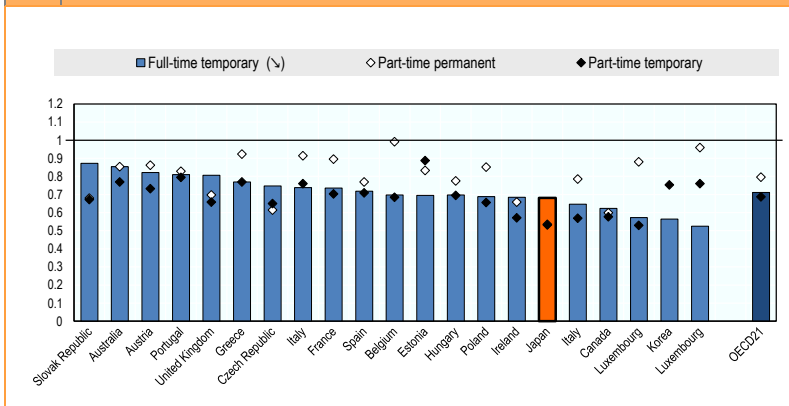
より一般的に、日本では 2010 年時点で、税・給付制度は、パートタイム労働からフルタイム労働への移行を阻んでいる。追加収入の 3 分の 2 以上が、減らされた給付（特に住宅給付）やより高い税金にとられてしまうからだ。

図 2: 現金給付と所得税による再分配



再分配の割合は、生産年齢人口における再分配前後のジニ係数の差により算出される。

図 3: 典型と非典型労働者の時間給中間値の比（典型労働者を 1 とした場合）。2012 年。



## 政策決定者に求められることは？

格差に対応し、万人への機会均等を推進するためには、各国政府は包括的な政策パッケージを取り入れるべきである。そのパッケージには以下の 4 つの主要分野が中核となるべきである：女性の労働市場参入を一層推進すること、雇用機会を強化するとともに質の良い仕事を提供すること、質の良い教育やスキル開発、仕事における適応を強化すること、より効果的な再分配のためにより良い税・給付制度を構築することである。日本において、これらを実現するためには以下のようなイニシアチブが必要となる。

- ▶ 職場ベースの社会保険制度によって非正規労働者の社会保障を拡大する。そのためには例えばコンプライアンスの向上や、フルタイムに近い実質労働時間のパートタイムへの適用拡大などがあげられる。
- ▶ 非正規労働者が正規労働に移行しやすくするために研修機会を推進したり、昇進ができるように日本版職業能力評価制度を構築する。
- ▶ 特に家計における第二の稼ぎ手に働く意欲を与えるために、就業中の給付や財政措置を強化する。
- ▶ 利用しやすい保育を増やし、父親に育児休暇取得を推進する等、仕事と家庭のバランスを改善できるような対策を発展させることで、女性の労働市場参加を増やす。
- ▶ 低所得者のために勤労所得税額控除の導入を検討する。

**What's your share of the pie?**

When you think about your household's income, do you feel rich, poor, or just average? Most of us have no idea – or the wrong idea – of how we compare with the rest of the population. But here, in 10 clicks, you can find out how many households are better or worse off than yours, and see how your ideal world compares.

[Click here to learn more about the methodology used to build this tool.](#)

**Get Started**

- 1 Tell us about you
- 2 Tell us about your ideal world
- 3 In reality...

English | Français | Español | Italiano

OECD  
BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES



# In It Together

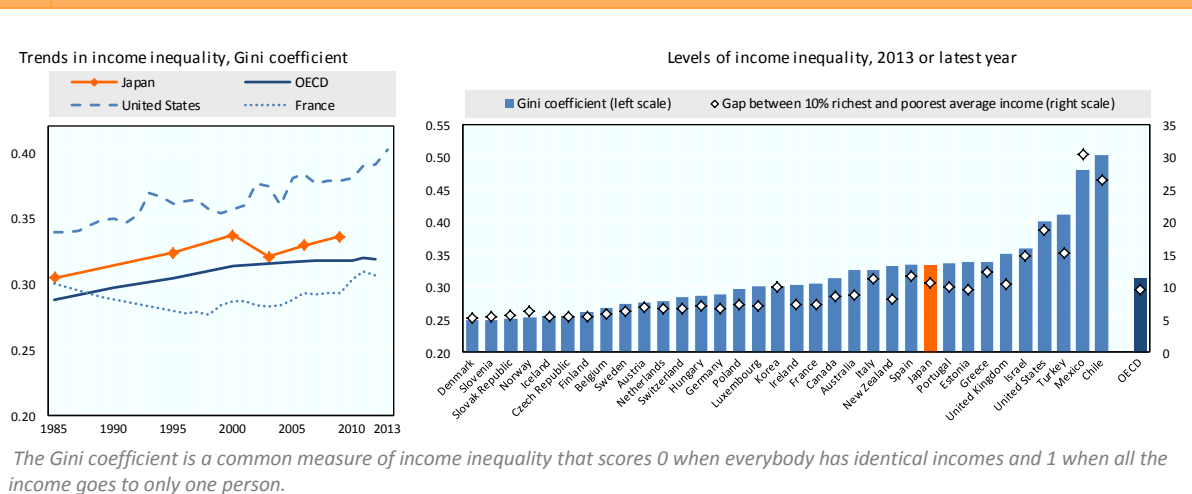
## Why Less Inequality Benefits All

### ...in Japan

#### What is the issue?

- ▶ **Income inequality in Japan is above the OECD average and increased since the mid-1980s**, as in the majority of OECD countries. In 2009, the average income of the top 10% of Japanese was 10.7 times that of the bottom 10%, up from a ratio of 8 to 1 in the mid-1990s and 7 to 1 in the mid-1980s. This compares to an OECD average of 9.6 to 1 in 2013.
- ▶ **Income poverty** (measured as half of the national median household income), concerns around 16% of the population in Japan, a rate that is also above the OECD average of 11% \*. Across age groups, the income poverty rate is highest among senior citizens (above 66 years of age), affecting about 19% of them.
- ▶ **Overall, since 1985 real average household income increased little in Japan** (about 0.3% per year), while for the poorest 10% it actually fell, by about 0.5% per annum. Inequality continued to increase during the crisis period (2006 – 2009) as real disposable income fell by a cumulated 5%, while the income of the top 10% remained stable.

Figure 1: [Trends and levels of disposable income inequality](#)



\* Other surveys, such as the National Survey of Family Income and Expenditure, suggest lower levels of income inequality and poverty in 2009.

#### Why is it important for Japan?

The level of redistribution is lower in Japan than in most OECD countries. Taxes and benefits together reduced inequality by 19% in 2009-10, compared to the OECD average of 26%. Only Chile, Korea, Iceland and Switzerland achieved lower redistribution via the tax/benefit system.

However, the Japanese government has done much to strengthen redistribution: contrary to many other countries, the reduction in inequality through taxes and transfers increased over the years (Figure 2). This strengthening is linked to a higher weight of public cash transfers, such as more generous income support for the unemployed or families with children.

Rising income inequality among the working-age population is related to the increasing share of non-regular workers. Their share in employment doubled since 1990, up to almost 34% in 2012.

Non-standard workers (self-employed, temporary full-time, part-time employees) earn lower hourly wages than standard workers: workers on temporary contracts earn 30% less per hour than those on standard contracts, while the pay gap reaches 46% for part-time workers (Figure 3). Only 28% of firms provide on-the-job training for non-standard workers. Poverty rates for households relying on non-standard work are 20%, close to the OECD average of 22%. That is 4 times higher than for standard work

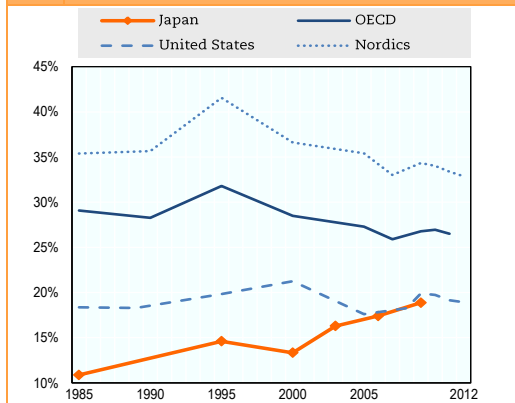
households, compared with 5 times higher for the OECD average.

**Women are overrepresented in non-standard work**, comprising more than 60% of non-standard workers. In the dual Japanese labour market, women often end up in relatively lowly-paid non-standard employment. The tax/benefit system creates disincentives for dependent spouses to increase earnings in order to avoid paying income tax. This is one of the reasons why Japan is the OECD country with the highest share of secondary earners among non-standard workers, at 64%, and why Japan is where more low-paid individuals are to be found in higher income brackets than elsewhere.

**Self-employed and part-time workers (below 20 hours per week) do not qualify for job seekers allowance.** Only two-thirds of non-regular workers make Employment Insurance contributions and less than half pay work-related health and social insurance contributions.

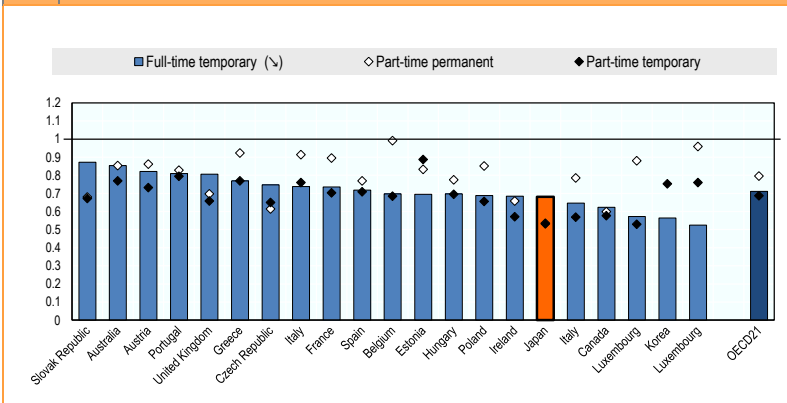
More generally, as of 2010 the **tax and benefit system discourages the transition from part-time to full-time work** in Japan as over two-thirds of additional earnings would be taken away by reduced benefits, in particular housing benefits, and by higher taxes.

Figure 2: Redistribution due to cash transfers and income taxes



Redistribution is measured as the percentage difference between inequality (Gini coefficient) of gross market income and inequality of disposable income for the working-age population.

Figure 3: Median hourly earnings ratio, between standard and non-standard employees (standard workers = 1), in 2012



## What can policy makers do?

To tackle inequality and promote opportunities for all, countries should adopt a comprehensive policy package, centred around four main areas: Promoting greater participation of women into the labour market, fostering employment opportunities and good-quality jobs; strengthening quality education and skills development and adaptation during the working life; and a better design of tax and benefits systems for efficient redistribution. In Japan, this would include initiatives such as:

- ▶ Expand the social protection coverage of non-regular workers by workplace-based social insurance systems, notably by improving compliance and by extension to part-time work with actual hours close to full-time hours;
- ▶ Promote training opportunities for non-regular workers to enhance the transition to regular employment, and step up plans to create a Japanese national vocational qualification system;
- ▶ Strengthen in-work benefits and fiscal measures that increase work incentives, especially for second earners;
- ▶ Increase the availability of affordable child care and develop measures to encourage a better work and family balance such as promoting fathers to take paternity leave, to increase female labour force participation.
- ▶ Consider introducing an earned-income tax credit for low-wage workers

### What's your share of the pie?

English | Français | Español | Italiano

When you think about your household's income, do you feel rich, poor, or just average? Most of us have no idea – or the wrong idea – of how we compare with the rest of the population. But here, in 10 clicks, you can find out how many households are better or worse off than yours, and see how your ideal world compares.

[Click here to learn more about the methodology used to build this tool.](#)

**Get Started**

- 1 Tell us about you
- 2 Tell us about your ideal world
- 3 In reality...

OECD  
BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES