### [Version in English follows from page 4]





### 図表で見る年金 2013 年版 OECD と G20 の指標

- 日本の実効退職年齢は OECD 諸国の中で最も高い水準である。
- 将来の退職者の退職後所得の水準は課題となるかもしれない。

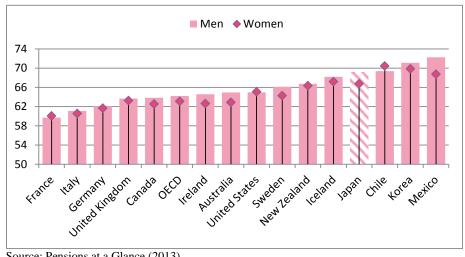
現在及び予定された年金支給開始年齢が男性・女性ともに 65 歳であるにもかかわらず、国 際比較でみた日本の実効退職年齢は高い。OECD 平均は男性 64.2 歳、女性 63.6 歳であるが、日 本はそれぞれ 69.1 歳と 66.7 歳である。

日本の高齢者の労働市場への参加率は高い。例えば、OECD 平均では 60-64 歳人口の 47.0%、 65-69 歳人口の 23.5% が労働市場に参加しているが、日本の割合はそれぞれ 60.5%と 38.2%であ る。

長く働くことは、年金制度を財政的・社会的にさらに持続可能なものにすることに貢献する だろう。日本では少子化と長寿命により人口の高齢化が急速に進んでおり、現在は退職者一人に つき 2.5 人の現役世代がいるが、2060年にはこれが 1.2 人になる。

日本の長い就労期間は、高齢期のための貯蓄を促し、退職への移行をスムーズにすることに も役立つだろう。

### 実効退職年齢

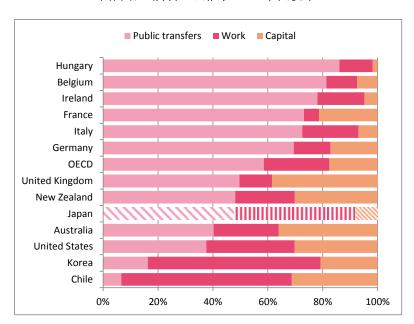


Source: Pensions at a Glance (2013)

現在、公的所得移転(Public transfers)は 65 歳以上の者の所得の 48%を占めており、OECD 平均の 59%を大きく下回っている。日本では高齢者の所得に占める労働所得(Work)の割合が、他のOECD諸国と比べてかなり大きく、OECD 平均が 24%に対して日本は 44%である。残りは資本所得(Capital)であるが国際比較でみると低く、OECD 平均が 18%に対して日本は 8%である。

日本の将来の退職者についての年金の所得代替率は、OECD 諸国と比べて低い。平均賃金の者が退職までずっと働いた場合、公的年金制度からそれまでの平均所得の 36%を受け取ることができるが、これは OECD 諸国で下から3番目の水準である。また、低所得者の所得代替率は約50%であるが、これはOECD諸国で下から4番目の水準である。

したがって退職後所得の水準は、将来の高齢者にとっての課題となるかもしれない。現在のところ、65 歳以上の者のうち貧困のリスクを抱える割合(相対的貧困率)については、OECD 平均が12.8%に対して日本は19.4%である。



高齢者の所得の内訳、2000年代後半

注:労働所得は給与所得と自営業所得を含む。資本所得は私的年金と非年 金貯蓄からの収益を含む。

Source: OECD (2013), Pensions at a Glance 2013, OECD and G20 Indicators, OECD Publishing.

### 主要な指標

		日本	OECD
総所得代替率	平均所得者(%)	35.6	54.4
	低所得者(%)	49.8	71.0
公的年金支出	% of GDP	10.2	7.8
平均余命	0 歳時	83.5	79.9
	65 歳時	21.7	19.1
65 歳以上人口	生産年齢人口との比率(%)	42.2	25.5
平均労働所得	日本円(百万)	4.79	3.70

注:所得代替率は、強制加入の全ての退職後所得保障制度からの年金受給額の平均所得に対する比率である。その 計算は、2012年に労働市場に入った者が退職までずっと働いたと仮定した場合に基づく。低所得者の所得は平均所 得の50%で定義されている。

Source: OECD (2013), Pensions at a Glance 2013, OECD and G20 Indicators, OECD Publishing.

### 報告書について:



### Pensions at a Glance 2013

### Pensions at a Glance 2013: **OECD** and G20 Indicators

2013年11月26日午前11時(パリ時間)公表

この報告書は、OECD加盟国及びG20 各国の 2012 年時 点の年金制度やパラメーターに基づく年金に関する各種指 標を掲載している。(1)年金改革の分配的効果、(2)将 来の退職後所得の水準(住居・金融資産・公的サービスの 役割)という2つの特別章が設けられている。

363pp. ISBN 978-92-64-20392-1

**OECD** 2 rue André Pascal Paris 75775 Cedex 16 France

## 報告書に関する問い合わせ先:

OECD

**OECD Media Relations** Spencer Wilson spencer.wilson@oecd.org + 33 1 45 24 81 18

**OECD Social Policy** Anna D'Addio anna.daddio@oecd.org + 33 1 45 24 87 09

Division Maria Chiara Cavalleri

www.oecd.org/pensions/pensionsataglance.htm







### Pensions at a Glance 2013

OECD and G20 Indicators

# **JAPAN**

- The effective age of labour market exit in Japan is one of the highest in OECD.
- Retirement-income adequacy may be an issue for future cohorts of retirees.

Despite a current and projected pensionable age of 65 years for both men and women, the effective age of labour market exit is high in international comparison: 69.1 for men and 66.7 for women relative to 64.2 and 63.6 on average in the OECD.

Participation rates of older Japanese workers in the labour market are high. For example, 60.5% of those aged 60-64 and 38.2% of those aged between 65 and 69 participate in the labour market compared to 47.0% and 23.5%, respectively, on average in the OECD.

Working longer may contribute to make pension systems more sustainable, both financially and socially. Because of low fertility rates and high life expectancy the population is ageing quickly in Japan: there will be around 1.2 people of active age per retiree in 2060 compared to around 2.5 currently.

Longer working lives may also help Japanese workers to save more for old-age and/or to smooth the transition from work to retirement.

#### ■ Men ◆ Women 74 70 66 62 58 54 50 United States New Lealand United kingdom Australia Iceland reland sweden Canada OECO Chile Fores Japan

### Effective age of labour market exit

Source: Pensions at a Glance (2013)

Public transfers currently represent 48% of the income of the over-65s which is well below the OECD average of 59%. Work-incomes represent a much larger share of the incomes of the elderly in Japan

compared to other OECD countries: 44% relative to 24% on average. The remaining part of the income of the over-65s derives from capital, which is again low in international comparison: 8% relative to about 18% on average in the OECD.

Pension replacement rates of future retirees in Japan will be low in OECD comparison. People with average worker wage who retire after a full-career in the future may expect to receive 36% of their earnings from the public pension system, which is the third lowest in the OECD. Low earners may expect around 50% of their lifetime earnings to be replaced, the fourth lowest level observed in the OECD.

Retirement-income adequacy may thus be an issue also for future cohorts of older people. Currently, 19.4% of the over-65s is at risk of poverty, relative to 12.8% on average in the OECD.

### ■ Public transfers ■ Work ■ Capital Hungary Belgium Ireland France Italy Germany **OECD United Kingdom** New Zealand Japan Australia **United States** Korea Chile 0% 40% 20% 60% 80% 100%

### Income sources older people, late-2000s

Note: Income from work includes both earnings (employment income) and income from self-employment. Capital income includes private pensions as well as income from the returns on non-pension savings.

Source: OECD (2013), Pensions at a Glance 2013, OECD and G20 Indicators, OECD Publishing.

### **Key indicators**

		Japan	OECD
Gross replacement rate	Average earner (%)	35.6	54.4
	Low earner (%)	49.8	71.0
Public pension spending	% of GDP	10.2	7.8
Life expectancy	at birth	83.5	79.9
	at age 65	21.7	19.1
Population aged 65 and over	% of working-age population	42.2	25.5
Average worker earnings (AW)	JPY (million)	4.79	3.70

Note: replacement rate is pension entitlement from all mandatory sources of retirement income relative to individual earnings. Calculations are for a full-career worker entering the labour market in 2012. Low earner is assumed to earn 50% of the average.

Source: OECD (2013), Pensions at a Glance 2013, OECD and G20 Indicators, OECD Publishing.

### **Notes to editors:**



# Pensions at a Glance 2013: OECD and G20 Indicators

Published 11.00am Paris time on 26 November 2013

The report includes pension indicators for the OECD member countries and G20 economies with 2012 pension rules and parameters. There are two special chapters on (i) distributional impact of reforms; (ii) future retirement income adequacy, the role of housing, financial wealth and publicly provided services.

363pp. ISBN 978-92-64-20392-1

OECD 2 rue André Pascal Paris 75775 Cedex 16 France

### For further information, please contact:

OECD Media Relations Spencer Wilson spencer.wilson@oecd.org + 33 1 45 24 81 18

OECD Social Policy Anna D'Addio, anna.daddio@oecd.org + 33 1 45 24 87 09

Division Maria Chiara Cavalleri

www.oecd.org/pensions/pensionsataglance.htm

