

EaPGREEN

Партнерство во имя окружающей среды и экономического роста



Данный проект финансируется ЕС

Экологизация малых и средних предприятий:

Пособие по инструментам природоохранной политики для стран Восточного партнерства ЕС

Первое издание

Экологизация малых и средних предприятий:
Пособие по инструментам природоохранной политики
для стран Восточного партнерства ЕС

2015

Организация экономического сотрудничества и развития

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) представляет собой уникальный форум, объединяющий правительства демократических стран для совместной работы с целью решения глобальных экономических, социальных и экологических проблем. Кроме того, ОЭСР принадлежит к тем организациям, которые стараются лучше понять новые явления и проблемы и помочь правительствам выработать меры по их разрешению в таких, например, областях, как корпоративное управление, экономика, основанная на информационных технологиях и проблемы старения населения. ОЭСР предоставляет правительствам стран возможность сравнить политический опыт, найти пути решения общих проблем, ознакомиться с образцами лучшей практики для координации внутренней и внешней политики.

К числу стран-членов ОЭСР относятся: Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Корея, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония. Комиссия Европейских Сообществ также принимает участие в работе ОЭСР.

Начиная с 1990х годов, Специальная рабочая группа ОЭСР по реализации Программы действий по охране окружающей среды (СРГ ПДООС) оказывает поддержку странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в рамках проводимых ими реформ по лучшей увязке природоохранных и экономических целей.

Программа «EaP GREEN»

Программа «Экологизация экономики в странах Восточного партнерства» («EaP GREEN») призвана оказать поддержку шести странам Восточного Партнерства Европейского Союза в переходе к «зеленой» экономике путем отделения экономического роста от деградации окружающей среды и истощения ресурсов. Шесть стран Восточного партнерства включают: Армению, Азербайджан, Беларусь, Грузию, Республику Молдова и Украину.

Программа построена на трех компонентах: (1) инструменты управления и финансирования для устойчивого потребления и производства (УПП) и «зеленой» экономики; (2) стратегическая экологическая оценка и оценка воздействия на окружающую среду как инструменты проведения политики УПП; и (3) демонстрационные проекты. К основным целевым группам программы относятся государственные органы и частный сектор.

Программа финансируется Европейским Союзом и другими донорами и реализуется совместно четырьмя организациями-партнерами – ОЭСР, ЕЭК ООН, ЮНЕП и ЮНИДО. Общий бюджет программы на период 48 месяцев составляет 12,5 млн. евро. Хотя программа является региональной, большая часть работы в ее рамках будет осуществляться на национальном уровне, а результаты будут представлены на различных региональных форумах.

Примечание

Мнения, выраженные в настоящем документе, являются точкой зрения авторов и никоим образом не могут считаться официальной позицией Европейского Союза или какой-либо из организаций-партнеров, реализующих программу.

Введение

Сокращение воздействия на окружающую природную среду малых и средних предприятий (МСП) при производстве товаров и услуг является ключевым фактором успеха в сфере экологизации экономики. Улучшение экологических показателей также способствует развитию новых направлений бизнеса для самих МСП как важных поставщиков товаров и услуг.

Однако желание и возможности МСП внедрить практики устойчивого ведения бизнеса обычно сталкиваются с ограниченным ресурсным потенциалом, дефицитом квалифицированных кадров и профессиональных знаний. Очень часто МСП просто не владеют информацией о множестве финансово привлекательных возможностей совершенствования своих экологических показателей. Существует широко распространенное ошибочное мнение, что охрана окружающей среды сопряжена с большими техническими сложностями, проблемами и затратами. Даже когда известно, что улучшение экологических показателей повышает конкурентоспособность фирмы, нехватка соответствующих знаний и опыта препятствует использованию эколого-экономически выгодных вариантов. В то же время ограниченность внутренних ресурсов МСП способствует выбору стратегии развития с минимальными рисками, с меньшим желанием инвестировать в новые технологии, частично и вследствие неопределенности срока окупаемости вложенных средств.

Цель Пособия по экологизации МСП – помочь правительствам стран Восточного партнерства (ВП) Европейского Союза (Армении, Азербайджану, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине) в разработке и реализации ключевых инструментов содействия МСП в соблюдении требований природоохранного законодательства и внедрении экологических методов ведения бизнеса на основе лучшего опыта стран ЕС и ОЭСР. Оно было разработано в рамках инициативы «Экологизация экономики стран Восточного партнерства» (EaP GREEN), финансируемого Европейской комиссией (ЕК) и реализуемой ОЭСР совместно с Программой ООН по окружающей среде, ЮНИДО и ЕЭК ООН. Помимо ключевых заинтересованных министерств и ведомств (в первую очередь министерств экологии и экономики), целевой аудиторией данного документа являются бизнес ассоциации, а также негосударственные организации и академические институты стран ВП.

Пособие концентрируется в основном на инструментах экологической политики по содействию внедрению экологических методов ведения бизнеса МСП. Оно охватывает три группы инструментов: упрощение нормирования и регулятивные стимулы, информационные инструменты (которые включают как предоставление бизнесу консультаций и рекомендаций, так и обеспечение потребителей и широкой общественности информацией о «зеленых» практиках МСП), и финансово-экономическое стимулирование. Эти инструменты должны дополняться надлежащей промышленной и научно-технической политикой, а также

политикой регионального развития, которые не охвачены этим Пособием. Пособие базируется как на анализе политики в отношении МСП, проводимой в прошлом странами ОЭСР, так и на обширной работе, проведенной Европейской комиссией по реализации Закона о малом бизнесе в Европе (2008 г.), а также на соответствующих литературных источниках.

Промежуточный вариант Пособия по экологизации МСП был обсужден с национальными экспертами стран ВП на региональном семинаре в Киеве 12 февраля 2015 г.

Содержание

Введение.....	3
Аббревиатуры.....	7
Резюме.....	9
Совершенствование регулирования МСП с низким экологическим риском.....	10
Информация, консультации и рекомендации	10
Признание «зеленой» практики.....	12
Финансовые стимулы	12
Рыночные стимулы	13
Институциональное сотрудничество	13
1. Экологизация МСП: возможности и проблемы.....	14
1.1. Определение МСП.....	14
1.2. Роль МСП в экологизации экономики.....	15
1.3. Препятствия на пути улучшения экологических показателей МСП	17
2. Действующая экологическая политика в отношении МСП в странах ВП	21
2.1. Нормативные режимы	21
2.2. Действующие стимулы в области политики	22
2.3. Техническая и финансовая поддержка «зеленых» методов ведения бизнеса.....	23
2.4. Институциональные трудности.....	25
3.1. Упрощенные разрешения и общие нормы	27
3.2. Инициативы по совершенствованию регулирования малого бизнеса.....	30
3.3. Стимулы к сертификации систем экологического менеджмента	31
3.4. Отраслевой подход к обеспечению соблюдения требований.....	32
4. Информационные инструменты	35
4.1. Консультации и методические указания	35
4.1.1. Выработка эффективных идей.....	35
4.1.2. Активное распространение информации.....	39
4.1.3. Инструменты методической поддержки на базе интернета.....	40
4.1.4. Прямая техническая помощь.....	44
4.2. Признание «зеленых» методов ведения бизнеса	46
4.2.1. Упрощенные системы экологического менеджмента	46
4.2.2. Отраслевая экологическая сертификация	48
4.2.3. Экологическая маркировка	49
4.2.4. Награды за экологические заслуги	51
5. Экономические стимулы	53
5.1. Налоговые льготы	53
5.2. Льготные займы	55

5.3. Гранты и бесплатные консультационные услуги	56
5.4. Роль управления цепочкой поставок и государственных закупок.....	58
6. Институциональные аспекты экологизации малого бизнеса.....	63
6.1. Укрепление потенциала государственных органов в экологической работе с МСП.....	63
6.2. Участие отраслевых объединений и прочих бизнес-групп	65
6.3. Повышение роли банков, бухгалтерских и страховых компаний.....	68
Библиография	71

Список таблиц

Таблица 1. Внутренние барьеры МСП, препятствующие внедрению экологических усовершенствований	19
Таблица 2. Снижение затрат в результате природоохранных мероприятий МСП	36

Список рисунков

Рисунок 1. Процентная доля МСП, получающих поддержку на меры по обеспечению ресурсоэффективности.....	24
Рисунок 2. Производство сертифицированных «зеленых» товаров в Корее.....	51
Рисунок 3. Размер рынка «зеленых» товаров и государственных закупок в Корее	62

Список вставок

Вставка 1. Инициативы в области политики по экологизации деятельности МСП в ЕС	17
Вставка 2. Примеры источников финансирования энергоэффективности и возобновляемой энергии в Армении	25
Вставка 3. Нормы общего действия в Нидерландах	29
Вставка 4. NetRegs – веб-сайт по содействию соблюдению экологических требований в Великобритании	42
Вставка 5. GreenEcoNet: первый панъевропейский веб-сайт по экологизации деятельности МСП.....	43
Вставка 6. «Зеленое предложение» Enterprise Ireland.....	44
Вставка 7. Экологическая сертификация МСП в Норвегии.....	47
Вставка 8. Финансовые стимулы экологических капиталовложений в Нидерландах.....	54
Вставка 9. Льготные займы для экологических инвестиций: примеры отдельных стран.....	55
Вставка 10. Субсидирование капиталовложений в экологические технологии в Бельгии.....	57
Вставка 11. Рекомендация ОЭСР по экологическим показателям государственных закупок	61
Вставка 12. Институциональная сеть содействия соблюдению экологических требований МСП в США	64
Вставка 13. Выгоды отраслевых объединений для МСП.....	67
Вставка 14. Принципы экватора	69

Аббревиатуры

ACFCI	Французская ассоциация торгово-промышленных палат
ADEME	Агентство по окружающей среде и энергетике
EaP GREEN	Инициатива «Экологизация экономики стран Восточного партнерства ЕС»
ЕСАР	Программа содействия соблюдению экологических требований
KfW	Немецкий государственный банк «Kreditanstalt für Wiederaufbau»
MIA	Налоговая скидка на экологические капиталовложения
ODIMM	Организация по развитию сектора малых и средних предприятий, Молдова
SEARS	Экологические и сельскохозяйственные услуги Шотландии
VAMIL	Произвольная амортизация экологических капиталовложений
VIBES	Стратегия бизнеса во имя охраны окружающей среды Шотландии
АБР	Азиатский банк развития
АООС	Агентство по охране окружающей среды
ВП	Восточное партнерство Европейского Союза
Дефра	Департамент окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕИБ	Европейский инвестиционный банк
ЕК	Европейская Комиссия
ЕС	Европейский Союз
ЕСПН	Европейская сеть поддержки предпринимательства (<i>Enterprise Europe Network</i>)
ЕЭК ООН	Европейская Экономическая Комиссия ООН
ЗГЗ	«Зеленые» государственные закупки
КСО	Корпоративная социальная ответственность
МСП	Малые и средние предприятия
МФК	Международная финансовая корпорация
МФО	Международная финансовая организация

НОД	Нормы общего действия
НПО	Неправительственная организация
НЦР МСП	Национальный центр по развитию МСП Армении
ОЭСР	Организация Экономического Сотрудничества и Развития
ПЭ	Принципы экватора
СЭМ	Система экологического менеджмента
ФО	Финансовая организация
ЭДТ	Экологическая декларация товара
ЮНЕП	Программа ООН по окружающей среде
ЮНИДО	ООН по промышленному развитию

Резюме

Несмотря на то, что индивидуальное экологическое воздействие малых и средних предприятий (МСП) может быть незначительным, они составляют весомое большинство предприятий, и их совокупное воздействие на окружающую природную среду весьма существенно. В то время как все большее количество предприятий осознает выгоды экологически чистого производства в виде сокращения затрат на сырье и материалы, соблюдения экологическим норм и улучшения отношений с клиентами, у большей части МСП не хватает понимания того факта, что хорошие экологические показатели могут быть конкурентным преимуществом. И что наиболее важно – это ограниченные возможности МСП адекватно интерпретировать и реагировать на регуляционные воздействия и стимулы.

Многие страны ЕС и ОЭСР решают эти проблемы посредством внедрения инструментов информационного воздействия, регулирования и экономического стимулирования МСП к достижению требования экологического законодательства и внедрения более широкой «зеленой» практики, нормативно не установленной (т.е. перевыполнения требований). Однако страны Восточного партнерства Европейского Союза (ВП) до сих пор уделяли мало внимания процессу экологизации малого бизнеса и не имеют нормативных, политических и институциональных механизмов для улучшения экологических показателей деятельности МСП.

Существует большое разнообразие стратегий и инструментов содействия соблюдению экологических требований и внедрению экологичной практики ведения бизнеса, которые должны применяться «в пакете», включая:

- **Нормативные инструменты:** упрощение нормативных требований для МСП путем введения стандартизированных разрешений или обязательных норм общего действия, а также других инициатив совершенствования регуляторной практики; установление нормативных стимулов к внедрению систем экологического менеджмента; продвижения в направлении отраслевых стратегий обеспечения соблюдения нормативных требований;
- **Информационные методы:** прямое консультирование компаний или широкое распространение методических руководств по соблюдению требований и лучшей практике в печатном и, все в большей мере, электронном виде; введение отраслевых сертификатов, экологические маркировки и различных наград за заслуги в сфере охраны окружающей среды;
- **Экономические стимулы:** гранты, льготные займы и налоговые льготы для предприятий, готовых идти дальше нормативных требований и инвестировать в экологичные технологии; стимулирование крупных компаний к оказанию давления на МСП по всей цепочке поставок и реализация этого подхода посредством введения экологических требований в процесс государственных закупок.

Основываясь на лучшем практическом опыте стран ОЭСР, Руководство по экологизации МСП предлагает несколько вариантов по эффективной разработке и внедрению данных инструментов в отношении сообщества МСП.

Совершенствование регулирования МСП с низким экологическим риском

В странах ОЭСР наблюдается отчетливая тенденция по упрощению природоохранных нормативных требований в отношении МСП с низким уровнем экологического риска. Это упрощение обычно означает *замену индивидуальных экологических разрешений стандартными требованиями* (например, обязательными нормами общего действия) для отдельных видов деятельности с низким экологическим риском, охватывающих широкий круг компаний и использующих схожие технологии. Правила, по которым оператор должен уведомить или зарегистрироваться в уполномоченном природоохранном органе до начала своей деятельности, являются предпочтительными в плане знания регулятора о регулируемом сообществе и контроля за его экологическим воздействием.

Другим способом сокращения административного бремени МСП является обеспечение сотрудничества между природоохранными и прочими регуляторами во избежание двойной бумажной работы и для проведения совместных или делегированных инспекций в отдельных отраслях. Введение элементов самооценки соблюдения экологических требований операторами МСП с низким экологическим риском (например, в рамках системы экологического менеджмента) не только сокращает административную нагрузку, но и повышает эффективность затрат на контроль за соблюдением требований.

В то время как природоохранные нормы обычно затрагивают виды деятельности (которые могут и не соответствовать конкретным отраслям), меры по стимулированию их соблюдения должны быть отраслевыми, поскольку предприятия (особенно МСП) реагируют главным образом на информацию, адаптированную к специфике своей отрасли. *Отраслевой подход к распространению информации является частью подхода «обслуживания клиентов», который природоохранные регуляторы должны применять в отношении МСП.* Природоохранные контрольно-надзорные органы должны повышать квалификацию своих сотрудников по вопросам регулирования и консультирования малых предприятий различных отраслей.

Информация, консультации и рекомендации

Экологическое информационное обеспечение МСП со стороны государства включает содействие соблюдению экологических требований и внедрению «зеленой» практики ведения бизнеса. Быстрый рост размещения методологических руководств в интернете, несомненно, наиболее современном и экономичном виде коммуникаций, еще не играет доминирующей роли среди предпочтений МСП: только небольшая часть малых предприятий предпочитают интернет как способ получения экологической информации. Хотя в долгосрочной перспективе рекомендации в интернете должны стать главным каналом информационной поддержки МСП, *в краткосрочной и среднесрочной перспективе интернет должен быть дополнен другими, более традиционными механизмами, такими как печатная и электронная корреспонденция, брошюры и семинары.*

Представление информации и корректная формулировка идей являются ключевыми факторами в обеспечении эффективности информационных инструментов. Выгоды для бизнеса от достижения лучших экологических показателей (в плане увеличения эффективности и конкурентоспособности) должны стать центральным пунктом экологического информационного обеспечения МСП. При представлении такого «бизнес-кейса» может быть особенно полезно привести опыт компаний, ведущих аналогичный бизнес и получивших коммерческую выгоду от внедрения данных усовершенствований экологического менеджмента.

Инструменты экологического информационного обеспечения должны быть тщательно адаптированы к специфике и потребностям малого бизнеса. Руководящие материалы должны быть краткими и четко разделять нормативные требования и лучшую практику, чтобы не допустить чрезмерных усилий малого бизнеса по соблюдению требований. Они должны содержать четкую информацию о проблеме, ее решении (пошаговое руководство) и источниках дальнейшей информации. *Скорее всего, наиболее подходящими будут отраслевые каналы информации, отражающие различные бизнес-модели и роды деятельности внутри различных отраслей.* Государственные органы, включая министерства экономики и экологии, должны сотрудничать с отраслевыми ассоциациями и организациями по поддержке бизнеса в разработке и распространении экологических рекомендательных материалов, что повысит доверие бизнеса к этим документам.

Негосударственные организации (в том числе бизнес-ассоциации и консалтинговые компании) могут оказывать прямую техническую поддержку бизнесу посредством аудитов различных сфер экологического менеджмента, демонстрационных проектов и проверки реализации их рекомендаций. Эта поддержка может также охватывать и такие виды деятельности как разработка и распространение методологических материалов и примеров лучшей практики, а также обучение персонала. *Ключевыми факторами успеха технической помощи являются:*

- Вовлечение многих государственных и отраслевых ассоциаций в разработку программ, их реализацию и общий контроль;
- Финансовая доступность услуг по поддержке МСП является важным фактором их использования малым бизнесом;
- Учет экономического эффекта от внедрения «зеленой» практики (в отношении рентабельности и конкурентоспособности компаний, занятости и т.д.);
- Распространение информации о достижениях программ, включая публикацию лучших примеров;
- Вовлечение в процесс местных партнеров, что позволяет программам технической помощи приобретать местный опыт, завоевывать доверие и отчитываться о результатах; и
- Регулярная, независимая и объективная оценка.

Признание «зеленой» практики

Малый бизнес сталкивается с серьезными трудностями во внедрении систем экологического менеджмента (СЭМ), включая ограниченность ресурсов, знаний и технических возможностей, высокие первоначальные затраты и незначительный публичный эффект этих действий. Задача состоит в том, как адаптировать СЭМ, по содержанию и оформлению, к особенностям МСП. В отношении МСП **важно фокусироваться на простых, достижимых усовершенствованиях экологического менеджмента**. СЭМ с различными уровнями сложности и низким уровнем документации, а также отраслевые экологические маркировки более привлекательны для малого бизнеса, чем официальная сертификация по стандарту ISO 14001, относительно сложного и дорогостоящего.

Отраслевая экологическая сертификация (для производственных процессов) и экологическая маркировка (для продуктов) также способствуют росту спроса на экологичные методы ведения бизнеса. **Экологическая (зеленая) сертификация и экологическая маркировка должны быть разработаны таким образом, чтобы выгоды бизнеса от их внедрения перевесили прямые затраты в виде платы за сертификацию и косвенные затраты в виде рабочего времени персонала на выполнение соответствующих требований**. Важно распространять как можно шире информацию об экологической сертификации и экологической маркировке, начиная с самой ранней стадии их разработки. Профессиональным ассоциациям следует разработать маркетинговые и рекламные материалы, которые компании могли бы использовать для демонстрации клиентам своих «зеленых достижений».

Финансовые стимулы

Государство может ввести налоговые льготы (ускоренную амортизацию, сниженные налоги на собственность или на прибыль) и политику предоставления льготных займов государственными финансовыми институтами МСП, желающим инвестировать в «зеленые» технологии. **Государство принципиально не должно предоставлять субсидии бизнесу для соблюдения экологических требований**.

Государственные органы должны поощрять частные банки и страховые компании стимулировать малый бизнес к улучшению экологических показателей. Банки могут потребовать перечень экологических показателей прежде, чем одобрить кредит, а страховые компании – декларацию о выявленных экологических рисках и мерах по их снижению. Банки и страховые компании также могут предоставить лучшие условия сделки для фирм с хорошей экологической репутацией.

Прямые субсидии и бесплатная техническая помощь МСП помогают в распространении информации и обеспечивают их первоначальную вовлеченность в практику экологичного ведения бизнеса. Однако вследствие нехватки государственного финансирования для содействия соблюдению нормативных требований и внедрения «зеленой» практики, **постепенный переход на систему оплаты технической помощи будет способствовать ее устойчивости в долгосрочной перспективе**.

Рыночные стимулы

Государство должно оказывать прямое воздействие на участников цепочки поставок путем разработки и реализации политики экологических (зеленых) государственных закупок с целью стимулировать МСП-поставщиков к предложению экологических товаров и услуг. Чтобы охватить этим процессом МСП, госорганы, отвечающие за государственные закупки, должны донести их экологически ориентированную закупочную политику до широкого круга заинтересованных лиц, включая настоящих и будущих поставщиков товаров и услуг или подрядчиков, чтобы они учли эти новые требования. Государство должно стимулировать крупные фирмы создавать партнерства с небольшими поставщиками по улучшению экологических показателей МСП и обеспечивать общественное признание фирмам, создавшим такие партнерства.

Институциональное сотрудничество

Природоохранные ведомства обладают регулирующими полномочиями лишь в отношении части сообщества МСП, и они не являются их основными «собеседниками». Однако в странах ОЭСР они часто *координируют усилия других государственных и частных организаций по продвижению экологичного ведения бизнеса МСП*. В странах Восточного партнерства эта задача все в большей степени выполняется министерствами экономики. Важно, чтобы центральный государственный орган взял на себя лидирующую роль в создании сети организаций, вовлеченных в процесс содействия экологизации МСП. Как только такая сеть создана, ее члены должны выполнять функции «указателей», обеспечивая МСП контактами с организациями, реализующими многочисленные государственные и негосударственные программы поддержки различных аспектов экологизации бизнеса. Государство (министерство экономики или промышленности) может оказать поддержку в создании эко-промышленных отраслевых сетей, содействующих экологичному ведению бизнеса.

Работа в партнерстве с бизнес-группами может быть особо полезной, при том, что многие МСП не реагируют на кампании, проводимые регулирующими ведомствами, из-за подозрений и опасений. Обратная связь от бизнес групп весьма полезна в разработке и совершенствовании программ по содействию соблюдению нормативных требований. Бизнес ассоциации могут помочь МСП повысить рентабельность посредством экологического менеджмента, например, путем разработки рекламных буклетов и материалов, которые компании могли бы использовать в качестве подтверждения экологичности бизнеса для своих клиентов. Бизнес-организации также могли бы оказывать техническое содействие компаниям, внедряющим экологичные методы ведения бизнеса, с учетом специфики конкретной отрасли.

1. Экологизация МСП: возможности и проблемы

1.1. Определение МСП

Юридическое определение малых и средних предприятий (МСП) варьируется по странам и отраслям. Помимо численности работников, показатели, используемые для классификации МСП, включают годовой объем продаж (оборот), стоимость активов и чистую прибыль (баланс), классификация проводится по одному показателю или в комбинации. Согласно определению Европейского Союза (ЕС), предприятием среднего бизнеса является компания с численностью менее 250 чел. и с оборотом менее 50 млн евро или с итогом баланса, не превышающим 43 млн евро. Малым бизнесом считается предприятие с числом сотрудников не более 50 чел. и итогом баланса менее 10 млн евро, а микро-бизнес должен иметь менее 10 сотрудников и менее 2 млн евро в итоговом балансе.

Из стран Восточного Партнерства (ВП) критерий соотнесения к МСП по количеству сотрудников, аналогичный ЕС, применяется в Армении, Молдове и Украине (в первых двух странах показатели ограничения по обороту привязаны к среднему уровню доходов, который значительно ниже, чем в ЕС). Беларусь считает микро-предприятиями фирмы с числом работников не более 15 человек, малыми предприятиями – не более 100 человек, а средним предприятием – не более 250 человек (критерий по обороту отсутствует). У Грузии более низкие границы: 20 чел. для малого бизнеса и 100 – для среднего. В Азербайджане критерий по численности персонала для малых предприятий (единая категория) варьируется по отраслям: 50 чел. – в промышленности, 25 чел. - в сельском хозяйстве, 10 чел. – в секторе услуг, и т.д.

В то же время механизмы природоохранного регулирования сфокусированы на величине экологического риска, а не на размере конкретной компании. Ни одна природоохранная норма не затрагивает непосредственно МСП, а вместо этого различает виды деятельности и установки с низким уровнем экологического риска, хотя обычно нормативные документы учитывают определенную специфику малого бизнеса. Природоохранные контрольно-надзорные органы не имеют систематической информации о количестве регулируемых ими МСП и не собирают подобную информацию.

Сложно определить, какой уровень риска является низким для здоровья человека и окружающей природной среды. Допустимые значения риска сильно отличаются у природоохранных регуляторов различных стран, их значение частично определяется полномочиями и институциональным контекстом. На практике производства с низким уровнем риска определяются «методом исключения», то есть риск загрязнения от которых не считается высоким. Критерий оценки риска обычно зависит от величины экологического ущерба, наносимого регулируемым объектом (что сложно рассчитать, поскольку надо оценить негативное воздействие на различные природные среды, учесть месторасположение по отношению к городским и экологически чувствительным территориям, объем выбросов и сбросов и возможность аварий), и от экологических показателей оператора объекта (документированное подтверждение соответствия

экологическим нормативам и наличие систем экологического менеджмента). Установки с низким уровнем риска обычно подпадают под упрощенный режим регулирования.

Природоохранное законодательство стран Восточного партнерства определяет предприятия с низким, средним и высоким экологическим риском в зависимости от вида экономической деятельности и потенциального воздействия на окружающую среду. Например, в Грузии и Беларуси виды экономической деятельности с высоким уровнем воздействия на окружающую среду определены в отношении обязательности прохождения процедуры экологической оценки. Низкий уровень воздействия может быть также определен для отдельных природных сред: например, в Беларуси не установлены лимиты выбросов вредных веществ в атмосферу для объектов с низким уровнем воздействия.

Данное Руководство применяет термин «МСП» в более широко используемом контексте, особенно в контексте экологизации экономики и признания особых проблем регулирования малого бизнеса и соблюдения им требований природоохранного законодательства. Однако оно направлено на те МСП, которые рассматриваются соответствующими природоохранными ведомствами в качестве предприятий с низким экологическим риском.

1.2. Роль МСП в экологизации экономики

На МСП приходится приблизительно 99% всех предприятий (из которых более 90% составляют микропредприятия) и две трети занятых в странах ОЭСР. Хотя индивидуальное экологическое воздействие МСП может быть незначительным, их совокупное воздействие может во многих отношениях превышать воздействие крупных предприятий. Например, на МСП приходится 60-70% промышленного загрязнения в Европе (Miller, 2011). Ключевыми отраслями, где МСП оказывают значительное воздействие на окружающую среду, являются животноводство, строительство, металлообработка, переработка отходов, пищевая промышленность, текстильное и кожевенное производство и т.д.

Сокращение воздействия, оказываемого МСП на окружающую среду, путем выполнения и перевыполнения экологических требований в обрабатывающей промышленности и в секторе услуг – это ключевой фактор успешной экологизации экономики. МСП важны для «зеленого» роста как движущие силы эко-инновации и ключевые игроки зарождающейся «зеленой» промышленности. Растут возможности в сфере услуг, связанных с «зеленым» производством. Креативные и инновационные МСП в сфере услуг, такие как дизайнерские и архитектурные фирмы или разработчики био-энергетических решений, вносят все больший вклад в эко-инновацию в широком спектре отраслей. Новые и молодые фирмы особенно отличаются радикальными нововведениями, так как они часто используют технологические и коммерческие возможности, которыми пренебрегали более солидные фирмы, и даже пересматривают существующие бизнес-модели.

«Зеленая трансформация» служит серьезной коммерческой возможностью для самих МСП как важных поставщиков товаров и услуг. Более того, основными движущими факторами внедрения МСП «зеленых» методов ведения бизнеса служат нерегулятивные факторы, в частности:

- рост цен на сырьевые товары и основные виды сырья;

- потенциальное сокращение затрат и конкурентное преимущество; и
- рыночное давление со стороны клиентов.

Однако готовность и способность МСП внедрять устойчивые методы ведения бизнеса и использовать экологически ориентированные коммерческие возможности, как правило, сталкиваются с нехваткой ресурсов, связанной с размером МСП, дефицитом квалифицированных кадров и ограниченными знаниями. МСП часто не владеют информацией о множестве финансово привлекательных возможностей экологизации. Широко распространено ошибочное мнение, что экологизация сопряжена с техническими сложностями, нагрузкой и затратами. Даже когда МСП известно о возможности повышения конкурентоспособности компании путем улучшения экологических показателей, нехватка соответствующих профессиональных знаний и специальных навыков, как правило, не позволяет компаниям действовать для использования экономически и экологически выгодных возможностей. Вместе с тем из-за нехватки ресурсов МСП часто боятся риска и с неохотой инвестируют в новые технологии, отчасти из-за неопределенности относительно срока их окупаемости.

Опрос, проведенный британской организацией «UK Carbon Trust», показал, что 65% потребителей хотят покупать товары экологически ответственных компаний. При этом более половины МСП считают экологизацию экономики угрозой; приблизительно половина малых предприятий полагает, что для того, чтобы «зеленая» экономика принесла выгоду, требуется значительный объем капиталовложений, и лишь 22% компаний считают, что в результате инвестиций в экологически ориентированные товары и услуги возрастет прибыль (Carbon Trust, 2011).

Для МСП экологизация деятельности – это по большей части добровольный шаг, зависящий от целей и убеждений одного или нескольких лиц. Многие МСП готовы инвестировать в более энергоэффективные и безопасные для окружающей среды технологические процессы, но для финансирования инвестиций им необходимы надежные партнеры и надлежащая нормативная основа. Однако они часто сталкиваются с трудностями получения доступа к финансированию – банки неохотно финансируют подобные инвестиции и не располагают специалистами, способными оценить проекты МСП.

Все большее число бизнес-ассоциаций в странах ОЭСР (например, Форум частного бизнеса в Великобритании¹) требуют от государства поддержки МСП в переходе на «зеленую» модель экономики в виде обеспечения понятности нормативно-правовых актов и учета в них потребностей малого бизнеса; предоставления более четкой информации обо всем спектре имеющихся вариантов экологизации деятельности и их практическом и финансовом аспектах; и использования финансовых стимулов, с тем чтобы малый бизнес с уверенностью осуществлял инвестиции в экологически ориентированные технологии и системы экологического менеджмента. Для удовлетворения этих потребностей ЕС предпринял ряд инициатив в области политики в поддержку «зеленой» трансформации МСП (вставка 1).

Вставка 1. Инициативы в области политики по экологизации деятельности МСП в ЕС

Интересы малого бизнеса стали приоритетом благодаря тому, что органы государственной власти всех стран ЕС внедряют инициативы по совершенствованию процессов регулирования. Закон о малом бизнесе в Европе (2008 г.) разработан для внедрения подхода «сначала думай о малом» в разработке и проведении политики и в регулировании и поощрения роста МСП. Один из его десяти широко известных принципов звучит как «позволить МСП превращать экологические проблемы в возможности» – парадигма, составляющая саму суть перехода к «зеленому» росту. Европейская Комиссия обязалась «скрупулезно оценивать влияние планируемого законодательства и инициатив исполнительной власти на МСП» («МСП-тест») и учитывать соответствующие результаты при разработке проектов документов».

Недавно Европейской Комиссией был разработан «Зеленый» план действий для МСП, направленный на:

- повышение ресурсоэффективности европейских МСП;
- поддержку «зеленого» предпринимательства;
- использование возможностей «зеленых» цепочек добавленной стоимости (поставок); и
- облегчение доступа к рынку «зеленых» МСП.

Источник: ЕС, 2008; ЕС, 2014б.

1.3. Препятствия на пути улучшения экологических показателей МСП

Недавние исследования показали, что хотя на МСП приходится приблизительно 64% загрязнения из промышленных источников в ЕС, только очень немногие из них принимают активные меры по сокращению оказываемого ими воздействия на окружающую среду: 3-4% микропредприятий, 7-8% малых предприятий и 6-7% средних предприятий (Calogirou et al., 2010).

Для государства природоохранное регулирование МСП – сложная задача в связи с многообразием деятельности МСП и соответствующими связанными с ней экологическими проблемами, значительным числом операторов и отсутствием у регулирующих органов достаточной информации о степени соблюдении МСП экологических требований. Большинство МСП «уязвимы в части соблюдения требований» (ЕС, 2002) в том смысле, что они недостаточно осведомлены об экологических требованиях, чтобы обеспечить постоянное соблюдение их всех.

Мотивация МСП и их собственников обычно очень отличается от мотивации крупных корпораций. Несмотря на неоднородность МСП, у них есть множество общих характеристик, влияющих на подход к решению природоохранных вопросов и внедрению «зеленых» методов работы как при выполнении, так и при перевыполнении экологических требований (см. также таблицу 1):

- Собственность и управление сосредоточены в одних руках. Ключевую роль на предприятии играет предприниматель, и его личные предпочтения обычно являются наиболее значимым фактором при принятии решений об инвестициях и стратегии ведения бизнеса.

- У этого предпринимателя, скорее всего, жесткий график решения множества задач, что оставляет ему мало времени для стратегического подхода к развитию аспектов, выходящих за рамки основной деятельности компании. Это может подразумевать, что инвестиции, не направленные на развитие основной деятельности, считаются второстепенными, и им не уделяется достаточного внимания.
- Для МСП характерен ограниченный потенциал (дефицит ресурсов, времени и специальных навыков) усвоения экологических требований и их соблюдения, равно как и слабая информированность о необходимости устранения воздействия, оказываемого ими на окружающую среду.
- Сам предприниматель обычно плохо информирован о возможностях соответствующих «зеленых» методов ведения бизнеса, связанных с ним затрат и выгод. Учитывая этот жесткий график решения множества задач, МСП, как правило, в значительной степени полагаются на мнения своего профессионального окружения (отраслевых объединений, поставщиков, клиентов, бухгалтеров и т.д.), которые часто также не владеют всей информацией.
- Предприниматели часто опасаются риска из-за относительно небольшого с экономической точки зрения размера компаний. Неопределенность может быть связана с вопросами деятельности компаний, такими как способность воспринять и внедрить изменения, необходимые для улучшения экологических показателей. К их числу относится неопределенность в том, какие технологии наиболее целесообразно применять, и отсутствие знаний о способах включения экологически ориентированных методов ведения бизнеса в процесс планирования основной деятельности компании.
- Требуемый срок окупаемости новых инвестиций часто составляет лишь два-три года (он также зависит от стоимости капитала). Как правило, природоохранные технологии требуют относительно высоких затрат в краткосрочной перспективе, а дополнительные выгоды приносят в более долгосрочной перспективе, что препятствует внедрению этих технологий МСП. Кроме того, одним из основных препятствий является ограниченный доступ к финансированию. Наиболее распространенные природоохранные аспекты МСП, такие как экономия ресурсов и энергосбережение, которые обычно не связаны с основной деятельностью компании, решаются, только если меры могут привести к существенному сокращению затрат в краткосрочной перспективе.
- На МСП почти не оказывается внешнего давления, побуждающего к более безопасному для окружающей среды ведению бизнеса. Неправительственным организациям (НПО) и потребителям трудно связывать конкретные негативные последствия для окружающей среды с деятельностью того или иного МСП или нескольких МСП, при этом значительно легче сделать мишенью хорошо известные крупные предприятия. Кроме того, государство, как правило, избегает усиления внешнего давления на МСП посредством экологического законодательства.

Таблица 1. Внутренние барьеры МСП, препятствующие внедрению экологических усовершенствований

Ресурсы	Отношение и корпоративная культура	Уровень информированности
<ul style="list-style-type: none"> • Нехватка времени для изучения вопросов и нахождения поддержки и инструментария • Жесткий временной режим малых предприятий • Нехватка выделяемых ресурсов для решения экологических проблем • Недостаточные инвестиции в подготовку персонала • Ограничения на инвестиции, обусловленные затратами • Отсутствие ответственных сотрудников, занимающихся экологическими вопросами 	<ul style="list-style-type: none"> • Мнение о том, что МСП оказывают незначительное воздействие на окружающую среду и у них нет экологических проблем • Несовпадение мнений и действий: позитивное отношение к окружающей среде не ведет к принятию мер • Представление о том, что окружающая среда не имеет значения для бизнеса: экологизация не рассматривается как одно из направлений бизнеса • Скептицизм в отношении потенциального сокращения затрат и рыночных выгод • Преобладание краткосрочного планирования деятельности; представление о том, что затраты на природоохранные меры возникают быстро, а выгоды от них – медленно 	<ul style="list-style-type: none"> • Низкий уровень информированности об экологическом законодательстве • Низкий уровень информированности об организациях, оказывающих поддержку, и источниках информации

Источник: ЕС, 2002.

В последнем обзоре МСП ЕС, который проводился Евробарометром (ЕС, 2013), изучались причины бездействия в отношении эффективности использования ресурсов. Приблизительно 26% европейских МСП указали на сложность административных и правовых процедур, 24% назвали барьером стоимость природоохранных мер. Помимо этого, 20% МСП отметили, что им мешает нехватка специального экспертного потенциала в природоохранной сфере, а 17% МСП испытывали проблемы с выбором правильных действий компании.

Половина МСП в ЕС (51%) не желают перевыполнять применимые нормативные требования, 22% МСП рассматривают возможность делать больше, чем требуется законодательством, а 19% МСП уже делают это (для 11% респондентов экологические соображения входят в число приоритетных целей

компаний). Чем крупнее МСП, тем выше вероятность того, что экологические соображения будут отнесены им к числу приоритетов. Тем не менее, более 90% МСП в ЕС принимают как минимум какие-то меры по повышению эффективности использования ресурсов исключительно из экономических соображений. Наиболее распространены меры, связанные с минимизацией отходов, энергосбережением и экономией сырья.

2. Действующая экологическая политика в отношении МСП в странах ВП

2.1. Нормативные режимы

Во всех странах ВП применяются *одинаковые режимы экологических требований* без учета экологического риска объекта, что ложится тяжелым административным бременем на МСП и на регулирующие органы. В системе регулирования доминирует выдача разрешений по одному компоненту окружающей среды (на выбросы в атмосферу, сбросы сточных вод и размещение отходов) всем предприятиям, оказывающим соответствующее воздействие. Когда существуют обязательные нормы общего действия («технические регламенты») с экологическими нормативами, они не дифференцированы по отраслям и предприятиям, оказывающим разные уровни воздействия на окружающую среду.

Однако ситуация постепенно меняется, поскольку органы природоохранного регулирования начинают сосредотачивать свои усилия на предприятиях, с которыми связан наибольший риск. Например, Армения принимает первые меры по диверсификации режимов природоохранного регулирования: законопроектом «Об оценке воздействия на окружающую среду и экологической экспертизе» предусматривается классификация регулируемых субъектов на три категории (А, В и С) с разными процедурами оценки каждой категории. Кроме того, в Армении разрабатывается закон о производственном экологическом самоконтроле, которым устанавливаются разные требования к производственному экологическому самоконтролю и представлению данных внутреннего учета исходя из воздействия, оказываемого оператором на окружающую среду. В Украине также только операторы, оказывающие большее воздействие на окружающую среду, обязаны осуществлять производственный экологический самоконтроль и представлять данные внутреннего учета.

В Азербайджане в проекте нового закона «Об оценке воздействия на окружающую среду» предусматривается дифференциация требований к выдаче разрешений предприятиям исходя из оказываемого ими воздействия, отрасли и вида экономической деятельности. В результате проведенных в 2004-2007 гг. реформ регулирования в Грузии существенно упрощены административные процедуры для всех предприятий, в том числе для МСП, за счет значительного уменьшения числа лицензий и разрешений и сокращения срока принятия решений о выдаче лицензий до менее чем месяца, а также введен принцип «единого окна» для всех разрешений и лицензий.

Другие страны ВП также планируют принять аналогичные меры. Стратегией развития сектора малых и средних предприятий на 2012-2020 гг. Молдовы предусматривается изменение нормативной базы с учетом потребностей МСП. Национальная стратегия внедрения комплексных природоохранных разрешений на 2009-2020 гг. Беларуси упрощает к 2015 г. административные процедуры выдачи

экологических разрешений предприятиям с низким уровнем воздействия на окружающую среду.

Дифференциация нормативных режимов касается и мониторинга соблюдения экологических требований. В некоторых странах ВП частота проведения экологических проверок дифференцирована по широким категориям риска. Например, в Армении внедряется система мониторинга соблюдения экологических требований исходя из риска. Поправками 2011 г. в закон «Об организации и проведении проверок в Республике Армения» (№ 60 от 2000 г.) и постановлением Правительства № 1562-N от 2012 г. предусматривается определение частоты проверок в зависимости от оцениваемого уровня экологического риска предприятия. Степень риска определяется по системе условных баллов, в которой учитываются отраслевые и индивидуальные риски предприятия. Установленная частота проверок предприятий с низким уровнем риска составляет один раз в пять лет.

2.2. Действующие стимулы в области политики

Страны ВП в целом уделяли мало внимания экологизации малого бизнеса, и у них отсутствуют методы правового, политического и институционального воздействия на МСП для улучшения их экологических показателей.

Природоохранные министерства и связанные с ними институты предоставляют регулируемому сообществу нормативную информацию. Специализированные центры экологической информации, обычно создаваемые при министерствах окружающей среды, оказывают содействие в понимании экологических требований путем консультаций по телефону, на семинарах и посредством методических указаний. Например, в Грузии Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов в 2010 г. создан Центр экологической информации и образования для предоставления консультационных услуг предприятиям и населению по вопросам соблюдения экологических требований. Аналогичный Центр экологической информации функционирует в Министерстве окружающей среды Молдовы. Однако эти информационные услуги редко достигают предприятий малого бизнеса.

Есть несколько примеров нормативного стимулирования сертификации экологического менеджмента на предприятиях (например, в Азербайджане и Беларуси). В Беларуси предприятия, внедряющие СЭМ, сертифицированных в соответствии со стандартом ISO 14001, получают финансовые льготы при начислении экологического налога на выбросы в атмосферный воздух, сбросы сточных вод и размещение отходов. Однако в целом деятельность по содействию соблюдению экологических требований недостаточно развита в странах ВП.

Вместе с тем органы государственной власти стран ВП все более осознают важность политики поддержки МСП в свете экологизации экономики. Министерства экономики Молдовы и Армении планируют включить экологические соображения в стратегические документы, которыми предусматривается деятельность по поддержке МСП, однако они пока не приступили к разработке конкретных мер политики.

Когда институты не заинтересованы в стратегии, она, скорее всего, так и останется документом, существующим лишь на бумаге. В 2011 г. Конфедерацией предпринимателей Грузии при финансовой поддержке правительства Германии

была разработана «Стратегия поддержки «зеленого» бизнеса для организаций частного бизнеса Грузии». Ею рекомендовалось создание информационного центра для «зеленого» бизнеса, содействие внедрению систем экологического менеджмента, распространение образцов лучшей практики, создание соответствующих финансовых инструментов и т.д., но она была реализована лишь частично. Грузинская Премия «зеленого» бизнеса была введена Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов в октябре 2013 г. Премия присуждается в категориях «зеленой» компании, «зеленого» товара и «зеленого» здания и ставит своей целью повышение мотивации предпринимателей к охране окружающей среды и социальной ответственности. Однако многие другие инструменты политики по-прежнему отсутствуют.

Во всех странах ВП кроме Грузии существуют обширные системы налогов/платежей за загрязнение, охватывающих десятки загрязняющих веществ. Плательщиками являются все предприятия, оказывающие соответствующее воздействие на окружающую среду, но налоговые ставки слишком низки для того, чтобы стимулировать экологизацию производства. Все страны ВП также применяют налоги на экологически вредные товары (такие как моторное топливо и автомобили), но только в некоторых из них (в частности, в Армении и Молдове) налоги на товары установлены экологическим законодательством. Стимулирующее экологическое воздействие этих налогов на товары также ничтожно.

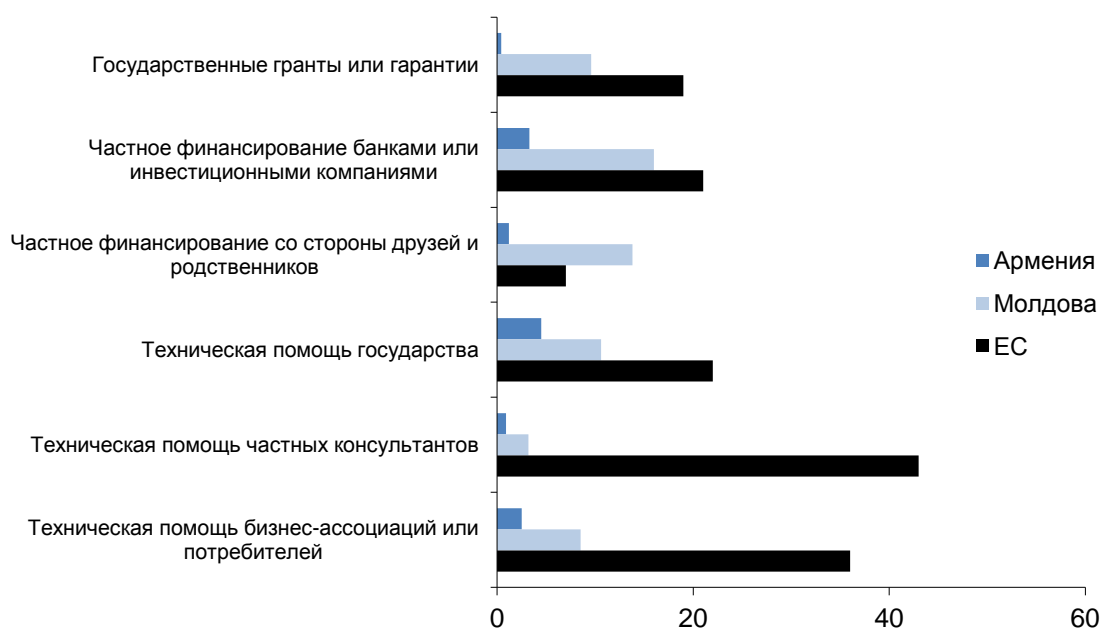
2.3. Техническая и финансовая поддержка «зеленых» методов ведения бизнеса

Ситуация с государственной поддержкой МСП в странах ВП по-прежнему очень неоднородна. Чаще всего государство играет пассивную роль в продвижении принципа экологической устойчивости и образцов лучшей практики, и участие государства, как правило, сводится к тому, что оно выступает принимающей стороной проектов, финансируемых международными донорами.

Министерства экономики ряда стран ВП реализуют различные информационные программы и программы подготовки кадров для малого бизнеса, но это редко становится частью их повседневной деятельности. Положительный пример имеется в Грузии, где Министерство экономики и устойчивого развития обеспечивает частные компании надежными, имеющими практическую ценность данными и аналитическими материалами, и информирует их, среди прочего, о возможностях, открывающихся для предприятий при внедрении методов устойчивого ведения бизнеса².

По данным проводившихся в 2014 г. обследований МСП Армении и Молдовы (OECD, 2015a; 2015b), только 12% и 23,5% компаний, принимающих меры по повышению эффективности использования ресурсов, в соответствующих странах получают какую-либо техническую или финансовую поддержку (рисунок 1). Чем крупнее предприятие, тем выше вероятность получения им какой-либо поддержки, которая почти никогда не доходит до микро-бизнеса. Недостаточная поддержка со стороны государства представляет собой наиболее серьезный пробел – это резко контрастирует с тем, в какой степени государство поддерживает МСП в странах ЕС (ЕС, 2013).

Рисунок 1. Процентная доля МСП, получающих поддержку на меры по обеспечению ресурсоэффективности



Источник: OECD, 2015a; OECD, 2015b; ЕС, 2013

По сравнению с государственными грантами и гарантиями по займам, частное финансирование играет несколько бóльшую роль в поддержке ресурсоэффективности и производстве «зеленых» товаров и услуг в странах ВП. Однако действующие механизмы частного финансирования в основном сводятся к кредитным линиям, предоставляемым международными финансовыми организациями (МФО) (вставка 2). Такие кредитные линии открыли почти все МФО, которые ведут деятельность в странах ВП. В их число входят Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Международная финансовая корпорация (МФК), Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), Азиатский банк развития (АБР), Немецкий государственный банк «*Kreditanstalt für Wiederaufbau*» (*KfW*), Австрийский банк развития. ЕБРР – с большим отрывом самый крупный источник финансирования в этом регионе. Ряд МФО – например, ЕИБ и АБР – финансируют соответствующую природоохранную деятельность посредством кредитных линий, предназначенных в первую очередь для МСП. Помимо этого, существует несколько многосторонних механизмов и площадок, финансируемых донорами, которые также открыли в местных финансовых учреждениях региона экологические кредитные линии, предназначенные для МСП (например, Фонд экологизации во имя экономического роста и Фонд глобального климатического партнерства). Во Львовской области Украины администрация области субсидирует процентные ставки коммерческих займов на проекты по энергоэффективности в партнерстве с пятью частными банками.

Вставка 2. Примеры источников финансирования энергоэффективности и возобновляемой энергии в Армении

- Инекобанк и Араратбанк предоставляют «зеленые займы» для реализации проектов по энергосбережению, включая энергоэффективное освещение, теплоизоляцию, установку солнечных тепловых установок и т.д. Эти займы предоставляются при поддержке отделения в Юго-Восточной Европе Фонда экологизации во имя экономического роста.
- Америабанк (с 2012 г.) и Анелик банк (с 2010 г.) предоставляют «займы на энергию из возобновляемых источников» в рамках Программы финансирования устойчивой энергии Армении, созданной Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) с целью поддержки финансирования проектов по энергоэффективности и энергии из возобновляемых источников, реализуемых частным бизнесом в Армении.
- МФК предоставила финансирование в размере 15 миллионов долл. США банку HSBC Armenia, с тем чтобы банк поддерживал ресурсами проекты по устойчивой энергетике и предоставлял займы МСП, заинтересованным в инвестировании в энергосберегающие технологии и поощрении эффективного использования ресурсов.

Источник: SME DNC, 2013.

Международные инициативы по содействию экологизации МСП, финансируемые донорами, играют значительную роль в расширении доступа МСП региона к источникам финансирования и ноу-хау. Несмотря на то, что данные инициативы не являются устойчивыми в долгосрочной перспективе, они вносят вклад в развитие социальной и экологической ответственности частных банков. В Грузии несколько банков создали подразделения экологического менеджмента, а Банк Грузии официально принял экологическую и социальную политику и соответствующие процедуры.

Кроме того, позитивная роль частного сектора выражается в реализации инициатив по экологизации цепочки поставок. Азербайджан служит хорошим примером того, как крупные компании могут помочь малым компаниям улучшить свои экологические показатели. В 2007 г. стартовала Программа развития предпринимательства и подготовки кадров (ПРППК) при финансовой поддержке British Petroleum (BP) и ее совместных предприятий. ПРППК помогает компаниям развивать бизнес и становиться более конкурентоспособными и безопасными для окружающей среды поставщиками BP, ее партнеров и нефтегазовой отрасли в целом.

2.4. Институциональные трудности

Неспособность природоохранных органов разрабатывать и проводить отраслевую политику, невнимание к оказанию содействия в соблюдении экологических требований, слабый «зеленый» блок в политике поддержки МСП и незрелость институтов, осуществляющих поддержку МСП, и недостаток ресурсов (помимо ограниченного финансирования доноров) для поддержки «зеленых» методов ведения бизнеса – основные институциональные трудности в этой области в регионе ВП.

В природоохранных органах стран ВП отсутствуют специализированные подразделения по оказанию содействия соблюдению экологических требований. Экологические инспекции, как правило, не отвечают за деятельность по содействию соблюдению экологических требований. Эти функции иногда выполняются информационными центрами при министерствах охраны окружающей среды, которые выпускают и распространяют экологическую литературу, учебные пособия, информационные бюллетени, справочники и прочие информационные материалы.

Министерства экономики играют ведущую роль в работе с МСП в регионе. В нескольких странах ВП созданы специализированные организации, оказывающие содействие МСП под эгидой министерства экономики. В 2002 г. создан Национальный центр по развитию МСП Армении (НЦР МСП) для оказания государственной поддержки МСП и реализации проектов по развитию сектора МСП, финансируемых из государственного бюджета, а также международными организациями доноров. НЦР МСП располагает развитой сетью региональных филиалов и представительств во всех районах Армении, деятельность которых координируется центральным офисом в Ереване. НЦР МСП предоставляет бизнесу информацию, консультационные услуги и проводит обучающие семинары. Кроме того, он реализует программы стимулирования экспорта, поддерживает инновации и действенные бизнес-модели, а также управляет финансовыми гарантиями по займам, предоставленным новым и действующим компаниям. Однако он только начинает деятельность по стимулированию эффективного использования ресурсов МСП.

В Молдове в 2007 г. создана Организация по развитию сектора малых и средних предприятий (ODIMM) в качестве специальной организации, главная цель которой – способствовать устойчивому развитию сектора МСП. В 2014 г. в Грузии создана организация «Enterprise Georgia» с аналогичными полномочиями.

Местные органы власти также могут стимулировать МСП к улучшению экологических показателей. Благодаря знанию местных особенностей они часто могут лучше центрального правительства предложить специально разработанные меры развития местных МСП. Однако в силу финансовых ограничений и других приоритетных задач местные органы власти стран ВП не всегда имеют возможность в полной мере использовать этот потенциал. В Армении и Молдове местные органы власти выполняют предусмотренные законом функции в области охраны окружающей среды и природопользования, но не реализуют программ, направленных непосредственно на улучшение экологических показателей МСП и соблюдения ими экологических требований.

Еще одна серьезная институциональная проблема в регионе – слабая роль бизнес-ассоциаций. В существующих организациях бизнеса, таких как торгово-промышленные палаты и ассоциации работодателей, доминируют крупные компании, удовлетворение потребностей малого бизнеса не является для них приоритетом, и они слабо знакомы с проблематикой устойчивого производства. Существует очень мало отраслевых объединений (особенно по сравнению с их огромным числом в большинстве стран ОЭСР), и МСП представлены в них весьма слабо. Малый бизнес не считает выгодным сотрудничество с конкурентами и не получает достаточной практической поддержки от бизнес-ассоциаций в обмен на членские взносы, которые им приходится платить. В связи с этим государству значительно сложнее устанавливать связь с отдельными МСП.

3. Нормативные инструменты

3.1. Упрощенные разрешения и общие нормы

У регулирующих органов обычно отсутствуют стратегии в отношении только объектов малого риска – просто на их регулирование выделяется меньше ресурсов, чем на объекты с высоким экологическим риском. Однако все больше органов природоохранного регулирования в странах ОЭСР вводят особые режимы регулирования для установок с низким уровнем риска, подавляющее большинство которых – МСП.

Притом что выдача разрешений остается преобладающим режимом регулирования в большинстве стран ОЭСР, широко внедряются стандартные нормы для широкого круга секторов МСП – от упрощенных разрешений до требований по видам деятельности без обязательного уведомления регулирующего органа. Небольшие предприятия, которые обычно располагают ограниченным объемом ресурсов для целей регулирования или вообще не располагают таковыми, как правило, с удовлетворением воспринимают стандартизированный подход к установлению экологических требований, который дает им большую уверенность – по сравнению с индивидуальными разрешениями – относительно способов соблюдения экологических требований. Большинство МСП предпочитают, чтобы им было четко и сжато сформулировано, что им необходимо делать. У стандартизированных режимов регулирования есть и другие преимущества, в частности, меньший объем бюрократических процедур, более низкие затраты регулирующего органа и соблюдение равных условий в пределах промышленной отрасли.

Хорошей иллюстрацией тенденции упрощения нормативных требований для МСП служит Франция, где в 2009 г. был внедрен новый режим природоохранного регулирования – регистрация –установок с уровнем риска, достаточно серьезным для проведения его предварительной оценки, но который можно устранить посредством стандартных нормативных требований³. К концу 2014 г. в режим регистрации планировалось перевести 35% установок, которые ранее охватывались требованиями о получении разрешений. Это касается определенных видов деятельности (например, складов, заправочных станций, химчисток, небольших ликероводочных заводов) с применением при необходимости пороговых уровней объемов деятельности. Этот новый режим введен вследствие разрыва между режимом формального декларирования воздействия и чрезвычайно жестким процессом авторизации (выдачи разрешений). Для регистрации все равно требуется подавать заявление и проводить упрощенные публичные консультации, но регистрация повысила предсказуемость требований и сократила время рассмотрения заявлений.

Еще один пример упрощенных разрешений – в Англии и Уэльсе, где местные органы власти выдают малому бизнесу разрешения на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Министерство окружающей среды, продовольствия

и сельского хозяйства (ДЕФРА) выпускает методические рекомендации для каждой из 80 отраслей, регулируемых местными органами власти. В этих руководствах, разработанных техническими рабочими группами в сотрудничестве с организациями бизнеса, содержится описание соответствующих наилучших доступных технических методов и указываются предельно допустимые выбросы. Как правило, они носят предписывающий характер, с тем чтобы сохранялись равные условия для местных органов власти по всей стране.

В режимах регулирования обычно используется уровневый подход, то есть экологические требования устанавливаются в зависимости от уровня экологического риска объекта. В Шотландии МСП, которые не обязаны получать комплексные разрешения, могут регулироваться упрощенными лицензиями/разрешениями (со стандартными условиями), режимом регистрации (с уведомлением и сообщением о том, кто осуществляет соответствующую деятельность) или нормами общего действия (НОД), когда о деятельности с более низким уровнем риска (сбросы в канализацию, хранение и использование навоза и удобрений и т.д.) не нужно уведомлять орган природоохранного регулирования.

Тогда как упрощенная процедура выдачи разрешений всегда включает подачу официального заявления оператора, которое должно быть одобрено регулирующим органом на региональном или местном уровне (хотя во многих странах ведомствами все более используется прямая подача в режиме «онлайн» форм заявлений, дифференцированных по отраслям), режимами на основе норм может предусматриваться – а может не предусматриваться – обязательное уведомление компетентного органа и регистрация в компетентном органе. ***Нормы, которыми предусматривается обязательное уведомление оператором компетентного природоохранного органа или регистрация в компетентном природоохранном органе до начала деятельности, предпочтительнее*** с точки зрения знания регулирующим органом регулируемого сообщества и контроля воздействия, которое потенциально может быть им оказано на окружающую среду.

Стандартной терминологии для описания упрощенных режимов регулирования в разных странах ОЭСР не существует. Такие термины как «регистрация» и «нормы общего действия» в разных системах имеют разное значение. Так, в некоторых странах (например, в Нидерландах для установок типа В, вставка 3) НОД определяются как стандартные условия в отношении вида деятельности или отрасли, предусматривающие обязательное уведомление природоохранных органов перед началом деятельности, тогда как в других странах (например, в Великобритании) такое требование в них не заложено. Во втором случае система аналогична освобождению от получения разрешения, в которой регулирующему органу неизвестно, кто осуществляет деятельность, к которой применяются нормы, и каков общий объем осуществляемой деятельности с низким уровнем риска.

При рассмотрении возможности применения к тому или иному сегменту регулируемого сообщества НОД и прочих стандартизированных режимов следует применять следующие основные критерии:

- нормами должно охватываться достаточно большое число регулируемых субъектов в той или иной отрасли, чтобы режим регулирования был действенным;

- технологии и технические методы в этой отрасли не должны развиваться слишком быстро, поскольку невозможно вносить изменения в нормы часто; и
- воздействие, оказываемое на окружающую среду объектами, должно быть одинаковым, представляющим незначительную опасность.

Вставка 3. Нормы общего действия в Нидерландах

В Нидерландах действуют разные требования в отношении трех категорий установок (установленные постановлением Правительства 2008 г.):

- объекты типа А – характеризуются минимальным воздействием на окружающую среду, регулируются общими положениями, не привязанными к виду деятельности; не обязаны уведомлять компетентный орган о своей деятельности;
- объекты типа В – оказывают умеренное воздействие на окружающую среду, охватываются НОД, привязанными к виду деятельности, и за четыре недели до начала деятельности обязаны уведомить компетентный (местный или региональный) орган о характере и объеме деятельности;
- объекты типа С – оказывают потенциально серьезное воздействие, требуется получение экологической лицензии, которую они обязаны соблюдать наряду с привязанными к виду деятельности НОД (к этой категории относятся крупные установки, на которые распространяется действие Директивы ЕС по выбросам из промышленных источников и которые обязаны получить комплексное разрешение/лицензию).

НОД устанавливаются «количественные целевые положения» (то есть предельно допустимые выбросы/сбросы), которые могут быть достигнуты любым «признанным» способом без предварительного согласования с компетентным органом, а также «качественные» положения, достижение которых требует применения определенных специализированных технических методов или методов управления, изменение которых возможно только по согласованию с компетентным органом.

НОД разработаны для деятельности, связанной с вредными веществами, пластмассами, металлами, бумагой и текстилем, продовольственной продукцией, транспортными средствами и прочим механизированным оборудованием и т.д. Перечень видов деятельности, подпадающих под НОД, расширяется ежегодно до 2016 г.

Источник: Министерство инфраструктуры и окружающей среды, ответы на вопросник ОЭСР, январь 2012 г.

Даже режим НОД с обязательным уведомлением не всегда обеспечивает регулирующий орган достаточной информацией. Во Франции установки, в отношении которых действует режим «декларирования», подпадают под действие НОД, которые излагаются в типовых приказах министерств (*arrêtés-types*). Эти требования прилагаются к официальной расписке в получении декларации, которая направляется префектом оператору. В некоторых случаях требования могут быть ужесточены приказом префекта, с тем чтобы они отражали местные условия. Однако контрольные органы обычно не имеют возможности рассматривать декларацию или рекомендовать отклонить ее. Вследствие этого возникает проблема

недостаточной осведомленности органов природоохранного регулирования о МСП с низким уровнем риска.

Вопрос уведомления можно решить, обязав операторов регулярно оценивать соблюдение ими норм и направлять соответствующий отчет в компетентный природоохранный орган. Например, по Программе обучения и самостоятельной сертификации предприятий, образующих небольшие объемы опасных отходов, в штате Нью-Гэмпшир США (действует с 2003 г.) приблизительно 3 700 предприятий обязаны каждые три года проводить оценку объектов и подавать декларацию в Департамент охраны окружающей среды штата Нью-Гэмпшир о том, что компания соблюдает применимые нормы.

3.2. Инициативы по совершенствованию регулирования малого бизнеса

Предприятия малого бизнеса часто жалуются, что следить за изменениями в экологических требованиях обременительно, особенно в части понимания того, какие требования применяются непосредственно к ним. Найти и получить рекомендации и консультации относительно того, что делать, чтобы соблюдать соответствующие нормативно-правовые акты, трудно. МСП часто ощущают дефицит поддержки и считают, что от них безосновательно ожидают ведения документации и выполнения обязательств в таком же объеме, как и от крупных компаний. Бизнес в целом поддерживает отношение регулирующих органов к субъектам регулирования как к клиентам, главная цель которого не принятие правоприменительных мер, а соблюдение экологических требований. Более полное информирование регулируемых субъектов – это важнейший фактор снижения административной нагрузки на бизнес (ЕА, 2011).

Как показывает недавно проведенное исследование в Великобритании (Defra, 2011b), микробизнес тратит больше времени на деятельность, направленную на то, чтобы продемонстрировать соблюдение экологических требований (подготовку к проверкам, оформление документов, ведение учетной документации), чем на фактические мероприятия по соблюдению норм. Несмотря на усилия по сокращению излишнего дублирования проверок, от компаний по-прежнему часто требуется предоставление одной и той же информации более одного раза для демонстрации соблюдения требований.

Первый из пяти принципов более совершенного регулирования правительства Великобритании⁴ – это соразмерность регулирования, предполагающая регулирование малого бизнеса, только при необходимости, с освобождением от регулирования, когда это целесообразно. При разработке проектов норм, значительно влияющих на малый бизнес, привлечение активного участия малого бизнеса позволяет уменьшить возможные негативные последствия. По закону США «О справедливости правоприменения в отношении малого бизнеса» (1996 г.) МСП имеют расширенные возможности участия в разработке определенных нормативно-правовых актов. В некоторых европейских странах регулирующие органы обязаны составлять специальные отчеты о потенциальном влиянии проектов нормативно-правовых актов на малый бизнес.

Перечисление всего спектра нормативно-правовых актов, влияющих на малый бизнес в отдельных отраслях, позволяет определить возможное сокращение дублирования документации и/или рабочих процессов регулирующих органов. Один из способов упрощения административных требований к экологической

отчетности и недопущения дублирования информации, которая должна представляться – это создание общенациональных систем регистрации информации, к которым имеют доступ все компетентные государственные органы, введение электронного вместо бумажного делопроизводства, реализация подхода «одного окна» при выдаче предприятиям надлежащих разрешений и лицензий (например, местными органами власти). Кроме того, предоставление бизнесу информации о соблюдении требований (раздел 4.1) способствует совершенствованию регулирования за счет сокращения затрат бизнеса на соблюдение требований.

3.3. Стимулы к сертификации систем экологического менеджмента

Притом что главным движущим фактором сертификации систем экологического менеджмента (СЭМ) служит рыночный спрос со стороны заказчиков и клиентов (адаптация СЭМ к специфике малого бизнеса рассматривается в разделе 4.2.1), природоохранные органы могут создавать дополнительные нормативные стимулы:

- При сертификации СЭМ в соответствии со стандартом ISO 14 001 или аналогичным стандартом оператор может получать определенные **льготы при получении разрешений**. В Нидерландах операторы с сертифицированной СЭМ могут подавать заявки на получение менее детализированных и регламентирующих лицензий. Несколько стран ЕС (например, Италия, Словакия) выдают компаниям с сертифицированной СЭМ разрешения на более длительный срок с сокращенными требованиями к представлению отчетности (ЕС, 2004b).
- Принятой Агентством по охране окружающей среды США политикой обеспечения соблюдения экологических требований малым бизнесом разрешается **снижение штрафов** для малого бизнеса, если нарушения выявлены добровольно, в частности в рамках государственной программы содействия соблюдению экологических требований или экологического аудита⁵, посредством СЭМ, использования интернет-сайтов содействия соблюдению экологических требований и т.д. В Австрии компании с сертифицированной СЭМ освобождаются от административных штрафов, если несоблюдение требований выявляется компанией в ходе внутреннего аудита.
- **Частота проверок** также может быть напрямую или косвенно связана с наличием у оператора ЭМП и его качеством. В Норвегии компании с сертифицированным ЭМП реже подвергаются проверкам, а во Франции установки, зарегистрированные в EMAS (в апреле 2011 г. насчитывалось лишь семнадцать таких установок), освобождены от плановых проверок. В Корее «зеленые компании», определенные Министерством окружающей среды, освобождены от представления текущей экологической отчетности и реже подвергаются проверкам.

Тем не менее, хотя СЭМ может содействовать соблюдению требований, опыт многих регулирующих органов (например, в Великобритании и США) показывает, что СЭМ – далеко не гарантия соблюдения природоохранного законодательства (особенно поскольку в стандарте ISO 14 001 не учитывается соблюдение требований). Таким образом, основания для создания особого режима для

предприятий с сертифицированной СЭМ в мониторинге соблюдения требований могут быть недостаточными.

3.4. Отраслевой подход к обеспечению соблюдения требований

Нормативные требования (такие как НОД) обычно разрабатываются по видам воздействия на окружающую среду, хотя они обычно касаются конкретных отраслей. При этом обеспечение соблюдения требований в целом и содействие соблюдению требований в частности осуществляются по большей части на отраслевом уровне. Малый бизнес как правило реагирует только на замечания, адаптированные к своей отрасли, как далее обсуждается в разделе 4.1.1, в силу чего отраслевой подход принципиально важен в содействии соблюдению требований и «зеленым» методам ведения бизнеса МСП.

Все большее число контрольно-надзорных природоохранных органов разрабатывают отраслевые стратегии для оптимизации баланса трех блоков обеспечения соблюдения экологических требований – содействия соблюдению требований, контроля и правоприменения – в соотношении с потребностями и проблемами конкретного сегмента регулируемого сообщества. В результате, значительная часть контроля за соблюдением требований приобретает отраслевой характер, хотя он по-прежнему осуществляется на основе нормативно-правовых документов по видам воздействия.

Во многих отраслях для мониторинга объектов и деятельности с низким уровнем риска все шире применяются тематические и специальные проверки (инспекционные кампании). *Чередование отраслевых кампаний может служить одним из способов максимизации результативности использования ограниченных ресурсов органов и ведомств.* Такие кампании создают впечатление, что регулирующие органы обладают существенным потенциалом и что существует угроза принятия правоприменительных мер, но при этом затрачиваются очень ограниченные ресурсы регулирующего органа. Рекомендуется проводить *информационные кампании в увязке с инспекционными кампаниями*: первые сообщают бизнесу информацию для соблюдения требований, а вторые посредством контроля за соблюдением требований через некоторое время помогут создать равные условия ведения бизнеса. Однако инспекторы, участвующие в такой инспекционной кампании, не должны сосредотачиваться исключительно на рисках, являющихся предметом тематической проверки, им следует также уделять внимание рискам, связанным с конкретным объектом, и действующим в отношении него требованиям.

Использование жалоб и сообщений населения остается необходимой и даже неизбежной – ввиду ограниченности ресурсов – частью мониторинга соблюдения требований МСП. Хотя жалобы способствуют выявлению новых рисков и объектов с потенциальным риском, часто они касаются сиюминутных проблем, которые могут быть не связаны с приоритетами регулирующих органов и даже не относиться к их компетенции, и реагирование на них распыляет ресурсы этих органов.

Для оптимизации мониторинга соблюдения экологических требований несложными производствами с низким уровнем риска контрольно-надзорным природоохранным органам в ходе проверок рекомендуется сотрудничать с другими регулирующими органами и организациями частного сектора, не связанными с

охраной окружающей среды. Например, Партнерство экологических и сельскохозяйственных услуг Шотландии (SEARS), в состав которого входит восемь регулирующих органов Шотландии, в ведении которых находятся земледелие и лесное хозяйство, обеспечивает проведение скоординированных проверок и представление отчетности. Члены SEARS организуют совместные визиты и поручают одному-двум партнерам проверку аспектов, обычно относящихся к компетенции других организаций. Кроме того, они обмениваются информацией, представленной фермерами и другими соответствующими предприятиями, тем самым снижая административную нагрузку на регулируемое сообщество, и координируют обработку запросов и обращений. Агентство по охране окружающей среды Шотландии (АООСШ), орган природоохранного регулирования, проводит обучение персонала других ведомств-партнеров, регулярно посещающих объекты в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих определенные функции природоохранного регулирования, делегированные им АООСШ.

Передача функции мониторинга соблюдения требований негосударственным организациям может быть более целесообразной на местном уровне, где компетентные органы часто не обладают потенциалом для надлежащего выполнения этой функции. В Ирландии городской совет Дублина нанял подрядчика для реализации программы «Жиры, масла и смазки» с целью сокращения сбросов жира предприятиями общественного питания (пивными, ресторанами, гостиницами и т.д.) и предотвращения таким образом засорения городской канализации. Роль подрядчика состоит в определении предприятий, которым необходимо получить лицензию на сброс стоков, их консультировании по оптимальным методам управления и проверке предприятий четыре раза в год для обеспечения соблюдения условий лицензий. Внедряя такой механизм, компетентный государственный орган должен установить четкие требования к результатам работы подрядчика и периодически их пересматривать.

4. Информационные инструменты

4.1. Консультации и методические указания

Возможности понимания и интерпретации МСП, особенно микро-бизнесом, нормативно-правовых актов ограничены, что приводит их в замешательство. Предприятиям говорят, что они обязаны действовать экологически ответственно, но часто неясно, что это в действительности означает, как это делать предприятию и с какими затратами. Перевыполнение экологических требований – еще более непростая задача, и главное узкое место в этой связи – это недостаточная информированность об экономически эффективных возможностях.

Государство в сотрудничестве с группами бизнеса может решить эти проблемы, предоставляя МСП информацию о «зеленых» методах ведения бизнеса. В числе инструментов распространения информации различают консультации и методические указания. Консультация – это активное, непосредственное взаимодействие с бизнесом лицом к лицу в ходе проверочных посещений объекта или аудита, по телефону, по электронной почте или посредством запросов помощи на веб-сайте, а также обращение к представителям бизнеса на семинарах и других подобных мероприятиях. Методические указания – это сообщение информации регулируемым субъектам, как правило, в письменной форме (в печатном или электронном виде). К ним относятся, в числе прочего, регулярная рассылка информации по электронной почте, страницы с рекомендациями с бесплатным доступом на веб-сайтах, информационные листы, брошюры и прочие публикации.

4.1.1. Выработка эффективных идей

Большинство европейских МСП принимают меры по повышению эффективности использования ресурсов, чтобы сократить затраты (63%), а 23% движимы спросом потребителей. Все большее число МСП, принимающих меры по повышению ресурсо-эффективности, сообщают, что их производственные затраты в результате сократились: 42% в 2013 г. по сравнению с 35% всего годом ранее. Более двух третей МСП удовлетворены отдачей от инвестиций в ресурсо-эффективность (ЕС, 2013).

Помимо финансовых выгод (таблица 2), внедрение «зеленых» методов ведения бизнеса может приносить коммерческие выгоды (новые возможности, статус преференциального поставщика и т.д.), организационные выгоды (связанные с повышением качества управления), информационные выгоды (позитивный имидж в глазах общественности, улучшение связей с клиентами, инвесторами и регулирующими органами), а также повысить заинтересованность и дисциплинированность персонала. Получение этих выгод подтверждают сами предприятия малого бизнеса: шотландские МСП назвали сокращение операционных затрат, более заинтересованный персонал, снижение риска судебных преследований и штрафов и улучшение связей с клиентами основными выгодами, извлекаемыми бизнесом из улучшения экологических показателей (NetRegs, 2009).

Для микропредприятий улучшение имиджа на местном уровне, рост числа клиентов и дисциплинированность персонала представляются основными стимулами к экологизации своего бизнеса (Defra, 2011b). Вместе с тем большинство малых предприятий озабочены тем, что соблюдение экологических требований может не привести к улучшению имиджа или увеличению объема продаж, потому что потребители не осведомлены о методах работы того или иного предприятия и, следовательно, это не влияет на выбор потребителей.

Таблица 2. Снижение затрат в результате природоохранных мероприятий МСП

Направления улучшений	Источники снижения затрат
Эффективность производственного процесса	Оптимизация результативности действующих процессов (или внедрение новых, более эффективных технологических процессов) позволяет минимизировать расход сырья, энергии и воды и образование отходов. Надлежащее содержание оборудования позволяют минимизировать дорогостоящее время простоев и потери ресурсов, связанные с его остановкой и запуском.
Дизайн продукции	Можно изменить дизайн продукции, чтобы снизить ее ресурсоемкость, с сохранением при этом ее потребительских качеств.
Удаление отходов	Повышение эффективности технологических процессов позволяет сократить объем отходов, образующихся в производстве. После образования отходов часто возможно их повторное использование или их передача сторонним компаниям, которые могут их использовать, во избежание затрат на удаление отходов.
Источник сырья	Замена источника сырья для того или иного технологического процесса путем перехода на утилизированные материалы ведет к снижению затрат.
Инфраструктура	Затраты можно снизить путем изменения эффективности инфраструктуры компании: монтирования энергоэффективных осветительных приборов, теплоизоляции зданий, повышения эффективности отопительных систем.
Упаковка и транспорт	Сокращение объема упаковки и привлечение местных поставщиков и потребителей для сокращения расстояния перевозок служат важными источниками снижения затрат.

Источник: Starkey, 1998.

Несмотря на многочисленные эмпирические исследования, наглядно показавшие, что улучшение экологических показателей компании также ведет к улучшению ее финансовых результатов, многие МСП по-прежнему опасаются, что улучшение их экологических показателей связано с затратами, и что возникнет конфликт между желанием МСП охранять окружающую среду и необходимостью сохранять затраты на низком уровне, чтобы вести успешный бизнес. Задача – **убедить МСП, что «зеленые» методы ведения бизнеса в действительности снижают затраты и ведут к улучшению бизнеса.**

Поскольку МСП озабочены прежде всего финансовой рентабельностью в краткосрочной перспективе, владельцы бизнеса, как правило, с удовлетворением

воспринимают идею о том, что экологический менеджмент позволит сэкономить денежные средства, снизить затраты и повысить эффективность. Поэтому, независимо от того, преследуется ли цель улучшения соблюдения экологических требований, оказания влияния на освоение экологичных технологий или внедрение ЭМП, экологическая информация, предназначенная для МСП, должна содержать «бизнес-аргументацию» и демонстрироваться финансовые выгоды реализации природоохранных мер.

Большинство малых предприятий желают получать четкую, систематизированную информацию о минимальных требованиях, которые должны соблюдаться. Многостраничные методические указания могут быть сложными для восприятия МСП: *должно быть простое описание проблемы, способа ее решения (пошаговое руководство) и указание источников дополнительной информации*. Наиболее эффективный способ предоставления консультаций и методических указаний предприятиям – это учет всех применимых к ним, а не только экологических норм. Нормативные требования, которые доводятся до сведения малого бизнеса, должны быть надлежащим образом скоординированы органами государственного управления.

Во избежание чрезмерных и излишних затрат для предприятий *в методических указаниях должны четко указываться минимальные требования законодательства*, предъявляемые к МСП. Поскольку объем и сложность как обязательных, так и факультативных (образцы надлежащей практики) методических указаний возрастают, предприятия озабочены тем, что становится сложнее проводить различие между ними и что факультативные методические указания на практике иногда оказываются обязательными. Вводящие в заблуждение консультации могут привести к перевыполнению требований и ненужному увеличению нормативной нагрузки. Во избежание этого *методические указания по соблюдению требований и методические указания по образцам надлежащей практики должны быть четко разделены*.

Предприятия желают, чтобы методические указания по соблюдению требований были обеспечены правовой санкцией (то есть чтобы в случае точного соблюдения методических указаний исключалось применение потенциальных санкций к предприятиям). Неточные методические указания, не адаптированные к потребностям малого бизнеса, создают у собственников бизнеса впечатление, что они делают что-то не так и что, когда они пытаются действовать корректно, к ним могут быть применены санкции за то, что они не все правильно поняли. С другой стороны, избыточные рекомендации могут препятствовать креативному подходу к поиску экономически эффективных решений с учетом специфики оператора, потенциально создавая неблагоприятные условия для конкурентоспособности малого бизнеса.

Принципиально важно делать акцент на том, что то, что хорошо с экологической точки зрения, может быть хорошо и для финансовых показателей. Например, руководство по образцам лучшей практики для гаражей, разработанное Агентством по охране окружающей среды (АООС) Ирландии в рамках Национальной программы предотвращения образования отходов, называется «Руководство для умного гаража: сэкономьте деньги и улучшите работу вашего гаража». Построенная на тех же принципах Инициатива «зеленого» бизнеса АООС (www.greenbusiness.ie), реализация которой началась в 2006 г., направлена прежде всего на то, чтобы предприятия могли самостоятельно оценивать эффективность использования ресурсов, особенно в отношении отходов и воды, посредством

«онлайн» аудита/самооценки. Кроме того, на веб-страницах «Зеленый» бизнес» даются практические рекомендации относительно способов экономии денежных средств путем сокращения расхода ресурсов и рассматриваются соответствующие учебные примеры.

В «бизнес-аргументации» может быть особенно целесообразно ссылаться на примеры других схожих компаний, извлекающих коммерческую выгоду из данного усовершенствования экологического менеджмента. Предпочтение следует отдавать местным конкретным примерам, с тем чтобы выводы, которые делаются по их результатам лучше воспринимались малым бизнесом. Однако, как показывает опыт, по мере развития и усовершенствования программ стимулирования значимость таких примеров снижается.

То, как структурирована информация, какова ее основная идея и как и кто ее доносит, принципиально важно для оказания ею позитивного действия на предприятия. Следующие ключевые отраслевые факторы влияют на выбор и внедрение инструментов поощрения соблюдения требований:

- степень однородности отрасли по размерам предприятий и методам управления – чем многообразнее отрасль, тем выше необходимость разработки разных стратегий и подходов для различных подкатегорий предприятий;
- уровень сложности технологических процессов в отрасли, которым может быть обусловлена необходимость разработки детальных методических указаний;
- наличие хорошо организованной отраслевой ассоциации, представляющей сектор, что влияет на форму общения с отдельными предприятиями; и
- общественный статус отрасли, которым может определяться то, в какой степени МСП восприимчивы к давлению общественности.

Наиболее целесообразными являются отраслевые информационные каналы, отражающие разные бизнес-модели и виды деятельности различных отраслей. Органы государственной власти, как правило, наиболее подходят для «одностороннего» представления информации, тогда как практическая поддержка лучше осуществляется ассоциациями бизнеса и частными организациями (институциональные аспекты далее обсуждаются в главе 6). Когда рекомендации дает организация частного сектора, как правило, малый бизнес воспринимает их как заслуживающие доверия, в то время как информация, полученная из государственных органов, часто вызывает подозрение. Вместе с тем поощрение как можно большего числа компаний всех отраслей пользоваться имеющимися централизованными ресурсами на базе интернета послужит вкладом в экономически эффективное, последовательное распространение нормативных методических указаний.

Чтобы информация, предназначенная для МСП, была актуальной, исключительно важно разрабатывать отраслевые методические указания и кодексы практики в сотрудничестве с представителями отраслей. Если дать бизнесу слово относительно структуры и содержания природоохранных методических указаний, повышается вероятность того, что материал будет понятен и найдет отклик у владельцев бизнеса. То, в какой степени МСП готовы участвовать в разработке информационных инструментов и прочих стимулов, по большей части зависит от наличия зарекомендовавших себя организаций бизнеса.

Убедить МСП принимать меры на основе экологической информации может быть трудно, даже когда очевидно, что это в их финансовых интересах. Информация, как правило, воздействует на компании, уже заинтересованные в экологизации, но часто не убеждает тех, кто не проявляет интереса к «зеленым» методам ведения бизнеса. Факты, которые приводятся в литературе, указывают на то, что повышение уровня информированности предприятий путем сообщения им дополнительной информации об их воздействии на окружающую среду не ведет автоматически к изменению поведения (Defra, 2011b). Прочие соображения, как минимум, столь же важны: прежде всего необходимость усиления рыночных стимулов к экологизации путем прямого (давление клиентов по цепи поставок, «зеленые» государственные закупки) и косвенного («зеленая» сертификация и экологическая маркировка) повышения спроса на экологически безопасные товары и услуги.

4.1.2. Активное распространение информации

Наиболее простой способ распространения нормативной информации – это «**наблюдение за регулированием**» – (платная или бесплатная) подписка на получение по электронной почте или на мобильное устройство новостей об изменении соответствующего законодательства и новых нормативных требованиях. Одним из примеров подобной рассылки, обычно осуществляемой отраслевыми организациями и организациями по поддержке бизнеса, служит *Enviroveille* во Франции, рассылаемый Объединением торгово-промышленных палат Франции.

Несколько природоохранных органов организовали **справочные службы**, которые отвечают на вопросы бизнеса и других заинтересованных лиц о соблюдении требований. В АООС Швеции работает так называемая «служба юридической поддержки», доступная по телефону в течение двух часов каждый рабочий день, которая дает консультации и разъяснения по юридическим вопросам. Омбудсмен подразделения АООС США по асбесту и малому бизнесу отвечает на технические и регулятивные вопросы, которые задает малый бизнес по бесплатной горячей линии, а также разрабатывает другие методы содействия соблюдению требований. Некоторые ведомства стран ОЭСР изучают возможности использования социальных сетей для содействия соблюдению требований.

Многие регулирующие органы находят оказание **непосредственного содействия в соблюдении требований в ходе проверок операторов** эффективным методом работы с отдельными видами регулируемых субъектов, в частности с МСП, которые в целом готовы соблюдать требования, но которые не осведомлены о нормативных требованиях или не имеют организационных возможностей обеспечить их соблюдение (SNIFFER, 2011). Задача заключается в том, чтобы операторы видели в регулирующем органе не только «доброе полицейского», но и «хорошего консультанта», и могли снизить затраты на определение, что им следует делать и как. В плане работы контрольно-надзорного органа посещения по принципу «консультируй и помогай» могут быть официально отделены от контрольных проверок. В Финляндии инспекторы регулярно обсуждают с операторами существующие и потенциальные проблемы с соблюдением экологических требований и возможные решения, результаты дискуссий фиксируются в электронной системе контроля за соблюдением экологических требований (OECD, 2009). Однако в этом подходе есть определенный риск «попасть в ловушку»: инспекторы могут начать смотреть на мир глазами компаний,

которые они консультируют. Кроме того, такие консультационные визиты – довольно затратные мероприятия.

Отраслевые журналы, информационные бюллетени и мероприятия для бизнеса и местных общин считаются полезными способами распространения информации о нормативных требованиях и прецедентах правоприменения⁶, особенно некоторым малым и сельским предприятиям, которые могут не иметь доступа к интернету. **Семинары, обучающие курсы и промышленные ярмарки** (особенно организуемые отраслевыми организациями и прочими бизнес-группами) также помогают успешно донести информацию или общие рекомендации о том, как соблюдать экологические требования. Они способствуют установлению хороших отношений между регулирующими органами и регулируемыми предприятиями, распространению образцов надлежащей практики и решению экологических проблем на принципах сотрудничества.

Неправительственные организации, такие как центры экологически чистого производства, также могут предоставлять информацию о «зеленых» методах ведения бизнеса, предназначенную для определенной аудитории – промышленности, а также центрального правительства и местных органов власти. Эти центры могут организовывать семинары и конференции с целью распространения информации и обмена ею. Однако большинство операторов МСП вряд ли смогут или захотят тратить время на участие в подобных мероприятиях, поскольку у них обычно нет специализированных сотрудников, занимающихся экологическими вопросами. Помимо этого, такие мероприятия не обязательно помогают получить конструктивные отзывы о разрабатываемых экологических методических указаниях.

С другой стороны, **целенаправленные, краткие и простые в использовании руководства** очень полезны в пропаганде идеи о том, что безопасные для окружающей среды методы работы (и соблюдение тем самым законов) – это разумный способ ведения бизнеса. **В таких руководствах должен наглядно демонстрироваться подход «сначала выгоды бизнеса» к поощрению надлежащего природоохранного поведения.**

Распространение регулируемому сообществу информации, содействующей соблюдению требований, лучше всего осуществлять в партнерстве с многочисленными заинтересованными сторонами. Например, карманное «Малое экологическое пособие для строителей», разработанное АООС Шотландии совместно с Ассоциацией по исследованиям и информации строительной отрасли, предназначено для профессиональных подрядчиков, работающих на всех видах строительных объектов. В нем утверждается, что «выполнение работ экологически безопасным образом позволяет повысить результативность работы компании и сэкономить денежные средства в ходе выполнения работ. Когда вы работаете правильно [...], это позволяет вам оставаться у дел». Кроме того, имеются примеры межотраслевых руководств для МСП, в частности «Пособие по окружающей среде и энергопотреблению для МСП», изданное Объединением торгово-промышленных палат Франции (ACFCI, 2010).

4.1.3. Инструменты методической поддержки на базе интернета

Ключевой характеристикой всеобъемлющих программ информационной поддержки является возможность получения предприятиями консультаций, информационных и методических материалов в одном месте. За последнее

десятилетие во многих странах-членах ОЭСР получили широкое распространение **финансируемые государством веб-сайты по предоставлению консультаций бизнесу, особенно предназначенные для МСП**. Органы государственной власти предпочитают инструменты методической поддержки в режиме «онлайн», поскольку они позволяют давать консультации в соответствии с нормативными документами, экономить время и снижать затраты по сравнению с личным консультированием, а также носят анонимный характер, что облегчает взаимодействие с регулируемым сообществом.

Экологические рекомендации можно давать посредством собственных веб-сайтов природоохранных регулирующих органов, специализированных сайтов, финансируемых государственными органами (это также могут быть министерства экономики, промышленности или сельского хозяйства) и общих порталов для бизнеса, отсылающих пользователей к информации о соблюдении экологических требований и образцах надлежащей практики. Однако разработка и функционирование таких программ требуют значительного финансирования, главным образом из государственного бюджета.

Национальные центры по оказанию содействия соблюдению экологических требований АООС США (www.assistancecenters.net, созданы в 1998 г.) в режиме «онлайн» сообщают информацию посредством веб-сайтов по шестнадцати отраслям промышленности и сферы услуг, федеральным объектам и местным органам власти. Кроме того, АООС поддерживает «Информационный портал для малого бизнеса» (www.epa.gov/smallbusiness), на котором, в числе прочего, содержится информация о том, какое содействие соблюдению экологических требований и какую техническую помощь оказывает АООС. Помимо этого, веб-сайт *US Small Business Environmental Home Page* (www.smallbiz-enviroweb.org) призван служить «единым окном» для малого бизнеса и организаций, оказывающих содействие малому бизнесу, ищущих информацию по широкому спектру природоохранных тем. Эта страница отсылает пользователей к информации о соблюдении экологических требований (в частности содержит ссылки на веб-сайты госорганов), информационным справкам об образцах лучшей практики экологического менеджмента в десяти отраслях МСП (хлебопекарни, автозаправочные станции, магазины розничной торговли и т.д.), ключевым изданиям для малого бизнеса, информации о предстоящих мероприятиях и т.д.

NetRegs (вставка 4) – инструмент на базе сети интернет, совместно созданный органами природоохранного регулирования Великобритании (Англии и Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии) – в период с 2002 по 2011 гг. предоставлял бесплатные экологические рекомендации малым и средним предприятиям по всей стране. С 2012 г. эта программа осуществляется только в Шотландии и Северной Ирландии Шотландским и Ирландским агентствами по охране окружающей среды. Отраслевые методические указания адаптируются таким образом, чтобы в них содержались конкретные рекомендации по экологическому законодательству и образцам надлежащей практики, применимые к технологическим процессам в каждой отрасли, и при этом проводилось различие между законодательством и лучшей практикой. «Экологическая библиотека» содержит практические разъяснения по вопросам – таким как упаковка, отходы, чистый воздух и управление стоками – актуальным для всех предприятий независимо от их отраслевой принадлежности. Регулярно проводимые опросы пользователей способствовали тому, что этот инструмент был четко ориентирован на

обслуживание потребителей. Консультационная группа представителей бизнеса помогает обеспечить удовлетворение нужд пользователей.

Вставка 4. NetRegs – веб-сайт по содействию соблюдению экологических требований в Великобритании

NetRegs, введенный в действие в 2002 г., представляет собой инструмент на базе интернета, совместно созданный органами природоохранного регулирования Великобритании (Англии и Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии), но в настоящее время работающий только в Шотландии и Северной Ирландии, для предоставления бесплатных экологических рекомендаций малым и средним предприятиям по всей стране. Его содержание совместно разработано регулирующими органами, но с учетом специфики Шотландии и Северной Ирландии. На сайте NetRegs представлены:

- рекомендации в разбивке по видам деятельности для 112 отраслей сельского хозяйства, строительства, учреждений и т.д.;
- поисковая библиотека на 41 экологическую тему;
- пособия по действующему и разрабатываемому национальному и европейскому законодательству и бесплатный электронный бюллетень, которым регулярно сообщалось об изменении экологического законодательства;
- вопросник для самооценки, позволяющий бизнесу получить более четкое представление о том, что он должен делать, чтобы полностью соблюдать экологическое законодательство;
- интерактивные обучающие модули (например, по более сложным элементам законодательства);
- видео-примеры лучшей практики;
- «Справочник по отходам», систематизированный по почтовым индексам, содержащий матрицу контактов организаций по рециклингу и удалению отходов; и
- ссылки перехода на веб-сайты отраслевых объединений и других источников экологических методических указаний и поддержки бизнеса.

Раз в два года NetRegs проводил крупные опросы по телефону, чтобы понять, как МСП оценивают свои экологические показатели и содействие, оказываемое им в их улучшении. В последнем опросе Великобритании (2009 г.) было опрошено всего 7 000 предприятий во всех четырех частях Соединенного Королевства, представлявших десять отраслей бизнеса. Согласно результатам опроса, малый бизнес пользовался NetRegs по следующим причинам: чтобы узнать, как соблюдать законодательство (56,4%), чтобы найти всю соответствующую информацию в одном месте (23,4%), чтобы сформировать экологическую репутацию предприятия (10,2%) и узнать, как сократить отходы (7%).

В 2011 г. NetRegs ежемесячно пользовались более 470 000 человек, приблизительно 60% из них составляли МСП (остальными были более крупные компании, консультационные фирмы, местные органы власти и т.д.). По оценкам, используя услуги NetRegs, МСП Великобритании ежегодно экономили 58 млн фунтов стерлингов – в среднем 2 600 фунтов стерлингов на одну компанию. Затраты на запуск этого проекта составили 3,5 миллиона фунтов стерлингов, его операционные затраты для всей Великобритании составляли около 1 млн фунтов стерлингов в год (сейчас они составляют 250 000 фунтов стерлингов в год).

Источник: www.netregs.gov.uk (2011), www.netregs.org.uk (2015).

В рамках Программы трансформации правительства Агентство окружающей среды Англии должно было покинуть партнерство NetRegs, а также перевести свой собственный веб-сайт на единый портал gov.uk. По идее, это должно было облегчить пользователям поиск различных видов бизнес-руководств и сэкономить государству ресурсы. Однако большая часть экологических материалов была удалена в этом процессе.

Содействие в охране окружающей среды европейским МСП также оказывает Европейская Комиссия (ЕК). На портале для МСП, созданном на веб-сайте Генерального директората по окружающей среде ЕК (ec.europa.eu/environment/sme), можно получить доступ к соответствующему законодательству, информации, инструментарию и доступной подготовке персонала. Созданная в 2007 г. Программа содействия соблюдению экологических требований (ЕСАР) поддерживает веб-сайт с базой данных по образцам лучшей практики в режиме «онлайн», помогающей бизнесу соблюдать европейское экологическое законодательство и минимизировать воздействие деятельности на окружающую среду. Кроме того, ЕК поддерживает недавно созданную информационную платформу по «зеленым» методам работы GreenEcoNet (вставка 5).

Вставка 5. GreenEcoNet: первый панъевропейский веб-сайт по экологизации деятельности МСП

Запущенный в июне 2014 г. веб-сайт GreenEcoNet представляет собой первый панъевропейский веб-сайт, призванный связать МСП и оказать им содействие в нахождении «зеленых» решений относительно методов и инструментов ведения бизнеса, а также источников финансирования. На нем представлены взятые из реальной жизни примеры конкретных МСП со всей Европы, успешно ставших «зелеными», библиография инструментария и методических указаний и дискуссионные форумы и новостная лента, адаптированная к потребностям малого бизнеса.

Этот веб-сайт, финансируемый Европейской Комиссией, представляет собой часть более широкой программы семинаров и возможностей сетевого взаимодействия, координируемой консорциумом GreenEcoNet, в состав которого входят Коалиция «зеленой» экономики (Лондон), Стокгольмский экологический институт, Экологический институт (Берлин), Центр европейских политических исследований (Брюссель) и др.

Источник: www.greeneconet.eu

Создать и запустить онлайн-инструмент по предоставлению рекомендаций недостаточно – **необходима действенная стратегия информационной работы, чтобы бизнес продолжал использовать его с выгодой для себя.** Инструменты на базе интернета следует дополнять другими инструментами (почтовыми рассылками, брошюрами, семинарами), несущими значительную дополнительную пользу. Вместе с тем, притом что контакты по почте и личные контакты могут и далее служить важным каналом информационного обеспечения малого бизнеса в краткосрочной перспективе, улучшение доступа к интернету малого бизнеса и расширение его использования малым бизнесом представляют собой более устойчивую и экономически эффективную форму информационного взаимодействия в более долгосрочной перспективе.

4.1.4. Прямая техническая помощь

В ходе одного из недавно проведенных обзоров инициатив по поддержке МСП в части эффективности использования ресурсов в государствах-членах ЕС (ЕС, 2014а) было выявлено приблизительно 230 программ технической помощи, по которым бизнесу оказывается поддержка в определении и реализации мер повышения ресурсоэффективности. Более половины этих программ обеспечивают общий доступ к информации, инструментам самооценки, ситуационным исследованиям и т.д. Другие программы предоставляют услуги конкретным компаниям на индивидуальной основе. Хотя общие программы также оказывают содействие в проведении аудита эффективности использования ресурсов и внедрении СЭМ, они действуют преимущественно в режиме «один для многих» (например, на семинарах и обучающих курсах) и касаются общих подходов и методик, а не работают с конкретными компаниями.

Роль государственных органов власти в предоставлении технической помощи бизнесу не столь всеобъемлюща, как во внедрении других инструментов в области политики. На практике эта деятельность осуществляется специальными организациями поддержки бизнеса, создаваемыми государством (вставка 6). Эту роль также могут играть НПО, такие как Центры экологически чистого производства, и консалтинговые компании при финансовой поддержке государства.

Вставка 6. «Зеленое предложение» Enterprise Ireland

Enterprise Ireland представляет собой государственную организацию, ответственную за развитие и рост ирландских предприятий на мировых рынках с особым акцентом на МСП. Помимо повышения экологической информированности и улучшения показателей ирландской промышленности посредством экологического информационного портала Envirocentre.ie, «Зеленое предложение» организации Enterprise Ireland нацелено на то, чтобы ее клиенты шире внедряли принципы экологически ориентированного бизнеса. «Зеленое предложение» состоит из трех программ:

- программа «Зеленый старт» бесплатно помогает МСП внедрить простой экологический менеджмент посредством проведения аудита объекта и консультирования по вопросам соблюдения нормативных требований, позиционирования на рынке экологических товаров и услуг, разработки экологической политики и т.д.
- программа «Зеленый плюс» должна опираться на программу «Зеленый старт» и помочь компаниям развить товары и услуги до уровня их соответствия требованиям к экологически ориентированным закупкам. Это может включать внедрение аккредитованной СЭМ, усовершенствование товаров и технологических процессов и получение экологической маркировки.
- Наконец, программа «Зеленая трансформация» призвана дополнительно повысить конкурентоспособность и улучшить доступ к рынку компаний, повысивших энергоэффективность и сокративших свой углеродный след.

Источник: www.envirocentre.ie

Практические программы прямой поддержки эффективности использования ресурсов призваны устранить разрыв между предоставлением общих знаний и их применением в особых условиях конкретных компаний путем оказания компаниям

содействия в определении как возможностей, так и путей реализации мер по повышению ресурсоэффективности, равно как и их потенциальных затрат и выгод.

Негосударственные субъекты, такие как Национальные центры чистого производства, могут давать **непосредственные рекомендации бизнесу посредством аудита различных аспектов экологического менеджмента**, демонстрационных проектов и проверки выполнения рекомендаций. Укрепление потенциала и поддержка предприятий также может включать такие мероприятия, как **разработка и распространение методических материалов и ситуационных исследований, а также реализация программ подготовки кадров**.

Для обеспечения устойчивости практики ресурсоэффективности и прочих «зеленых» методов ведения бизнеса необходимо обучать руководителей компаний. Наиболее действенный способ укрепления профессионального потенциала малого бизнеса – это длительное обучение на рабочем месте в сочетании с курсами обучения преподавателей. Высшее руководство можно охватить краткосрочным обучением основам экологического менеджмента, его проблемам и выгодам, которое поможет им заинтересовать персонал. Общей целью таких программ подготовки кадров должна быть интеграция природоохранных соображений в основную стратегию развития бизнеса.

Новаторский подход к консультированию малого бизнеса разработан Партнерством по «зеленому» бизнесу (Шотландия), в рамках популярной программы которого «Распределение студентов в «зеленый» бизнес» уже более 15 лет организуется двух- или трехмесячная стажировка студентов в МСП, в ходе которой они работают с руководством компаний по реализации рекомендаций экологического аудита (и достижении связанной с этим экономии). В рамках аналогичной инициативы предусматривалось предоставление на один день в месяц «экологического менеджера по вызову» малому предприятию, которое не может себе позволить иметь менеджера, занимающегося только экологическими вопросами, для оказания ему содействия в области экологического менеджмента.

На число компаний, которые будут внедрять надлежащую практику в результате прямой технической помощи, а также на потенциальный положительный экономический и экологический эффект этих программ влияют следующие факторы:

- **Участие большого числа государственных организаций и отраслевых объединений** в разработке программ, их реализации и стратегическом мониторинге позволяет расширить охват и повысить координацию поддержки МСП. Например, «Зеленой сетью» в Дании совместно управляют представители государственного и частного секторов. Региональная программа «Экологические показатели Бретани +» (PBE+) во Франции финансируется совместно Региональным советом, центральным правительством, местным союзом предпринимателей и торгово-промышленной палатой.
- **Финансовая доступность** услуг по поддержке МСП серьезно влияет на их потребление МСП. Эти услуги должны предоставляться бесплатно или со скидкой (субсидироваться за счет грантов, см. раздел 5.3).
- Программы, предоставляющие **долговременную поддержку**, позволяют лучше «настроить» услуги и дают более длительный эффект.

- **Учет экономического влияния** «зеленых» методов ведения бизнеса (на рентабельность и конкурентоспособность компаний, занятость и т.д.) улучшает внедрение программ.
- **Распространение информации о достижениях программ**, в том числе путем обнародования успешных примеров в виде ситуационных исследований, может побудить другие компании внедрять «зеленые» методы ведения бизнеса.
- **Участие в реализации программ местных партнеров** позволяет программам укрепления потенциала приобрести местный опыт, завоевать доверие и отчитываться о результатах.
- **Регулярная, независимая и беспристрастная оценка** программы в целом и ее пользы для отдельных компаний ведет к постоянному усовершенствованию.

4.2. Признание «зеленых» методов ведения бизнеса

4.2.1. Упрощенные системы экологического менеджмента

Как показало недавно проводившееся исследование в масштабах всего ЕС (Calogirou et al., 2010), несмотря на меры государственного стимулирования (раздел 3.3), только 0,4% европейских МСП внедрили официально сертифицированную СЭМ. По данным одного из британских обследований (NetRegs, 2009), лишь чуть менее 4% обследованных МСП ответили, что у них внедрена СЭМ. Приблизительно одна четверть всех предприятий проводила экологическую политику, и вероятность этого возрастала с размером предприятия. Всего приблизительно одна десятая предприятий малого бизнеса считают, что СЭМ «весьма полезна» или «очень полезна», и, чем меньше сотрудников на предприятии, тем ниже они расценивают выгоды такой системы. Хотя в некоторых отраслях давление по цепочке поставок служит мощным движущим фактором, заставляющим некоторые МСП внедрять СЭМ, малый бизнес сталкивается с серьезными препятствиями на этом пути, такими как ограниченность ресурсов, знаний и технического потенциала, концентрация основной части затрат, связанных с СЭМ, в начальном периоде, притом что выгоды достигаются в среднесрочной перспективе, а также низкая общественная видимость этих действий компании.

Задача состоит в том, чтобы адаптировать СЭМ – как по содержанию, так и по форме – к специфике МСП. Залог успеха, по крайней мере для малого бизнеса, в том, чтобы сосредоточиться на простых, доступных усовершенствованиях методов управления, а не внедрять формальную, административно сложную СЭМ.

В ряде стран-членов ОЭСР реализуются инициативы, исходящие в основном из частного сектора, по разработке упрощенной СЭМ, подходящей для малого бизнеса. Ирландская компания *Econcertive* оказывает содействие по экологическим вопросам предприятиям и организациям всех отраслей, прежде всего посредством системы *EcoCert* (www.ecocert.ie). Базовые требования для прохождения сертификации по системе *EcoCert* аналогичны требованиям любого признанного стандарта СЭМ, но объем обязательной документации минимален. Помимо этого, процесс сертификации включает определение экономии энергии, воды и

сокращения образования отходов (с гарантией показателей, обеспечивающих возврат вложенных средств).

Ассоциация торгово-промышленных палат Франции реализует две инициативы «по упрощенной СЭМ» при существенной технической, методологической и финансовой помощи государственного Агентства по окружающей среде и энергетике (ADEME). Программа «Окружающая среда 1.2.3» призвана облегчить поэтапную сертификацию в соответствии со стандартом ISO 14001. EnVol представляет собой специальную программу по экологическому менеджменту для малого бизнеса (с менее чем 50 сотрудников), который не стремится получить полноценную сертификацию в соответствии со стандартом ISO 14001, но хочет, чтобы его базовая СЭМ была признана, что приблизительно соответствует первому уровню программы «Окружающая среда 1.2.3» (ACFCI, 2010).

Еще одним примером создания системы экологического менеджмента, доступной МСП, служит логотип «зеленая метка», введенный в феврале 2011 г. партнерством «Зеленый бизнес» в Шотландии. Одна метка означает, что в компании имеется экологическая политика, она оценила степень соблюдения ею экологических требований и привержена постоянному экологическому совершенствованию. Аккредитация с двумя метками означает, что в дополнение к этому компания работает над соблюдением экологических требований и имеет экологический план действий. Тремя метками обозначается наличие полноценной системы экологического менеджмента.

Кроме того, имеются примеры национальных программ экологической сертификации для МСП, реализуемых при широком участии местных органов власти, например, программа «Экологический маяк» в Норвегии (вставка 7).

Вставка 7. Экологическая сертификация МСП в Норвегии

«Экологический маяк» – это программа экологической сертификации МСП в Норвегии. Предполагается, что посредством этой программы предприятия снизят воздействие, оказываемое ими на окружающую среду, сократят затраты и будут использовать свои экологические показатели в маркетинге. «Экологический маяк» поддерживается ресурсами Министерства окружающей среды Норвегии.

Офис программы «Экологический маяк» отвечает за продвижение программы на национальном уровне и ее постоянное развитие (в частности, за развитие и совершенствование профессиональных требований в сотрудничестве с консультантами, компаниями и отраслевыми организациями). Кроме того, офис программы организует курсы по обучению консультантов, которые проводят экологический аудит, и сотрудников местных органов власти, ответственных за сертификацию компаний.

Муниципалитеты привлекают новые компании, устанавливают контакты между консультантами и компаниями, используют средства массовой информации и проводят проверки, после чего выдается экологический сертификат. Кроме того, муниципалитет выдает сертификат, когда компанией выполнен план действий по соблюдению установленных требований.

Источник: Eco-lighthouse, www.miljofyrtarn.no/eindex.htm

Совершенствование экологического менеджмента также согласуется с концепцией корпоративной социальной ответственности (КСО), которая определяется

Европейской Комиссией как «ответственность предприятий за их воздействие на общество». Чтобы справиться с корпоративной социальной ответственностью, предприятия должны внедрить процесс интеграции социальных, экологических, этических факторов, а также защиты прав человека и потребителей в частности, в свою стратегию и работу, и сделать это в тесном сотрудничестве с заинтересованными сторонами. Стандарт КСО является частью стандарта ISO 26000, опубликованного в 2010 г.

У МСП может быть меньше бизнес-стимулов для внедрения КСО, главным образом потому что риск для репутации МСП меньше, чем для больших компаний. Тем не менее, на МСП влияют многие из стимулов, которые имеют крупные компании. Процесс КСО для МСП будет зависеть от размера предприятия и природы его бизнеса, и скорее всего будет неформальным.

4.2.2. Отраслевая экологическая сертификация

Основная задача программ экологической сертификации состоит в увеличении доли рынка их членов. Для того, чтобы достижения в области экологического менеджмента в большей степени отвечали потребностям конкретных отраслей экономики, ассоциации бизнеса во многих странах ОЭСР сотрудничают с природоохранными органами по вопросам разработки «зеленых» сертификационных брендов, многие из которых предназначены для МСП. Органы природоохранного регулирования (а иногда местные органы власти) совместно с отраслевыми организациями создают **«зеленые» стандарты для конкретной отрасли и руководящие принципы относительно того, как предприятиям «заработать» право использовать соответствующие знаки отличия** (этикетки, постеры и т.д.), чтобы демонстрировать клиентам свои экологически ориентированные методы работы. Примеры таких программ имеются во многих отраслях экономики, для большинства из которых характерно наличие прямых взаимоотношений между производителями и розничными потребителями, что позволяет МСП извлекать непосредственную выгоду из улучшенного экологического имиджа.

Например, Программа «зеленого» гостиничного хозяйства Ирландии (в рамках Национальной программы предотвращения образования отходов) разработана как общий бренд экологических инициатив в гостиничном хозяйстве, в частности таких как Награда за «зеленое» гостиничное хозяйство, «зеленые» рестораны, «зеленые» фестивали и т.д. В отношении каждого участвующего в программе отеля или ресторана проводятся аудиты ресурсоэффективности, устанавливаются контрольные показатели расхода ресурсов, для них проводятся семинары, подготовка кадров, им предоставляются методические материалы, с тем чтобы они могли разработать собственную экологическую программу и подготовиться к участию в конкурсе на получение той или иной награды. Гостиницы платят членские взносы, которые частично субсидируются из государственного бюджета.

Аналогичная программа для типографий во Франции пользуется довольно большой популярностью. Созданная в 1998 г. региональной Палатой торговли и ремесел, а с тех пор применяемая в масштабах всей страны, марка Imprim'Vert присуждена более чем 1 800 типографий, которые соблюдают набор надлежащих экологических методов работы, например, не используют токсичные вещества и обеспечивают безопасное хранение и соответствующее удаление отходов. Однако

соблюдение экологических требований не входит в число критериев присуждения этой марки.

Кроме того, «зеленый» стандарт может быть частью более всеобъемлющей инициативы по саморегулированию бизнеса. Одной из таких инициатив, системой «Стандарт красного трактора» в Англии и Уэльсе, управляет *Assured Food Standards* – компания, принадлежащая фермерским союзам и нескольким отраслевым организациям агропромышленного комплекса Великобритании. Программа «Стандарт красного трактора», первоначально сосредоточенная на безопасности продовольствия, была расширена и охватила множество экологических аспектов производства продуктов питания (управление пестицидами, удобрениями, навозными стоками и т.д.) более чем 80 000 участвующими хозяйствами. В рамках «модуля соблюдения экологических требований» для производителей свинины и птицы органы сертификации в ходе аудиторских проверок в рамках системы «Стандарт красного трактора» собирают данные по соблюдению природоохранных разрешений. Это позволяет уменьшить число посещений хозяйств Агентством окружающей среды (всего до одного раза в три года) и сократить ежегодную плату за получение разрешений для фермеров.

Система «зеленой» сертификации должна быть разработана таким образом, чтобы коммерческие выгоды для МСП перевешивали затраты: как прямые затраты в виде платы за сертификацию, так и косвенные затраты в виде рабочего времени персонала, которое требуется потратить на соблюдение требований. Важно распространять информацию о «зеленой» сертификации широкой аудитории, начиная с самого раннего этапа ее разработки, чтобы увеличить признание сертификации. Отраслевым объединениям следует разработать маркетинговые и рекламные материалы, которые компании могли бы использовать для демонстрации клиентам своих «зеленых достижений».

4.2.3. Экологическая маркировка

Тогда как «зеленая» сертификация применяется к предприятиям, экологическая маркировка выполняет такую же функцию в отношении товаров. ***Системы экологической маркировки имеют целью позволить производителям использовать потребительский спрос на экологически безопасные товары*** путем демонстрации юридически защищенного символа или логотипа. Если маркировка оказывает такое действие, другие производители отреагируют на это улучшением экологических показателей своей продукции с целью получить маркировку, чтобы вернуть себе долю рынка. Это ведет к сокращению воздействия на окружающую среду товаров этой группы. Результативность репутационных стимулов у МСП, как правило, ниже, чем у крупных предприятий, но они действенны, если имеют значение для местных цепочек поставок или для потребителей.

Системы экологической маркировки, как правило, носят добровольный характер: компания, желающая, чтобы ее товару была присвоена экологическая маркировка, может подать заявку в систему экологической маркировки, и, если товар отвечает соответствующим критериям, ему будет присвоена маркировка. ***В основе критериев экологической маркировки может лежать какой-то один параметр или результаты исследований, в которых анализируется воздействие на окружающую среду товара или услуги на протяжении его (ее) жизненного цикла.***

В рамках серии экологических стандартов ISO 14 000 Международная организация по стандартизации разработала группу специальных стандартов по эко-маркировке. Группа стандартов ISO 14020 охватывает три типа схем эко-маркировки: тип I – это многопараметровая маркировка, разработанная третьей стороной; тип II – маркировка на основе одного параметра, разработанная производителем; тип III – маркировка на основе полной оценки жизненного цикла. Экологическую декларацию товара (ЭДТ), в которой в стандартной форме сообщается количественная информация о товаре, также можно считать одной из форм экологической маркировки. Создание и применение систем ЭДТ сопряжены с относительно высокими затратами, в связи с чем участие в них МСП маловероятно.

Маркировка на основе одного параметра представляет собой экологическую декларацию предприятия о наличии у того или иного товара определенной экологической характеристики, которая в некоторых схемах подлежит проверке третьей стороной. Такая экологическая маркировка может касаться энергоэффективности (например, «Энергетическая звезда» в США), устойчивого управления определенным природным ресурсом (например, экологическая маркировка в лесном хозяйстве), процента утилизируемого материала в товаре и т.д. Простота экологической маркировки на основе одного параметра делает ее особенно привлекательной для МСП.

Одной из ключевых характеристик экологической маркировки на основе жизненного цикла является участие независимой третьей стороны в присвоении экологической маркировки. Поскольку товар оценивается по ряду утвержденных критериев, производитель вынужден собирать и анализировать большой объем информации, которую можно использовать для улучшения характеристик товара на различных этапах жизненного цикла. Примерами экологической маркировки на основе жизненного цикла служат системы «Экологическая маркировка» в ЕС, «Северный лебедь» в скандинавских странах и «Синий ангел» в Германии.

Действенность экологической маркировки с точки зрения стимулирования предприятий к улучшению экологических показателей зависит от критериев, определенных для конкретной группы товаров. ***Экологические критерии должны регулярно обновляться и ужесточаться, с тем чтобы им могли соответствовать только лучшие товары*** и экологическая маркировка, таким образом, оставалась знаком отличия в той или иной группе товаров. Системы маркировки должны бороться с вводящими в заблуждение утверждениями производителей об их товарах.

Рост числа «зеленых» маркировок может дезориентировать компании и потребителей, особенно потому что проверить утверждения о безопасности того или иного товара для окружающей среды трудно. Иногда система экологической маркировки создается отраслью только для увеличения объема продаж, что ведет к массовому «зеленому пиару». Поэтому ***критерии и процесс определения того, заслуживает ли товар экологической маркировки или «зеленой» сертификации, должны быть прозрачными***. Необходимо сделать так, чтобы маркировка не присваивалась слишком легко, без тщательного изучения методов работы каждой компании.

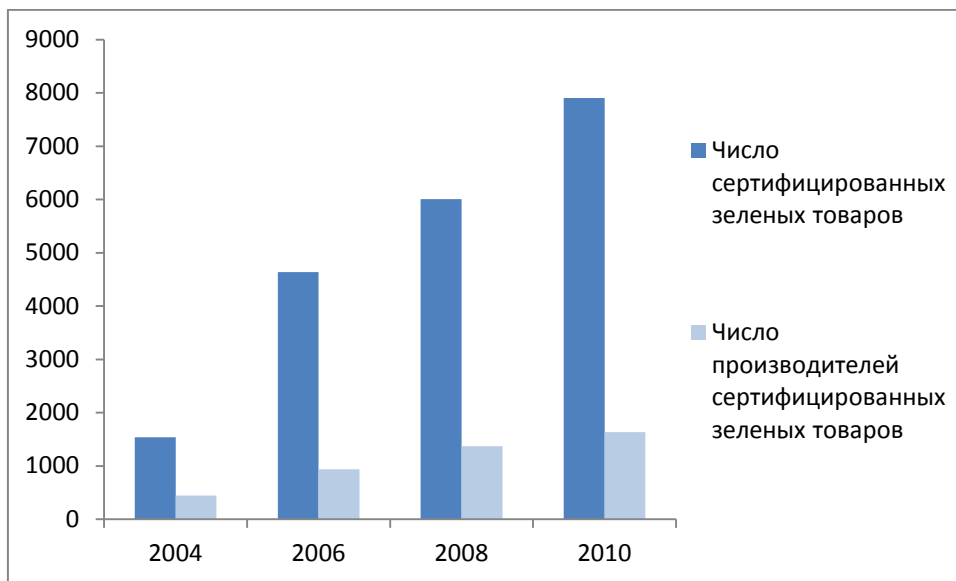
Системами экологической маркировки, как правило, управляют организации (в том числе государственные), не преследующие коммерческих интересов. Операторы систем для покрытия своих затрат, как правило, взимают плату за рассмотрение заявления и ежегодную плату, величина которой зависит от оборота

маркированного товара. В системе «Экологическая маркировка» ЕС, с 1992 г. управляемой Европейской Комиссией, действуют льготные условия для МСП, в том числе льготные ставки платы за рассмотрение заявления и ежегодной платы.

Однако участие в национальных системах экологической маркировки может быть дорогостоящим для МСП. Например, в Корее число товаров, прошедших экологическую сертификацию, очень велико и продолжает расти, но число компаний, производящих такие товары, увеличивается значительно медленнее, что указывает на то, что на рынке «зеленых» товаров главенствующую роль играют крупные компании, а не МСП (рисунок 2). МСП следует рассмотреть возможность подачи заявки на получение экологической маркировки, если оно полагает, что выгоды, которые будут получены в результате (сохранение или увеличение доли рынка), превысят затраты (на соответствие критериям экологической маркировки и платежи в рамках системы).

Также следует подчеркнуть, что национальные системы экологической маркировки в малых странах часто не окупаются из-за ограниченного объема рынка и относительно высоких затрат для компаний. Однако может быть экономически и практически целесообразным создание упрощенной национальной системы сертификации определенных товаров, широко производимых в стране.

Рисунок 2. Производство сертифицированных «зеленых» товаров в Корее



Источник: Министерство окружающей среды Кореи, ответы на вопросник ОЭСР, февраль 2012 г.

4.2.4. Награды за экологические заслуги

Кроме того, государство может поощрять безопасное для окружающей среды поведение бизнеса посредством таких стимулов, как позитивная реклама. *Экологические награды способствуют повышению уровня экологической информированности предприятий и населения и помогают предприятиям получить признание своих надлежащих экологических показателей.* Например, шотландская инициатива VIBES (Стратегия бизнеса во имя охраны окружающей среды Шотландии) обеспечивает признание предприятий всех размеров и отраслей,

применяющих образцы лучшей экологической практики в текущей деятельности. Эта программа премирования поддерживается ресурсами Агентства по охране окружающей среды Шотландии и осуществляется в партнерстве с другими госорганами. Она получает финансирование от частных спонсоров и вклады в натуральной форме от нескольких бизнес-ассоциаций. Учреждено несколько премий, в частности премии за лучший экологический менеджмент, за лучший экологический товар или услугу, лучшее сотрудничество в области охраны окружающей среды и премия лучшему микро-бизнесу. В отношении каждого предприятия-лауреата проводится целевое исследование, которое публикуется на веб-сайте VIBES. Премии VIBES также используются в качестве механизма прямой помощи заявителям через посещения, а также для поощрения дальнейшей экологизации путем обратной связи и широкого распространения информации.

Для того, чтобы экологические премии были действенными, их необходимо широко рекламировать в деловых и отраслевых средствах массовой информации. Однако некоторые МСП могут не располагать финансовыми или трудовыми ресурсами для подачи заявки, в связи с чем они могут отказаться от участия в конкурсах на получение экологических премий.

Экологические премии могут также вручаться различным заинтересованным сторонам за роль в экологизации малого бизнеса. В США, Национальным координационным комитетом омбудсмена по малому бизнесу и Программ оказания содействия малому бизнесу в соблюдении экологических требований учреждены четыре премии для малого бизнеса. В их число входит Премия за экологическое лидерство отраслевой ассоциации, присуждаемая за образцовые результаты и лидирующую роль отраслевой организации в повышении уровня соблюдения ее членами экологических норм. Есть и премия за программу оказания содействия малому бизнесу в соблюдении экологических требований. Премии за стимулирование предпринимательства в Европе присуждаются государственным организациям и партнерствам с частным сектором, поддерживающим развитие «зеленых» рынков и повышение ресурсоэффективности (ЕС, 2014b).

5. Экономические стимулы

5.1. Налоговые льготы

Во многих странах ОЭСР предприниматели имеют право на *частичное освобождение от налога* – уменьшение на четко определенный период времени налогооблагаемого дохода компании на сумму некоторых видов экологических капиталовложений (перевыполняющих экологические требования). Такой стимул обычно является частью экономической политики для содействия внедрению инноваций и научно-конструкторских разработок. Государство также может предоставлять *налоговые льготы – такие как ускоренная амортизация, уменьшение ставки налогов на имущество и корпоративных налогов* – при покупке новых природоохранных технологий и осуществлении прочих природоохранных капиталовложений. Льготные ставки налогов и налоговые льготы также могут быть дифференцированы в зависимости от реального экологического эффекта этих капиталовложений.

Например, в Нидерландах действуют две системы льготного налогообложения для стимулирования закупок новых экологических технологий (вставка 8): Произвольная амортизация экологических капиталовложений (VAMIL) делает возможной ускоренную амортизацию новых экологических технологий, включенных в перечень, утвержденный правительством, а Налоговая скидка на экологические капиталовложения (MIA) позволяет частично списывать капиталовложения в экологические технологии в счет уплаты налога.

Вставка 8. Финансовые стимулы экологических капиталовложений в Нидерландах

MIA и VAMIL представляют собой две отдельные меры по стимулированию использования экологических технологий голландскими компаниями. Хотя MIA и VAMIL были введены в Нидерландах по отдельности, у этих мер много общих черт.

VAMIL – это мера, позволяющая компании самостоятельно определять период амортизации экологической технологии (до 75% ее стоимости), которая включена в официальный перечень министерства окружающей среды. Следовательно, VAMIL дает предпринимателям финансовое преимущество, позволяя начислять амортизацию технологий в ускоренном порядке. Хотя преимущество, которое дает использование метода VAMIL, точно определить трудно – связанные с этим выгоды зависят по большей части от конкретных условий, в которых предприниматели подают заявку на участие в VAMIL – как правило, преимущество оценивается в 3-8% от осуществленных капиталовложений.

MIA позволяет компаниям вычитать экологические инвестиции до 36% от их инвестиционной стоимости. Выгоды, связанные с системой MIA, зависят от капиталовложений и применяемого налогового режима (корпоративный налог или налог на доходы). Процентные доли капиталовложений, вычитаемые из налогов, прямо определены и указаны в Экологическом перечне. В зависимости от характера капиталовложений и применяемых технологий предприниматели могут вычитать 15, 30 или 40%.

Обеими системами может воспользоваться любая компания. При этом 93% заявителей составляют МСП, и большинство из них заняты в сельском хозяйстве, поскольку отраслевые объединения этого сектора особенно активно разъясняют предприятиям выгоды использования этого налогового инструмента.

Источник: Lindblom and Delgado, 2007; ECAP, 2011.

Правительство Франции посредством ускоренной амортизации и льготных ставок налога на имущество и профессиональных налогов стимулирует закупку возобновляемой энергии и энергоэффективного оборудования. Правительство Японии предоставляет налоговые льготы (например, льготную ставку местного корпоративного налога) промышленности при внедрении экологически и климатически чистых технологий (OECD, 2009). Однако крупные компании чаще извлекают выгоду из систем экологических налоговых стимулов, ибо они лучше информированы о существовании таких инструментов.

Подобные налоговые льготы должны дополняться налогообложением негативного воздействия на окружающую среду. Налоги на экологически вредные товары явно преобладают среди экологических налогов в странах ОЭСР⁷ и должны давать дополнительный стимул к экологизации МСП. В то же время, налоги на загрязнение имеют стимулирующее воздействие только если реальные выбросы/сбросы измеряются у источника (при упрощенном нормировании МСП обычно не должны проводить производственный мониторинг); а административные затраты на сбор экологических налогов у множества маленьких компаний чрезмерны.

5.2. Льготные займы

Государственные финансовые учреждения могут предлагать займы на льготных условиях для природоохранных инвестиций МСП. Такие займы обычно обуславливаются реализацией плановых мер, которые выходят за рамки нормативных требований, и применением наилучших доступных технических методов и/или наилучшей практики экологического менеджмента, а заявки на их получение должны быть заверены компетентным природоохранным органом (вставка 9). Существуют программы, позволяющие конвертацию займов в гранты (то есть разрешающие не возвращать займы) при условии демонстрации ожидаемых экологических результатов.

Вставка 9. Льготные займы для экологических инвестиций: примеры отдельных стран

Франция: Государственный инвестиционный банк OSEO предоставляет займы с льготными процентными ставками без залогового обеспечения в размере от 50 000 евро до 3 миллионов евро на срок до семи лет МСП, внедряющим существующие или разрабатывающим новые экологически чистые технологии (доля капитальных затрат на которые составляет более 60%).

Великобритания: «Energy Saving Trust» (общенациональная некоммерческая организация) предоставляет беспроцентные займы малому бизнесу в размере до 100 000 фунтов стерлингов на внедрение технологий использования возобновляемой энергии и принятие мер по сокращению энергопотребления.

США: В штате Виржиния США по соглашению о сотрудничестве между Департаментом качества окружающей среды и Департаментом содействия бизнесу начиная с 2000 г. малому бизнесу штата предоставлена возможность получать займы в размере до 50 000 долл. США на приобретение оборудования для реализации добровольных мер по предотвращению загрязнения и для внедрения лучшей практики ведения сельского хозяйства. Процентная ставка по этим займам составляет 3%, условия погашения – льготные, устанавливаемые исходя из способности заемщика погасить заем и срока службы приобретаемого оборудования.

Источник: www.oseo.fr; www.energysavingtrust.org.uk; ECOS, 2011.

В странах ВП отсутствуют сопоставимые национальные государственные финансовые учреждения, предоставляющие целевые льготные займы на экологические инвестиции МСП. Вместо этого главным источником долгосрочного финансирования экологических инвестиций в регионе служат кредитные линии, предоставляемые международными финансовыми организациями (МФО) и распределяемые через местные коммерческие банки. Местные банки перекредитуют их клиентам частного сектора, в том числе МСП. Такие кредитные линии облегчают доступ к более долгосрочному финансированию и упрощают взятие займов. Это не означает, что эти средства обязательно дешевле обычных займов (т.е. процентные ставки не субсидируются), но конечные потребители и местные банки часто могут пользоваться финансируемыми за счет грантов консультационными услугами и обучением в области подготовки целесообразных проектов. Это позволяет снизить риски местных банков, что делает их более склонными предоставлять кредиты, а также повышает эффективность инвестиций в целом.

Важные факторы успешного внедрения программы льготных займов на экологические инвестиции включают следующие:

- *раннее определение экологических целей* каждого проекта;
- *включение экологических требований в договор займа* с четким определением экологических мер, которые должны быть приняты, и соответствующих процедур мониторинга; и
- *тщательный мониторинг и оценка кредитным учреждением* использования средств и прогресса в достижении экологических целей.

5.3. Гранты и бесплатные консультационные услуги

Государственными ведомствами могут предоставляться гранты на приобретение экологических технологий (вставка 10), но чаще за их счет *субсидируется часть затрат на консультационные услуги по определению и реализации мер по повышению ресурсо-эффективности и других экологических мер*. Иногда государство в полном размере возмещает МСП стоимость первоначального экологического аудита.

Например, Enterprise Ireland, государственное агентство по развитию промышленности, предоставляет гранты МСП в виде оплаты определенной процентной доли (до 50%) затрат на консультационные услуги по определению и реализации мер по повышению ресурсоэффективности и других экологических мер (в той мере, в которой они перевыполняют нормативные требования). Одно предприятие может получить в течение трех лет до 200 000 евро. Получение грантов обуславливается проведением аудита соблюдения требований, который также служит инструментом содействия соблюдению требований. Агентство по окружающей среде и энергопотреблению (ADEME) Франции субсидирует до 50% затрат на экологический аудит, которым проверяется как соблюдение экологических требований, так и эффективность использования ресурсов. В состав немецкого государственного банка “*Kreditanstalt für Wiederaufbau*” (KfW) входит «Специальный фонд по энергоэффективности МСП», которым покрывается до 80% затрат МСП на получение профессиональных консультаций по повышению энергоэффективности (Miller, 2011).

Вставка 10. Субсидирование капиталовложений в экологические технологии в Бельгии

Программа «Экологическая премия» во Фландрии (Бельгия) представляет собой субсидию, предоставляемую предприятиям, инвестирующим в экологические технологии. Инвестиции, считающиеся экологичными, могут поддерживаться ресурсами этой программы при условии, что они связаны с закупками у третьих сторон на рыночных условиях.

Величина субсидии зависит от экологической результативности технологии, измеряемой коэффициентом экологичности. Коэффициент экологичности представляет собой качественный показатель, который варьируется от 0.6 до 1. Фламандский Департамент политики экономической поддержки составил перечень экологических технологий и их коэффициентов экологичности. При подаче компанией заявки на получение субсидии для финансирования технологии, не включенной в перечень, нужно оценить ее потенциальное воздействие на окружающую среду.

МСП могут получить субсидию в размере не более 35% осуществленных капиталовложений (субсидия может быть больше, если предприятие сертифицировано в соответствии с ISO 14001 или EMAS), но не может превышать 3,6 миллиона евро.

Источник: Lindblom and Delgado, 2007.

В конце 1990-х гг.-начале 2000-х гг. многие страны-члены ОЭСР предоставляли бизнесу, особенно МСП, прямую финансовую поддержку и значительную техническую помощь на внедрение и сертификацию СЭМ. Например, Экологическое соглашение Баварии, заключенное в 1995 г. между правительством этой земли (штата) и промышленностью, предоставило возможность МСП получать субсидии на проведение аудита консультантами-экологами и создание СЭМ (SNIFFER, 2008). Некоторые из этих программ поддержки уже свернуты (например, в Нидерландах), поскольку их основная цель – создать рыночный спрос на системы экологического менеджмента – выполнена. Другие программы, например, «Зеленое предложение» агентства *Enterprise Ireland* (вставка 6), сосредоточили деятельность по продвижению СЭМ на повышении конкурентоспособности национальной промышленности.

Прямые субсидии и бесплатная техническая помощь МСП повышают уровень их информированности и обеспечивают их участие на начальном этапе в «зеленых» методах ведения бизнеса. Однако, учитывая дефицит государственного финансирования для содействия соблюдению экологических требований и экологизации бизнеса, ***постепенный переход на платную систему технической помощи будет способствовать повышению ее устойчивости в долгосрочной перспективе.*** Этот переход также означает передачу предоставления технической помощи отраслевым ассоциациям, которые часто взимают с предприятий плату для возмещения затрат на аудит соблюдения экологических требований, содействие внедрению СЭМ, подготовку экологических менеджеров и аналогичные услуги (см. также раздел 4.1.4). Вместе с тем дилемма, связанная с оплатой малыми предприятиями технической помощи, состоит в том, что они могут не иметь возможности ее оплатить (и они часто считают, что экологическое содействие и поддержка должны быть бесплатными), но при этом они с подозрением относятся к бесплатным услугам, особенно предоставляемым государственными ведомствами.

5.4. Роль управления цепочкой поставок и государственных закупок

Давление со стороны покупателей служит важным способом оказания влияния на экологическое поведение МСП. Кроме того, экологическая информированность глобальных цепочек поставок также влияет на то, с какими поставщиками компании готовы работать, с тем чтобы поставщики получали от покупателей сигнал о необходимости сокращения воздействия на окружающую среду. Соблюдать «зеленые» стандарты качества может быть непросто МСП, которым необходимо сокращать затраты, но в то же время это открывает МСП доступ к крупным компаниям, заботящимся об окружающей среде, к новым технологическим знаниям и глобальным рынкам.

Крупные компании заинтересованы в экологизации цепочки поставок по ряду причин. Компании, участвующие в глобальных цепочках поставок и передающие часть функций сторонним организациям, вынуждены осуществлять экологический мониторинг с целью сокращения рисков: поставщик, закрытый из-за плохих экологических показателей, может как нарушить цепочку поставок, так и серьезно подорвать репутацию ее участников. Кроме того, надлежащие экологические показатели поставщиков сырья и материалов способствуют сокращению затрат крупных компаний в результате применения более эффективных методов производства.

В постоянно усложняющихся цепочках поставок сложно внедрять и поддерживать «зеленые» методы ведения бизнеса, поскольку производство рассредоточено по многочисленным производственным площадкам и автономным партнерствам. Таким образом, для достижения конкурентных преимуществ вся цепочка поставок должна реализовывать «зеленые» инициативы. *Давление со стороны клиентов-покупателей особенно важно и действенно в отраслях, в которых преобладают межкорпоративные сделки.*

Крупные компании часто требуют от своих поставщиков не только надлежащих экологических показателей, но и оказывают им содействие в реализации экологических мер. Они вкладывают средства в экологизацию мелких поставщиков, поскольку без этого невозможно достичь экологических целей крупной компании. Примерами служат розничная сеть-гигант Wal-Mart в США и Marks & Spencer в Великобритании. Крупные корейские компании подписывают с мелкими поставщиками «добровольные пакты о «зеленых» закупках». Кроме того, крупные компании могут проводить аудит ресурсо- и энергоэффективности поставщиков, руководствуясь в первую очередь соображениями снижения затрат.

Менее формально управление цепочкой поставок на принципах устойчивости может влиять на поставщиков косвенно, если поставщики улучшают производственный процесс в стремлении расширить деятельность за счет новых клиентов или расширения круга клиентов, требующих устойчивых товаров. Поддержка и давление со стороны покупателей особенно важны для мелких поставщиков, которые не обладают внутренним потенциалом, чтобы на упреждающей основе определить стратегию экологизации своей деятельности (OECD, 2012).

Государству следует поощрять создание крупными компаниями партнерств с более мелкими поставщиками и обеспечивать общественное признание компаний, которые это делают. Например, в 2003 г. Региональным (Лимерик/Клэр/Керри) бюро по управлению отходами в Ирландии была начата реализация Программы

«зеленого» межкорпоративного наставничества. Она побуждает крупные компании, применяющие лучшую практику, давать рекомендации МСП по предотвращению образования отходов. В рамках программы представители МСП осуществляют ознакомительные визиты в компании, выступающие «наставниками» на добровольных началах, после чего конкретные МСП получают рекомендации относительно того, как определить и применить методы сокращения образования отходов или расхода энергоресурсов и воды. Другим примером служит программа «Безотходная Шотландия», заключающая добровольные соглашения с предприятиями розничной торговли, которые потом передают требования к ресурсоэффективности по цепочке поставок.

Государство может воздействовать на цепочку поставок посредством политики государственных закупок. «Зеленые» государственные закупки (ЗГЗ) могут играть значительную роль в создании спроса на «зеленые» товары и услуги и поддержке рынка с недостаточным спросом частных потребителей на такие товары и услуги. Используя право покупателя выбирать товары и услуги, оказывающие более низкое воздействие на окружающую среду, государственные органы могут способствовать снижению стоимости таких товаров и услуг и сделать их более доступными в целом. Кроме того, «зеленые» государственные закупки способствуют укреплению «зеленых» товаров на рынке (например, демонстрируя их коммерческую привлекательность). Страны все более признают, что ЗГЗ также служат одним из главных движущих факторов инноваций, стимулируя промышленность к разработке «зеленых» товаров и услуг, особенно в отраслях, в которых на государственные закупки приходится крупная доля рынка (например, в строительстве, здравоохранении, общественном транспорте).

В случае ЗГЗ одним из условий тендеров на заключение государственных контрактов является обязательство заявителя обеспечить соблюдение определенных экологических стандартов по всей цепочке поставок. Кроме того, при проведении «зеленых» государственных закупок могут применяться критерии исключения, когда к участию в тендере разрешается допускать только компании, сертифицированные в соответствии с признанным экологическим стандартом, или критерии оценки, когда экологические показатели компании оцениваются в условных баллах по определенной шкале, а итог учитывается в решении по тендеру.

Правила ЗГЗ часто содержат требование о том, чтобы в определенных товарах содержалось некое минимальное количество вторичного сырья или чтобы ими достигались указанные уровни энергоэффективности. Кроме того, правила проведения закупок могут создавать – посредством ценовых предпочтений, четких квот и прочих механизмов – благоприятные условия для поставщиков, которые соблюдают экологические требования, проходят «зеленую» сертификацию, имеют право на получение экологической маркировки или иным образом демонстрируют свои экологические достижения. ЗГЗ чаще всего проводятся в таких сферах как закупка энергоэффективных компьютеров и оборудования, экологичные здания, бумага из макулатуры, электромобили, производство электроэнергии из возобновляемых источников энергии и т.д. Национальным планом действий Ирландии по «зеленым» государственным закупкам охвачено несколько дополнительных отраслей: продовольствие и услуги общественного питания, чистящие средства и услуги по уборке, рабочая одежда и ткани (DECLG, 2011).

Органы власти центрального, регионального и местного уровней стран-членов ОЭСР все более учитывают экологические критерии в принятии решений о закупках. Их приверженность такой практике нашла отражение в Рекомендации Совета ОЭСР по улучшению экологических показателей государственных закупок (вставка 11). Европейская Комиссия предложила, чтобы 50% всех государственных тендеров в странах-членах были «зелеными», то есть соответствовали базовым общим критериям «зеленых» государственных закупок⁸. Проведенный в 2010 г. ОЭСР опрос по государственным закупкам показал, что в 26 из 34 стран-членов ОЭСР существуют практические руководства по «зеленым» государственным закупкам, а в 19 странах разработаны учебные материалы по «зеленым» закупкам для государственных должностных лиц (OECD, 2011).

Например, в документе правительства Шотландии «Государственные закупки и устойчивое развитие: руководство для субъектов государственных закупок»⁹ говорится, что «не соблюдающие экологическое законодательство могут быть не допущены к осуществлению продаж правительству Шотландии» и что «разработка товаров и услуг, предпочтительных с экологической точки зрения, и использование вторичных/возобновляемых материалов могут составлять конкурентное преимущество». Правительство Шотландии также требует подтверждения наличия у поставщиков соответствующей политики и систем экологического менеджмента. Помимо этого, поощряется участие поставщиков в системах экологической маркировки как свидетельства экологичного ведения бизнеса. Министерство окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании пошло еще дальше: оно призывает поставщиков представлять данные по выбросам парниковых газов на протяжении жизненного цикла товара на основе коэффициентов выбросов из соответствующих баз данных.

Федеральное правительство США требует, чтобы 95% всех государственных контрактов соответствовало требованиям устойчивости. Его цель – добиться того, чтобы экологические соображения стали частью обычной практики закупок наряду с такими традиционными факторами, как безопасность, цена, эксплуатационная характеристика и доступность товара (OECD, 2013).

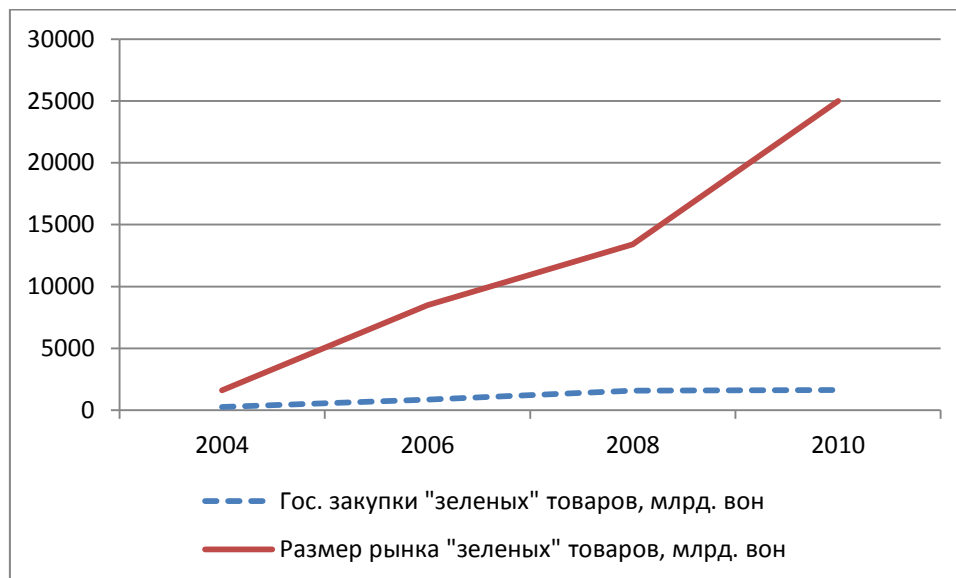
Вставка 11. Рекомендация ОЭСР по экологическим показателям государственных закупок

В рамках Рекомендации по экологическим показателям государственных закупок государства-члены ОЭСР обязались предпринять шаги по:

1. созданию надлежащей политики по включению экологических критериев в государственные закупки товаров и услуг наряду с такими критериями, как цена и эксплуатационные характеристики;
2. принятию финансово-бюджетных и бухгалтерских мер, направленных на то, чтобы в политике и практике государственных закупок учитывалась экологическая стоимость товаров и услуг;
3. оказанию информационной, обучающей и технической поддержки должностным лицам, вовлеченным в практику государственных закупок, включая установление критериев отбора товаров и услуг, осуществление закупок и использование соответствующих товаров и услуг;
4. обеспечению всех уровней государственного управления информацией и инструментами для содействия экологизации государственных закупок;
5. распространению информации, необходимой для содействия и поощрения экологизации процесса принятия решений по государственным закупкам, а также результатов принятия таких решений и их положительного эффекта;
6. внедрению порядка определения товаров и услуг, отвечающих целям политики «зеленых» государственных закупок;
7. поощрению разработки показателей оценки и мониторинга прогресса, достигнутого в экологизации государственных закупок;
8. оценке политики «зеленых» государственных закупок с точки зрения ее экономической и экологической эффективности.

Источник: OECD, 2002.

Скоординированная на всех уровнях государственного управления политика закупок может непосредственно касаться в среднем до 20% закупок на целевом рынке (ОЭСР, 2003). Как показано на рисунке 3, в Корее государственные закупки экологичных товаров и услуг способствовали быстрому росту их производства частными компаниями, темпы роста которых в короткие сроки превысили рост «зеленых» государственных закупок.

Рисунок 3. Размер рынка «зеленых» товаров и государственных закупок в Корее¹⁰

Источник: Министерство окружающей среды Кореи, ответы на вопросник ОЭСР, февраль 2012 г.

Хотя подавляющее большинство контрактов в государственном секторе заключается с крупными компаниями, участие в государственных закупках имеет большое значение для МСП, поскольку для многих из них государственные контракты составляют значительную часть бизнеса. В нескольких странах ОЭСР (например, в Австралии, Франции, Корее и США) при проведении государственных закупок предпочтение отдается МСП (ОЭСР, 2011). Тем не менее, только каждое десятое МСП ЕС участвует в тендерах на заключение контрактов на государственные закупки, которыми устанавливаются экологические требования, по сравнению с 16% крупных компаний (ЕС, 2012). По данным недавнего обследования МСП, проводившихся Евробарометром, только 12% МСП ЕС сообщают о том, что они участвовали в тендерах на заключение контрактов на государственные закупки, которыми устанавливаются экологические требования. Более половины МСП никогда не участвовали в таких тендерах (ЕС, 2013).

Для охвата этим процессом МСП государство должно донести экологически ориентированную закупочную политику до широкого круга заинтересованных лиц, в том числе настоящих и будущих поставщиков товаров и услуг и подрядчиков, чтобы они учли эти новые требования в своей деятельности. Кроме того, оно должно обучать чиновников, ответственных за закупки, вопросам практической реализации этой политики. В целевую группу обучения входят государственные заказчики центральных органов власти и подведомственные им организаций, региональных и местных органов власти. Эта деятельность должна включать распространение технической информации по ЗГЗ и сопряженным вопросам, таким как экологическая маркировка, системы экологического менеджмента, энергетическая маркировка и т.д.

6. Институциональные аспекты экологизации малого бизнеса

6.1. Укрепление потенциала государственных органов в экологической работе с МСП

Малый бизнес получает экологические консультации и рекомендации из множества источников, включая регулирующие органы, местные органы власти, специальные организации поддержки бизнеса, отраслевые объединения, консультантов, банки и бухгалтеров, других владельцев бизнеса и даже личные сети (что особенно касается микробизнеса).

Обследование предприятий Шотландии (NetRegs, 2009) показало, что почти 70% руководителей компаний обсуждают экологические вопросы с представителями местных органов власти и менее 30% обращаются в национальный природоохранный орган. Менее 15% предприятий предпочитают пользоваться услугами консультантов, отраслевых организаций, организаций поддержки бизнеса или веб-сайтом, предназначенным для содействия соблюдению экологических требований. Эти результаты согласуются с выводами еще одного британского исследования (SNIFFER, 2008), которое показало, что МСП, ищущие информацию по экологическим вопросам, в первую очередь скорее обратятся в местный орган власти, а затем уже в отраслевую организацию, воспользуются интернетом или услугами профессионального консультанта.

Природоохранные органы наделены регулируемыми полномочиями в отношении лишь части сообщества МСП, и они не являются основными контактными субъектами малого бизнеса. Однако в странах ОЭСР они часто *координируют усилия других государственных и частных субъектов по поощрению «зеленого» поведения МСП*, поскольку эта роль природоохранного органа дополняет его основную регулирующую функцию (вставка 12). Для успешного выполнения этой координирующей роли природоохранному органу следует:

- обеспечить более полное понимание своими сотрудниками многообразия, потребностей и наиболее эффективных методов работы с МСП;
- проводить обучение персонала по вопросам поощрения соблюдения экологических требований и ресурсоэффективности;
- в большей степени интегрировать предоставление рекомендаций в основную контрольно-надзорную деятельность;
- наладить партнерские отношения с другими государственными ведомствами, местными органами власти, государственными организациями по поддержке бизнеса и ассоциациями бизнеса для повышения своего авторитета у МСП и уменьшения недоверия с их стороны;

- изучить пути координации и привлечения ресурсов других государственных ведомств для развития и внедрения новаторских подходов к оказанию содействия сообществу МСП; и
- расширить взаимодействие с бизнес-ассоциациями с целью разработки понятных методических документов и памяток по соблюдению экологических требований и «зеленым» методам ведения бизнеса и предоставить возможность малому бизнесу комментировать проекты нормативно-правовых актов.

Вставка 12. Институциональная сеть содействия соблюдению экологических требований МСП в США

За годы работы Агентством по охране окружающей среды США создана широкая сеть, представленная тысячами государственных и частных организаций, оказывающих содействие в соблюдении экологических требований, в разных штатах и отраслях промышленности. Отдел по соблюдению требований АООС оказывает техническую и финансовую поддержку этим организациям, в число которых входят федеральные регулирующие органы и регулирующие органы штатов, отраслевые объединения, а также высшие учебные заведения, некоммерческие организации и консалтинговые фирмы.

С целью поощрения более активного обмена информацией по всей стране между АООС и программами технической помощи штатов созданы Национальный координационный комитет (омбудсменов по малому бизнесу и программ экологической помощи малому бизнесу штатов) и Национальная консультативная коллегия по соблюдению экологических требований (консультативных коллегий по соблюдению экологических требований штатов, или ККС). Благодаря их скоординированным действиям программам штатов удастся решать свои задачи и обмениваться информацией для предотвращения дублирования деятельности.

Штаты обычно получают федеральные гранты на цели поощрения соблюдения экологических требований, но используют их исходя из собственных приоритетов. Каждая ККС штата рассматривает программу содействия штата, дает экспертное заключение по ней, обеспечивает ясность и понятность информации, касающейся малого бизнеса, и служит информационным мостом между предприятиями малого бизнеса и органом природоохранного регулирования штата. В некоторых штатах (например, в Калифорнии, Нью-Джерси и Пенсильвании) имеются собственные управления высокого уровня по содействию соблюдению экологических требований.

Источник: OECD, 2009.

Притом что многие природоохранные органы стран-членов ОЭСР считают развитие понимания своими сотрудниками характера и потребностей регулируемых ими МСП приоритетным направлением обеспечения соблюдения МСП экологических требований, у других природоохранных органов, особенно стран ВП, есть сомнения относительно их роли в оказании содействия регулируемому сообществу. Поэтому в регионе ВП эту роль все более берут на себя министерства экономики и подведомственные им организации поддержки бизнеса.

Очень важно, чтобы один орган государственной власти взял на себя роль лидера в создании сети субъектов, оказывающих содействие МСП в улучшении их экологических показателей. Когда такая сеть будет создана, входящие в нее

учреждения должны выполнять принципиально важную функцию «указателей», отсылая предприятия к непосредственным операторам многочисленных государственных и негосударственных программ поддержки различных аспектов экологизации бизнеса. Одним из примеров такой работы служит созданный АООС Ирландии для предприятий справочник «Кто зеленый?» по оказываемой «зеленой» поддержке. У экологических инспекторов при проведении текущего мониторинга соблюдения требований должны быть перечни контрольных вопросов и напоминания об отсылке операторов в соответствующие организации, оказывающие содействие.

В странах, где местные органы власти играют важную роль в регулировании малого бизнеса, ***центральному правительству следует работать с местными органами власти, чтобы те, в свою очередь, задействовали МСП.*** Местные органы власти небольших соседних населенных пунктов могут объединить ресурсы для поощрения соблюдения экологических требований. Это может стать одной из функций межмуниципального экологического агентства (также известного как совместная экологическая служба) – модели, все шире применяемой в ряде европейских стран (например, в Нидерландах, Швеции и Великобритании) для проведения местных экологических проверок и контроля. Ирландия служит примером горизонтального сотрудничества местных органов власти в содействии соблюдению экологических требований: в каждом местном органе власти имеется сотрудник по обеспечению экологической информацией, являющийся членом национальной сети.

6.2. Участие отраслевых объединений и прочих бизнес-групп

На стратегическом уровне бизнес-ассоциации и отраслевые объединения располагают налаженными информационными каналами и, следовательно, хорошо понимают общие барьеры, связанные с системой регулирования в целом, и подходы, оптимально отвечающие потребностям их членов. Большинство органов государственной власти стран ОЭСР используют возможности бизнес-ассоциаций и отраслевых объединений по разъяснению членам новых экологических норм и оказанию регулирующим органам практического содействия в выработке методов регулирования исходя из потребностей конкретных отраслей. Однако только в нескольких странах отраслевые объединения используются для непосредственного стимулирования внедрения «зеленых» методов ведения бизнеса.

Вместе с тем факты указывают на потенциальную ценность более активного участия бизнес-ассоциаций и отраслевых объединений в поощрении экологически ориентированного поведения малого бизнеса. В одном из недавних опросов европейских МСП (ЕС, 2013) предприятия указали, что внешняя поддержка «зеленых» методов ведения бизнеса чаще всего оказывается частным сектором, а не государством (75% в сравнении с 35%). В качестве наиболее распространенных форм внешней помощи назывались консультации и прочая нефинансовая поддержка со стороны частных компаний (43%) и бизнес-ассоциаций (36%).

Работать в партнерстве с бизнес-группами особенно целесообразно потому, что многие МСП из-за подозрительности и опасений не реагируют на информационно-просветительские кампании, проводимые государственными регулируемыми органами. ***Бизнес-ассоциации и отраслевые объединения должны играть роль «указателя» на различные источники информации и методические документы в интернете*** и сообщать о пользе их использования малым бизнесом, учитывая,

что МСП с неохотой самостоятельно ищут такую информацию в интернете. Отзывы бизнес-групп крайне необходимы для разработки и совершенствования программ содействия соблюдению требований.

Бизнес-ассоциации помогают предприятиям малого бизнеса посредством экологического менеджмента повысить рентабельность, например, *разрабатывая маркетинговые и рекламные материалы*, которые компании могут использовать, чтобы продемонстрировать клиентам свои «зеленые» достижения и методы ведения бизнеса. Например, Сеть Bright Green Business Network – общенациональная организация Шотландии, в которую платят членские взносы – помогает своим членам (главным образом МСП) находить «зеленых» поставщиков и развивать возможности роста на основе хороших экологических показателей.

Кроме того, бизнес-организации могут играть определенную роль в предоставлении *отраслевой технической помощи компаниям, внедряющим «зеленые» методы ведения бизнеса* (путем распространения информации, тренинга и направления к экспертам). Во Франции эту роль играет двадцать один промышленно-технический центр (www.reseau-cti.com), охватывающий 32 отрасли промышленности (в которых преобладают прежде всего МСП), работающий при поддержке различных отраслевых объединений и финансируемый за счет взносов предприятий. Однако бизнес-организации сталкиваются с серьезной конкуренцией со стороны частных поставщиков услуг. Когда рынок экологических услуг, предоставляемых частными компаниями, достаточно окрепнет, бизнес-организациям целесообразно постепенно отказаться от оказания непосредственного содействия МСП, но сохранить за собой роль «указателя» в качестве единственной функции поощрения «зеленых» методов ведения бизнеса.

Вместе с тем привлечение бизнес-ассоциаций к поощрению «зеленых» методов ведения бизнеса МСП связано с определенными ограничениями. При разработке нормативных требований многие ассоциации в большей степени сосредоточены на защите интересов своих членов, чем на предоставлении им экологической информации и рекомендаций. *Ввиду институциональной незрелости бизнес-ассоциаций в странах ВП они должны быть одним из основных объектов укрепления потенциала в поощрении «зеленых» методов ведения бизнеса.*

Более того, широкое вовлечение отраслевых объединений может не быть целесообразным, если основная часть предприятий малого бизнеса не входит в такие объединения, как в странах ВП. Таким образом, в первую очередь необходимо *разъяснить МСП посредством пиар-кампании выгоды отраслевых объединений для их членов* (вставка 13). Вместе с тем государству следует опираться в первую очередь на финансируемые им организации по поддержке бизнеса, работать с отраслевыми объединениями с уже налаженными контактами с сообществом МСП и пытаться привлечь другие отраслевые группы в более активную информационно-просветительскую деятельность по экологической проблематике.

Вставка 13. Выгоды отраслевых объединений для МСП

Компаниям, особенно малому бизнесу, следует вступить в отраслевые объединения, поскольку.

- В долгосрочной перспективе это отвечает их финансовым интересам. Отраслевые объединения предоставляют членам множество преимуществ, включая бесплатные консультации по широкому спектру технических, правовых и коммерческих вопросов, отраслевые маркетинговые исследования, консультационные услуги на льготных условиях и пр.
- Объединения являются рупором своей отрасли и могут представлять интересы всех членов на любом уровне. С ростом числа членов отраслевого объединения возрастает и его авторитет.
- Объединения создают для членов возможности сетевого взаимодействия с коллегами на конференциях, выставках и других мероприятиях в процессе изучения вопросов, которые могут затрагивать их деятельность.
- Объединения оперативно информируют членов об изменении отраслевых технических стандартов, политики и новостях и заранее предупреждают о возможных проблемах и рекомендуют, как их решать.
- Вступление в отраслевое объединение часто укрепляет репутацию компании. Во многих отраслях, особенно жестко регулируемых, членство в отраслевом объединении считается знаком качества.

Источник: www.taforum.org

Компании, желающие улучшить свои экологические показатели, также могут захотеть создать «эколого-промышленные сети» – партнерства вне отраслевых объединений. Эколого-промышленная сеть представляет собой не просто неформальное объединение компаний – это долговременная структура, в рамках которой предприятия-участники обмениваются экологической информацией и информацией по вопросам экономической эффективности. Эколого-промышленные сети очень разнятся по масштабу и целям: некоторые могут просто обмениваться информацией о новых технологиях, законодательстве и возможностях подготовки кадров, другие могут устанавливать функциональные связи между участвующими в них компаниями (например, предприятиями по переработке отходов). Такими сетями часто управляют координационные комитеты, в состав которых входят представители национальных и местных органов власти.

Одна из таких сетей – ирландская ресурсная биржа SMILE (*англ.* Saving Money through Industry Links and Exchanges – экономия денежных средств посредством связей и обмена между предприятиями, www.smileexchange.ie). Это бесплатная служба для бизнеса, которая поощряет обмен ресурсами и их совместное использование для сокращения затрат и охраны окружающей среды. Исходя из концепции «отходы одного могут быть ресурсами для другого» предприятия имеют возможность искать потенциальных партнеров посредством сетевого взаимодействия и онлайн-биржи. Эта служба финансируется АОС Ирландии, Советами графства Корк и муниципалитета Корк, а также бюро по предпринимательству этого графства и муниципалитета. Эколого-промышленные

сети также весьма популярны в Канаде, Германии и некоторых других странах ОЭСР (O'Regan and Moles, 2009). Кроме того, важным местом встреч и установления контактов для МСП служат экологические торговые ярмарки и выставки.

Сеть также может объединить государственные и частные организации поддержки бизнеса. Европейская сеть поддержки предпринимательства (ЕСПП), финансируемая Европейской Комиссией, объединяет почти 600 организаций-членов, в том числе торгово-промышленные палаты, технологические центры, высшие учебные заведения и агентства по развитию. Деятельность ЕСПП сосредоточена на восьми отраслях промышленности, она поощряет партнерства между государственными и частными организациями, а также ассоциациями МСП для повышения уровня информированности МСП об их воздействии на окружающую среду, действующем и новом экологическом законодательстве и выгодах систем экологического менеджмента (Miller, 2011).

6.3. Повышение роли банков, бухгалтерских и страховых компаний

Большинство МСП часто имеют дело с бухгалтерами, банками и страховыми компаниями и доверяют полученной от них информации. Следовательно, можно использовать соответствующие организации и как каналы распространения информации, и как средство оказания давления на МСП по вопросам реализации экологических мер с целью достижения большего успеха в бизнесе.

Ряд исследований, проведенных в Великобритании, показал, что «самый доверенный советник» для МСП – их бухгалтер (Spence et al., 2012). Бухгалтеры регулярно консультируют МСП по широкому кругу тем, включая налогообложение и финансовое управление, а также организационным вопросам, маркетингу и стратегическому планированию. Эти консультации могут быть расширены и затрагивать «зеленые» методы ведения бизнеса. Чтобы использовать этот потенциал, *государству следует работать с профессиональными организациями, такими как ассоциации бухгалтеров*, с тем чтобы их члены:

- были осведомлены о потенциальных источниках информации о «зеленых» методах ведения бизнеса (в том числе соответствующих нормативных требованиях);
- были обучены, чтобы понимать экологическую проблематику применительно к бизнесу, такую как выгоды повышения ресурсоэффективности;
- знали специфику систем экологического менеджмента для МСП и добровольных отраслевых экологических стандартов;
- были обучены методам экологического учета (например, экологическому аудиту).

Банки и страховые компании также играют все большую роль в экологизации бизнеса. На международном уровне в рамках Программы ООН по окружающей среде опубликованы важные документы по продвижению политики устойчивого развития в банковском и страховом секторе (UNEP, 2011, 2012). На практике все большее число крупных финансовых организаций следует Принципам экватора в оценке экологических и социальных рисков проектного финансирования

(вставка 14). Банки все чаще требуют наличия перечня экологических показателей для одобрения займов, страховщики требуют представления декларации о выявленных экологических рисках и управлении ими.

Вставка 14. Принципы экватора

Принципы экватора (ПЭ) представляют собой систему управления кредитными рисками посредством выявления, оценки экологических и социальных рисков в финансировании проектов и управления этими рисками. Первые три принципа закладывают основы экологической и социальной оценки:

Принцип 1: Анализ и категоризация. Когда проект предлагается для финансирования, финансовая организация (ФО) в рамках внутреннего экологического и социального анализа и надлежащей проверки проекта относит его к той или иной категории исходя из величины связанных с ним потенциальных экологических и социальных рисков и воздействия.

Принцип 2: Экологическая и социальная оценка. В отношении всех проектов, потенциально оказывающих негативное экологическое и социальное воздействие, ФО требуют от клиента проведения оценки экологических и социальных рисков. В оценочной документации должны предлагаться меры по минимизации, смягчению и компенсации негативного воздействия путем реализации мероприятий, соответствующих характеру и масштабу предлагаемого проекта.

Принцип 3: Применимые экологические и социальные стандарты. Оценка должна охватывать соблюдение соответствующих законов, норм и разрешений принимающей страны, касающихся экологических и социальных вопросов.

ПЭ принимаются финансовыми организациями на добровольной основе и призваны служить общей базой и системой для применения их собственной внутренней социальной и экологической политики, процедур и стандартов, касающихся финансирования проектов.

Источник: www.equator-principles.com

Государству следует активно поощрять банки и страховые компании предоставлять более выгодные условия кредитования и страхования компаниям с хорошей природоохранной репутацией. Многие страховые компании осознали выгоду для себя от работы с клиентами, постоянно улучшающими свои экологические показатели, поскольку это снижает риск исков о возмещении экологического ущерба. Например, АОС Ирландии начало переговоры с Федерацией страховщиков Ирландии о введении страховыми компаниями экологических требований к клиентам. Страховые компании в Корее также рассматривают возможность установления размера страховой премии в зависимости от уровня экологического риска.

Библиография

- ACFCI (2010), *Guide PME/PMI Environnement et Énergie*, Édition 2010, Assemblée des Chambres Françaises de Commerce et d'Industrie, Paris.
- BRE (2010), *Lightening the Road: The Regulatory Impact on UK's Smallest Businesses*, Better Regulation Executive, London.
- Calogirou C. et al. (2010), *SMEs and the environment in the European Union*, PLANET S.A. and Danish Technological Institute, Published by European Commission, DG Enterprise and Industry, www.ec.europa.eu/enterprise/sme/business-environment/files/main_report_en.pdf
- Carbon Trust (2011), *Green Your Business for Growth*, Management Guide, Carbon Trust, www.carbontrust.co.uk/publications
- DECLG (2012), *Green Tenders: An Action Plan on Green Public Procurement*, Department of the Environment, Community and Local Government, Dublin, Ireland, www.environ.ie/en/Environment/SustainableDevelopment/GreenPublicProcurement/PublicationsDocuments/FileDownload,29208,en.pdf
- Defra (2011a), *Business Perspectives on Approaches to Securing Compliance*, Greenstreet Berman Ltd. report for Defra and Environment Agency, Department for Environment, Food and Rural Affairs, www.randd.defra.gov.uk
- Defra (2011b), *Micro businesses and environmental regulation*, Final Report prepared by GHK Consulting Ltd. for Defra, Department for Environment, Food and Rural Affairs, www.randd.defra.gov.uk
- EA (2009), *Understanding and Improving SME Compliance*, Report SC080017/R2, Resource efficiency programme, Evidence Directorate, Environment Agency, Bristol, UK.
- EA (2011), *Effectiveness of Regulation: Literature Review and Analysis*, Report SC090028, Environment Agency, Bristol, UK.
- EC (2002), *European SMEs and social and environmental responsibility*, Observatory of European SMEs, No. 4, European Commission, Brussels.
- EC (2004a), *Buying Green! A handbook on environmental public procurement*, European Commission, www.ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/buying_green_handbook_en.pdf
- EC (2004b), Annex to the *Report from the Commission to the Council and the European Parliament on Incentives for EMAS Registered Organisations*, Commission Staff Working Document, European Commission, Brussels, www.ec.europa.eu/environment/emas/pdf/news/incentives_en.pdf
- EC (2007), *Small, clean and competitive: A programme to help small and medium-sized enterprises comply with environmental legislation*, Case studies and good practices in environmental compliance assistance, Commission staff working document, European Commission, Brussels, 8.10.2007.

- EC (2008), *Think Small First – A “Small Business Act” for Europe*, Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, COM(2008) 394 final, Brussels.
- EC (2012), *SMEs, Resource Efficiency and Green Markets*, Flash Eurobarometer 342, conducted by TNS Political & Social at the request of Directorate-General Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.
- EC (2013), *SMEs, Resource Efficiency and Green Markets*, Flash Eurobarometer 381, conducted by TNS Political & Social at the request of Directorate-General Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.
- EC (2014a), *Study on economic and social benefits of environmental protection and resource efficiency related to the European Semester*, Final report for DG Environment, Brussels.
- EC (2014b), *Green Action Plan for SMEs: Enabling SMEs to turn environmental challenges into business opportunities*, Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, COM(2014)440 Final, Brussels, 2 July 2014.
- ECAP (2011), *Environmental Compliance Assistance Programme for SMEs, Case studies*, www.ec.europa.eu/environment/sme/cases/case_study_en.htm accessed 12 August 2011.
- Ecorys (2012), *Study on Incentives Driving Improvement of Environmental Performance of Companies*, Final Report, Ecorys Nederland BV, Rotterdam.
- ECOS (2011), *Innovations and Sustainability in the States*, Environmental Council of the States, www.ecos.org/content/innovations
- Ecotec (2000), *Report on SMEs and the Environment*, Final Report for the European Commission, DG Environment, Ecotec Research and Consulting, Brussels.
- Eftec (2008), *Economic Evaluation of the Benefits of NetRegs to Small and Medium Enterprise Users in the UK: 2008 baseline and future valuation method*, Final Report, Eftec, London.
- EPA Ireland (2010), *The National Waste Prevention Programme: Sixth Annual Report 2009/2010*, Environmental Protection Agency, Wexford, Ireland.
- IEEP (2006), *Environmental Compliance Assistance for SMEs: Analysis of Specific Initiatives at National and Local Level and Identification of Best Practices*, Final Report for DG Environment, European Commission, www.ec.europa.eu/environment/sme/pdf/sme_final_report_en.pdf
- LBRO (2010), *From the Business End of the Telescope: Perspectives on Local Regulation and Enforcement*, Local Better Regulation Office, London.
- Lindblom J. and L. Delgado, eds. (2007), *Promoting Environmental Technologies in SMEs: Barriers and Measures*, Institute for Prospective Technological Studies, DG Joint Research Centre, European Commission, Seville, Spain.
- Mazur, E. (2010), *Outcome Performance Measures of Environmental Compliance Assurance: Current Practices, Constraints and Ways Forward*, *OECD Environment Working Papers*, No. 18, OECD Publishing.

- Mazur, E. (2011), Environmental Enforcement in Decentralised Governance Systems: Toward a Nationwide Level Playing Field, *OECD Environment Working Papers*, No. 34, OECD Publishing.
- Miller, K. et al. (2011), *First Assessment of the Environmental Assistance Programme for SMEs (ECAP)*, Final report, prepared by AEA Technology Plc. for the European Commission, DG Environmental and Climate Action, London.
- NetRegs (2009), *SME-nvironment Survey 2009: UK*, www.netregs.gov.uk (the website discontinued as of October 2011).
- OECD (2001), *Innovative Approaches to Improve Regulatory Compliance in the Field of Environmental Protection*, PUMA/REG(2001)5, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2002), *Council Recommendation on Improving the Environmental Performance of Public Procurement*, C(2002)3, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2003), *The Environmental Performance of Public Procurement: Issues of Policy Coherence*, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2007), *Small Businesses and Environmental Compliance: Review and Possible Application of International Experience in Georgia*, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2009), *Ensuring Environmental Compliance: Trends and Good Practices*, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2010), *SMEs and Green Growth: Promoting sustainable manufacturing and eco-innovation in small firms*, Issues Paper 3, “Bologna+10” High-level Meeting on “SMEs and Entrepreneurship: Lessons from the Global Crisis and the Way Forward to Job Creation and Growth, 17-18 November 2010, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2011), *Government at a Glance*, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2012), *Green Entrepreneurship, Eco-innovation and SMEs*, Working Party on SMEs and Entrepreneurship, CFE/SME(2011)9/REV1, April 2012, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2013), *Mapping out good practices for promoting green public procurement*, Public Governance Committee, GOV/PGC/ETH(2013)3, January 2013, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2014), *Going Green: Best Practices for Green Procurement*, Public Governance Committee, GOV/PGC/ETH(2014)1/REV1, August 2014, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2015a), *Promoting better environmental performance of small and medium-sized enterprises in Armenia*, Pilot project report, Greening Economies in the Eastern Neighbourhood programme, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- OECD (2015b), *Promoting better environmental performance of small and medium-sized enterprises in Moldova*, Pilot project report, Greening Economies in the Eastern

- Neighbourhood programme, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
- O'Regan B. and R. Moles (2009), *Establishing an Eco-Industrial Network for Small and Medium-Sized Enterprises in the Mid-West Region*, STRIVE Report 2004-SD-MS-19, prepared for the Environmental Protection Agency by Centre for Environmental Research, University of Limerick, Ireland.
- SNIFFER (2008), *Better Regulation – Rethinking the Approach for SMEs*, Final Report, Project UKCC19, Scotland and Northern Ireland Forum for Environmental Research, Edinburgh, UK.
- SNIFFER (2011), *Description of Regulatory Approaches to Assessing the Effectiveness of Regulatory Activities at Low-risk Sites and Proposed Good Practice Framework*, Final Report, Project ER13, Scotland and Northern Ireland Forum for Environmental Research, Edinburgh, UK.
- Spence L. et al. (2012), *Environmental aspects of sustainability: SMEs and the role of the accountant*, Research report 128, Association of Chartered Certified Accountants, London.
- Starkey R., ed. (1998), *Environmental Management Tools for SMEs: A Handbook*, Environmental Issues Series, European Environment Agency, Copenhagen
- SWITCH-Asia (2010), *Engaging the Supply Chain to Promote Sustainable Consumption and Production*, A thematic study of SWITCH-Asia projects, SWITCH-Asia Network Facility.
- UNEP (2011), *UNEP FI Guide to Banking & Sustainability*, UNEP Finance Initiative, United Nations Environment Programme, Geneva, Switzerland.
- UNEP (2012), *Principles for Sustainable Insurance*, UNEP Finance Initiative, United Nations Environment Programme, Geneva, Switzerland.
- US EPA (2002), *Guide for Measuring Compliance Assistance Outcomes*, Revised June 2002, US Environmental Protection Agency, Washington D.C.

Примечания

¹ “Government asked to help SMEs going green”, by Jamie Lawrence, 20 сентября 2011 г., www.inspiresme.co.uk

² www.greengeorgia.ge

³ В этом случае термин «регистрация» означает упрощенный режим выдачи разрешений.

⁴ Принципы более совершенного регулирования ПАКТТ (от англ. РАСТТ: proportionate, accountable, consistent, targeted and transparent): соразмерное, подотчетное, последовательное, целевое и прозрачное (BRE, 2010).

⁵ Принятой Агентством по охране окружающей среды США политикой аудита устанавливается, среди прочего, протокол аудита, в котором кратко излагаются ключевые требования законодательства и содержится контрольный перечень параметров с детальным описанием процедур проведения аудита деятельности объекта.

⁶ Предприятия признают полезность получения информации о правоприменительных мерах, принятых в отношении других предприятий той же отрасли (Defra, 2011a).

⁷ *Создание рыночных стимулов к экологизации товаров: Руководство для стран Восточного Партнерства* (OECD, 2014), <http://www.oecd.org/env/outreach/name,60095,en.htm>

⁸ www.ec.europa.eu/environment/gpp/gpp_criteria_en.htm

⁹ www.sustainablescotland.com

¹⁰ В феврале 2012 г. 1 евро был равен приблизительно 1 480 вон.

Цель данного Пособия по экологизации малых и средних предприятий (МСП) – помочь правительствам стран Восточного партнерства Европейского Союза (Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины) в разработке и применении основных инструментов, содействующих соблюдению требований природоохранного законодательства и внедрению экологичных методов ведения бизнеса, основываясь на опыте стран ЕС и ОЭСР.

Пособие рассматривает три группы инструментов природоохранной политики: упрощение нормирования и регулятивные стимулы, информационные инструменты (которые включают как предоставление консультаций и рекомендаций малым и средним предприятиям, так и распространение информации среди потребителей и широкой общественности об их экологических показателях), а также финансово-экономические стимулы.



Данное пособие по инструментам природоохранной политики для экологизации малых и средних предприятий в странах Восточного партнерства Европейского Союза было подготовлено ОЭСР в рамках программы «Экологизация экономики стран Восточного партнерства» (EaP GREEN). Программа совместно выполняется четырьмя международными организациями – ОЭСР, ЕЭК ООН, ЮНЕП и ЮНИДО - при финансовой поддержке Европейского Союза и других доноров.

Предупреждение: Изложенная здесь точка зрения ни в какой мере не может считаться отражающей официальную позицию Европейского Союза.
Фотографии: © Alphaspirit | Dreamstime.com - Businessman And A Plant Of Money Photo

Для получения дополнительной информации, приглашаем Вас посетить:
www.greening-economies-eap.org