



Regions and Cities at a Glance 2020 proporciona una evaluación integral de cómo las regiones y ciudades de la OCDE están progresando en una serie de aspectos relacionados con el desarrollo económico, la salud, el bienestar y la transición a cero emisiones netas de carbono. A la luz de la crisis de salud causada por la pandemia de COVID-19, el informe analiza los resultados y los impulsores de la resiliencia social, económica y ambiental. Consulte la publicación completa [aquí](#).

REGIONES Y CIUDADES DE LA OCDE EN UN VISTAZO (OECD REGIONS AND CITIES AT A GLANCE)

NOTA DE PAÍS - MEXICO

A. Sociedades regionales resilientes

B. Disparidades económicas regionales y tendencias de la productividad

C. Bienestar en las regiones

D. Transición industrial en las regiones

E. Transición a energías limpias en las regiones

F. Tendencias metropolitanas de crecimiento y sostenibilidad

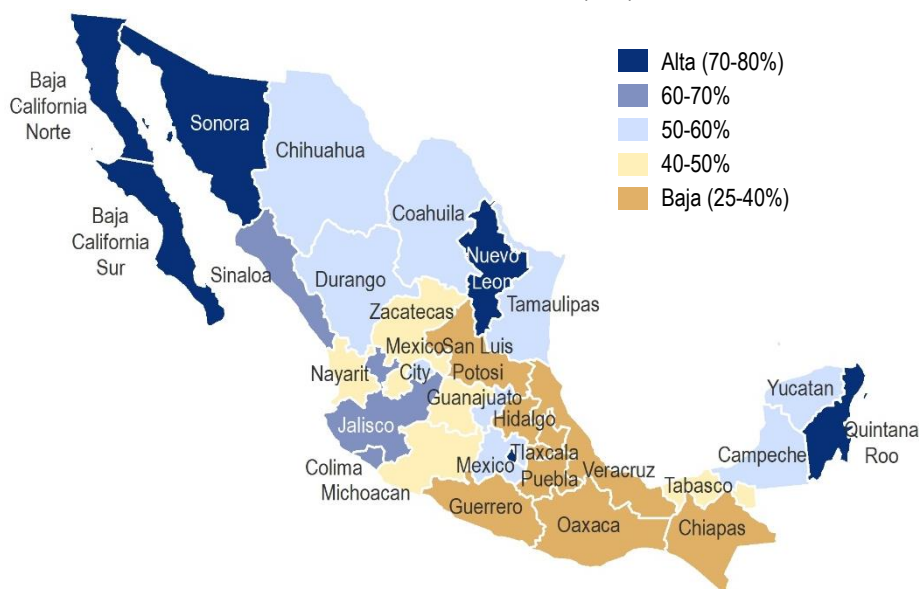
Los datos de esta nota reflejan diferentes niveles geográficos subnacionales en los países de la OCDE:

- **Las regiones** se clasifican en dos niveles territoriales que reflejan la organización administrativa de los países: regiones grandes (TL2) y regiones pequeñas (TL3). Las regiones **pequeñas** se clasifican según su acceso a áreas metropolitanas (consulte <https://doi.org/10.1787/b902cc00-en>).
- **Las áreas urbanas funcionales** consisten en ciudades, definidas como unidades locales densamente pobladas con al menos 50 000 habitantes, y unidades locales adyacentes conectadas a la ciudad (zonas de tránsito) en términos de flujos de tránsito (consulte <https://doi.org/10.1787/d58cb34d-en>). Las áreas metropolitanas se refieren a áreas urbanas funcionales de más de 250 000 habitantes.

La Ciudad de México tiene la mayor proporción de edificios conectados a Internet a través de fibra óptica, sin embargo, el acceso a Internet de banda ancha se distribuye de manera desigual en las regiones mexicanas

A1. Proporción de hogares con acceso de banda ancha a Internet, 2018

Grandes regiones (TL2)

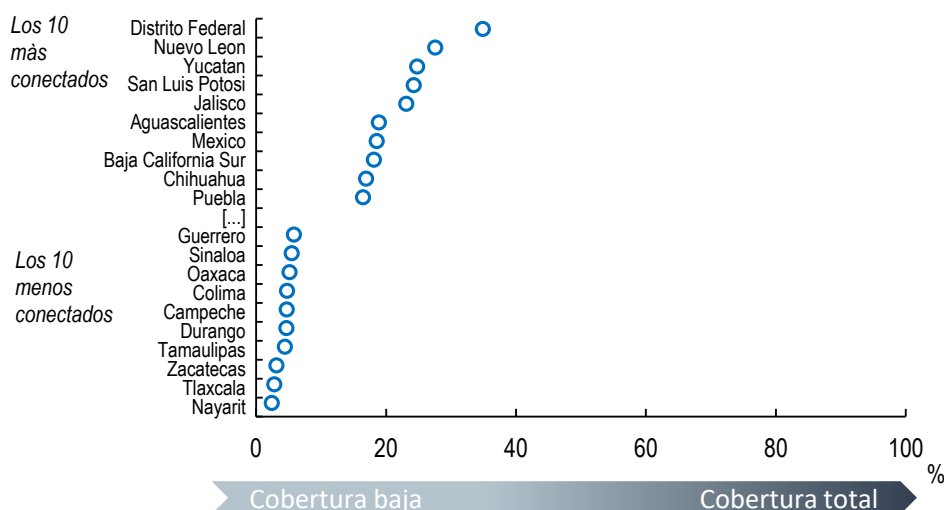


La conexión de banda ancha es un requisito importante para que los hogares tengan acceso a la información y a otros servicios y que afecta sus oportunidades de trabajar de manera remota. Se observan grandes disparidades regionales en la conexión de banda ancha en México, donde el nivel nacional promedio de acceso a la banda ancha es también relativamente bajo en comparación con otros países de la OCDE. La proporción de hogares con acceso de banda ancha en las regiones mexicanas varió de 81% en Sonora a menos de 25% en Chiapas (Figura A1).

Ciudad de México tiene la mayor disponibilidad de fibra óptica en las grandes regiones de México, con un 35% de los edificios conectados a la red (Figura A2).

A2- Infraestructura de Internet

Proporción de edificios conectados a fibra, 2017

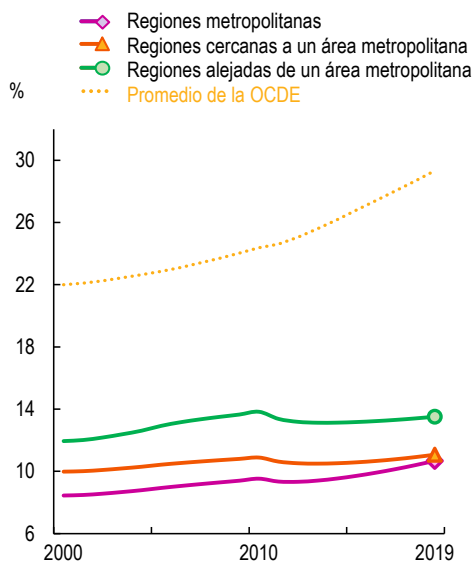


El envejecimiento se mantiene bajo y estable en todos los estados mexicanos

La tasa de dependencia de adultos mayores se ha mantenido relativamente estable en todo tipo de regiones de México desde 2000. Las regiones alejadas de las áreas metropolitanas muestran la tasa de dependencia de adultos mayores más alta (14%) entre los diferentes tipos de regiones (Figura A3), aunque se encuentra por debajo de la mitad del promedio de la OCDE (Figura A4).

A3. Tasa de dependencia de adultos mayores

Por tipo de pequeñas regiones de México (TL3)



A4. Tasa de dependencia de adultos mayores, 2019

Pequeñas regiones (TL3)

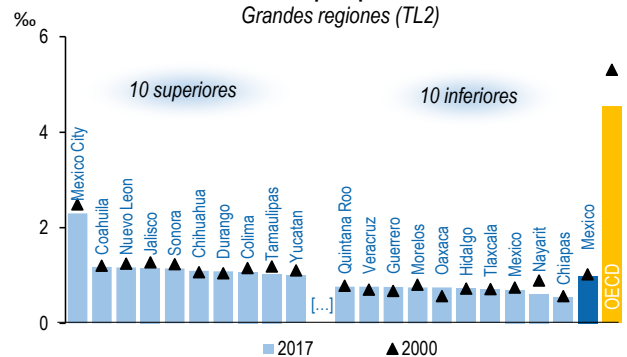


Todos los estados de México tienen menos camas de hospital por habitante que el promedio de la OCDE

Todas las regiones de México tienen significativamente menos camas de hospital per cápita que el promedio de la OCDE, con pocos cambios en la mayoría de las regiones desde 2000 (Figura A5). Las disparidades regionales en camas hospitalarias están por encima del promedio de la OCDE, con Chiapas presentando el menor número de camas hospitalarias por 1000 habitantes en 2017, cuatro veces menos que Ciudad de México.

A5 - Camas de hospital por 1000 habitantes

Grandes regiones (TL2)

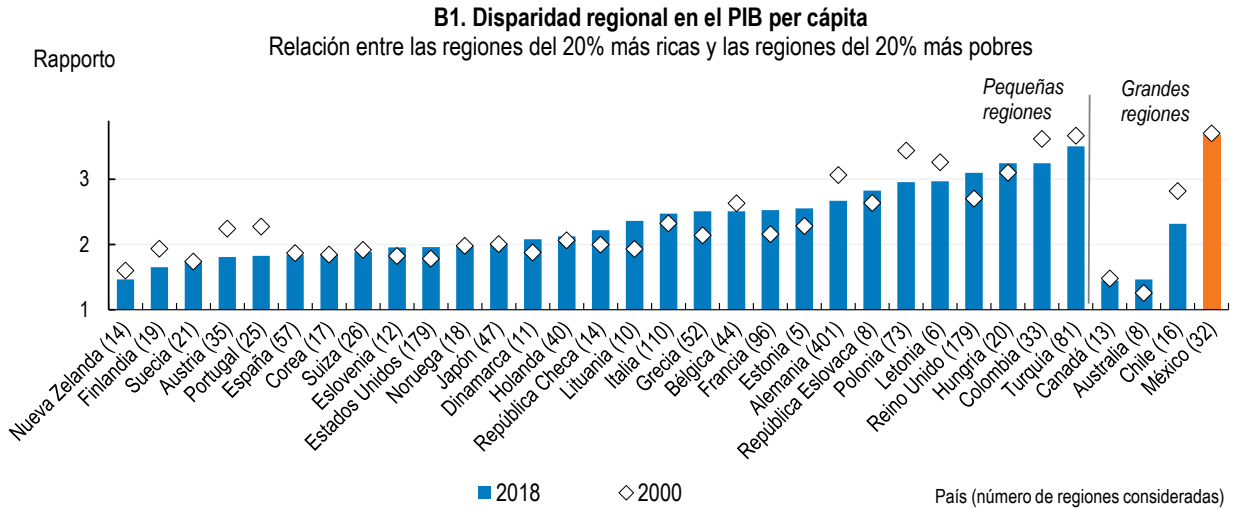


Notas de las figuras. [A3]: OCDE (2019), Clasificación de regiones pequeñas (TL3) basada en población metropolitana, baja densidad y lejanía <https://doi.org/10.1787/b902cc00-en>. [A4]: Regiones pequeñas contenidas en regiones grandes. Las regiones TL3 en México están compuestas por 209 grupos de Municipios.

B. Disparidades económicas regionales y tendencias de la productividad

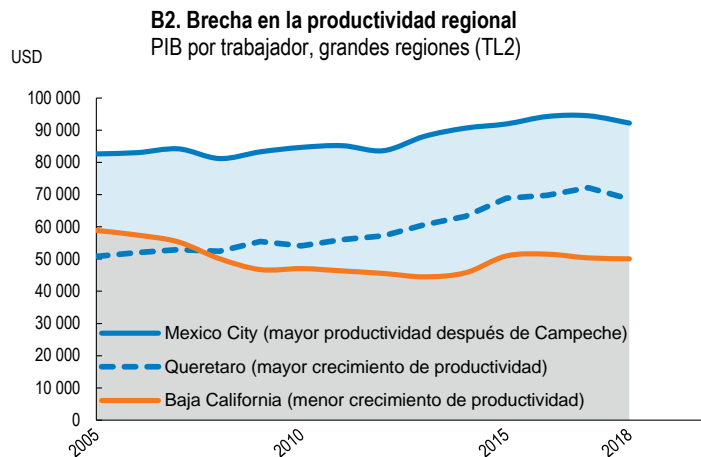
Las disparidades económicas entre el 20% más rico y el 20% más pobre de las regiones de México son mayores que en cualquier otro país de la OCDE

México tiene marcadas disparidades económicas regionales (Figura B1). El PIB per cápita de Ciudad de México fue más de seis veces mayor que el de Chiapas en 2018. Incluso cuando se excluyen las regiones ricas en recursos (es decir, Campeche o Tabasco), las disparidades económicas regionales en México siguen siendo mayores que en cualquier otro país de la OCDE.



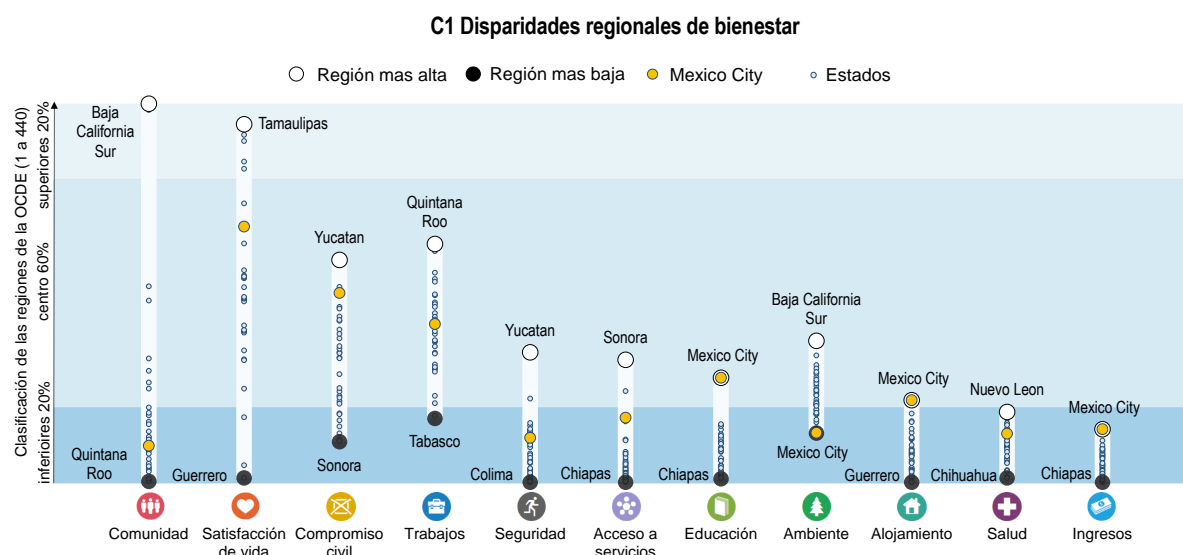
Nota: Una relación con un valor igual a 2 significa que el PIB de las regiones más desarrolladas que representan el 20% de la población nacional es dos veces mayor que el PIB de las regiones más pobres que representan el 20% de la población nacional.

Con un crecimiento de productividad de 2.3% anual durante el período 2005-18, Querétaro tuvo el mayor crecimiento de productividad y alcanzó a Ciudad de México, la frontera nacional en términos de productividad laboral (excluyendo Campeche). Baja California ha registrado el menor crecimiento de productividad del país con -1.2% anual entre 2005 y 2018 (excluyendo Campeche y Tabasco debido a la fluctuación de los precios de los recursos naturales) (Figura B2).



C. Bienestar en las regiones

México enfrenta grandes disparidades regionales en 5 de las 11 dimensiones del bienestar, particularmente en las dimensiones de satisfacción con la vida y sentido de comunidad



Nota: Clasificación relativa de las regiones con mejores y peores resultados en las 11 dimensiones de bienestar, con respecto a las 440 regiones de la OCDE. Las once dimensiones están ordenadas por disparidades regionales decrecientes en el país. Cada dimensión de bienestar se mide con los indicadores de la siguiente tabla.

Si bien la mayoría de los estados mexicanos se encuentran en el 60% medio de las regiones de la OCDE en las dimensiones de compromiso cívico y empleos, todos se encuentran en el 20% inferior de las regiones de la OCDE en la dimensión de ingresos y salud. En contraste, los resultados entre las regiones son muy desiguales en la dimensión de la seguridad. Mientras Yucatán se encuentra en el 60% medio de las regiones de la OCDE en términos de tasas de homicidio, Colima se encuentra en el 20% inferior de las regiones de la OCDE (Figura C1).

El promedio de las regiones mexicanas con mejor desempeño está por debajo del promedio del top 20% de las regiones de la OCDE en la mayoría de los indicadores de bienestar, con la excepción de las tasas de desempleo (Figura C2).

C2. ¿Cómo les va a las regiones de mayor y menor desempeño en los indicadores de bienestar?

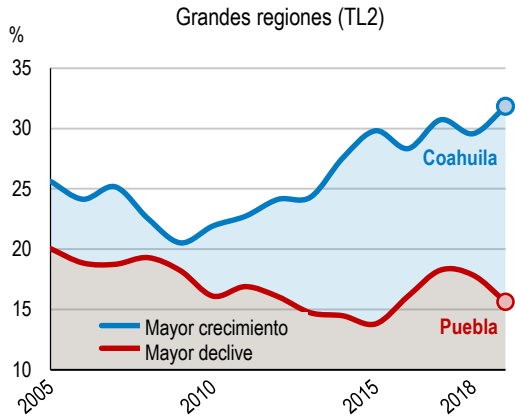
	Promedio del país	OECD mayor 20% regiones	Regiones mexicanas	
			Mayor 20%	Menor 20%
Comunidad				
Apoyo percibido en redes sociales (%), 2014-18	81.1	94.1	89.1	73.0
Satisfacción de vida				
Satisfacción con la vida (escala de 0 a 10), 2014-18	6.5	7.3	7.2	5.8
Compromiso civil				
Votantes en las últimas elecciones nacionales (%), 2019 o el último año	63.1	84.2	70.1	54.2
Trabajos				
Tasa de empleo de 15 a 64 años (%), 2019	62.4	76.0	66.7	56.9
Tasa de desempleo de 15 a 64 años (%), 2019	3.7	3.3	2.2	5.2
Seguridad				
Tasa de homicidios (por cada 100.000 habitantes), 2016-18	24.3	0.7	9.3	51.3
Acceso a servicios				
Hogares con acceso a banda ancha (%), 2019	49.7	91.3	70.7	29.4
Educación				
Población con al menos educación secundaria superior, 25-64 años (%), 2019	39.1	90.3	49.2	28.2
Ambiente				
Nivel de contaminación del aire en PM2.5 ($\mu\text{g} / \text{m}^3$), 2019	15.1	7.0	17.2	22.9
Alojamiento				
Habitaciones por persona, 2018	1.0	2.3	1.2	0.8
Salud				
Esperanza de vida al nacer (años), 2018	75.1	82.6	76.2	73.5
Tasa de mortalidad ajustada por edad (por 1000 personas), 2018	10.1	6.6	9.4	10.8
Ingresos				
Ingreso disponible per cápita (en USD PPA), 2018	4 035	26 617	5 853	2 517

Nota: las regiones de la OCDE se refieren al primer nivel administrativo del gobierno subnacional (grandes regiones, nivel territorial 2); México está compuesto por 32 grandes regiones. Visualización: <https://www.oecdregionalwellbeing.org>.



El empleo manufacturero ha crecido en la mayoría de los estados mexicanos desde 2005

D1. Cuota de empleo manufacturero, disparidad regional



Entre 2005 y 2018, 15 de las 32 grandes regiones de México experimentaron una disminución en la participación del empleo manufacturero. Con una reducción de 5.9 puntos porcentuales en la participación del empleo manufacturero, Puebla registró la mayor caída (Figura D1).

La disminución del empleo en el sector manufacturero entre 2005 y 2018 coincidió con una reducción del valor agregado bruto del sector manufacturero en los tres estados más poblados (México, Ciudad de México y Jalisco). Por el contrario, Guanajuato, Nuevo León, Chihuahua, Baja California Norte, Coahuila y San Luis Potosí, experimentaron un crecimiento tanto en el empleo como en la participación del VAB en manufactura en el mismo período (Figura D2).

D2. Tendencias de la industria manufacturera, 2000-18

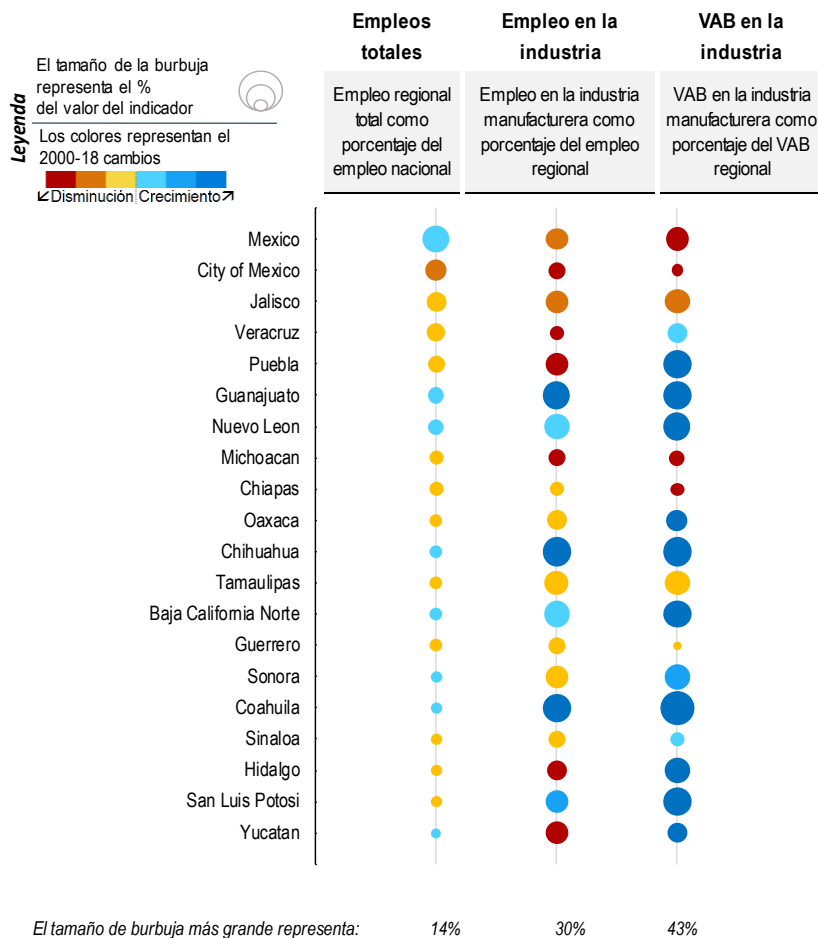


Figura D.2: Las regiones están ordenadas por empleo regional como porcentaje del empleo nacional. El color de las burbujas representa la evolución de la participación durante el período 2000-18 en puntos porcentuales: rojo: por debajo de -2 pp; naranja: entre -2 pp y -1 pp; amarillo: entre -1 pp y 0; azul claro: entre 0 y +1 pp; azul medio: entre +1 pp y +2 pp; azul oscuro: por encima de +2 pp durante el período.



E. Transición a energías limpias en las regiones

Mientras que 28 de 30 regiones mexicanas están libres de carbón en la producción de electricidad, Coahuila y Guerrero, dos de los mayores productores de electricidad, dependen en gran medida del carbón.

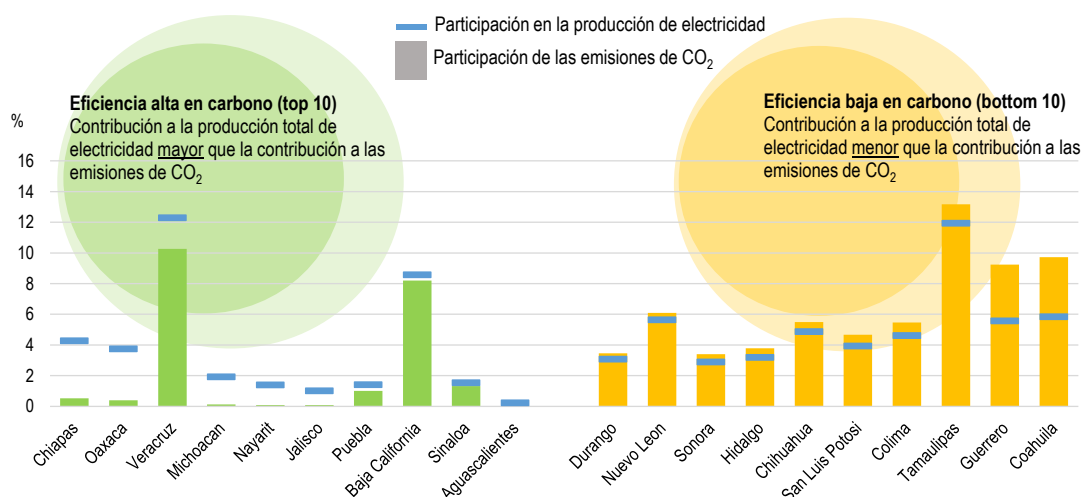
Veracruz, Tamaulipas, Baja California, Coahuila y Nuevo León, los principales productores de electricidad de México, generaron dos tercios de la electricidad mexicana en 2017. Sin embargo, mientras que cuatro de estas regiones son libres de carbón en la generación de electricidad, Coahuila produjo el 81% de su electricidad mediante el carbón. En contraste, Chiapas, que produce el 6% de la electricidad del país, está liderando la transición hacia la electricidad limpia en México con Oaxaca y Michoacán, con 93% o más de la producción de electricidad proveniente de fuentes renovables (Figura E1).

E1. Transición a las energías renovables: producción de electricidad, 2017

	Electricidad total Generación (en GWh por año)	Participación regional de renovables en generación eléctrica (%)	Participación regional de carbón en generación eléctrica (%)	Emisiones de gases de efecto invernadero de la electricidad generada (en Ktons de CO ₂ eq.)	
(Top 20)					
Veracruz	39 049	3%	0%	14 648	Ver.
Tamaulipas	37 943	0%	0%	18 788	Tam.
Baja California	27 261	15%	0%	11 695	Baj.
Coahuila	18 559	2%	81%	13 870	Coa.
Nuevo Leon	17 925	1%	0%	8 692	Nue.
Guerrero	17 682	9%	91%	13 194	Gue.
Chihuahua	15 485	1%	0%	7 851	Chi.
Colima	14 633	0%	0%	7 802	Col.
Chiapas	13 569	93%	0%	755	Chi.
San Luis Potosí	12 490	2%	0%	6 660	San.
Oaxaca	11 876	93%	0%	567	Oax.
Hidalgo	10 121	7%	0%	5 395	Hid.
Durango	9 776	0%	0%	4 930	Dur.
Yucatán	9 594	0%	0%	4 783	Yuc.
Sonora	9 170	5%	0%	4 843	Son.
Queretaro	8 041	0%	0%	3 939	Que.
México	7 414	0%	0%	3 624	Mex.
Michoacán	6 102	100%	0%	176	Mic.
Campeche	4 885	0%	0%	2 449	Cam.
Sinaloa	4 866	43%	0%	1 887	Sin.

La eficiencia del carbono en la generación de electricidad es muy desigual en las regiones mexicanas. Según estimaciones de la OCDE, mientras Chiapas emite alrededor de 55 toneladas de CO₂ por gigavatio hora de electricidad producida, Coahuila libera casi 750 toneladas de CO₂ por gigavatio hora. En 2017, Coahuila representó el 10% de las emisiones de CO₂ de México por generación de electricidad (E2).

E2. Contribución a las emisiones totales de CO₂ de la producción de electricidad, 2017



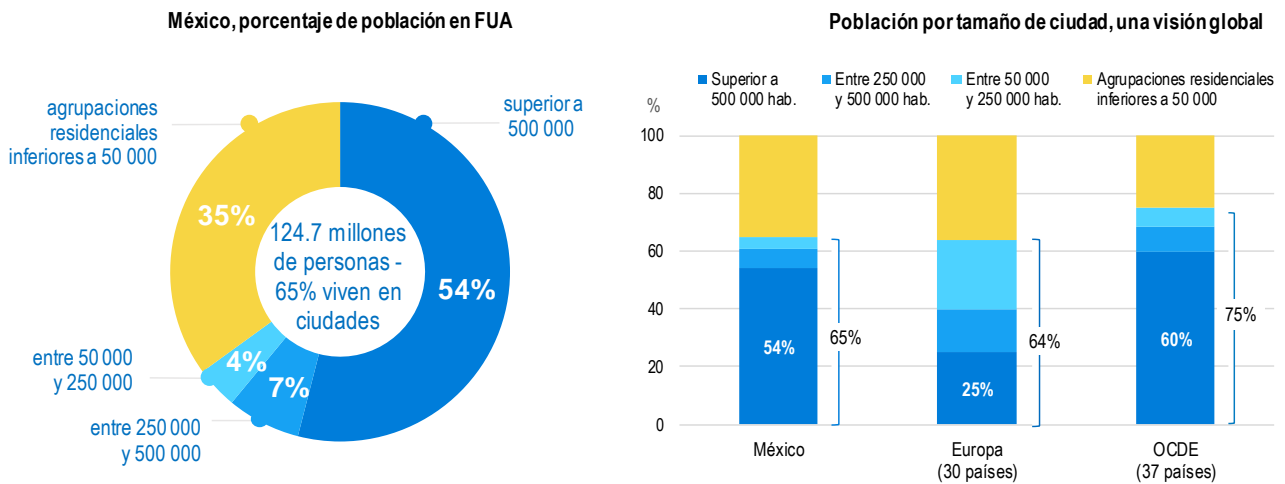
Nota: Estas estimaciones se refieren a la producción de electricidad de las centrales eléctricas conectadas a la red eléctrica nacional, según se registra en la Base de datos de centrales eléctricas. Como resultado, las pequeñas instalaciones de generación de electricidad desconectadas de la red eléctrica nacional podrían no ser capturadas. Las fuentes de energía renovable incluyen energía hidroeléctrica, energía geotérmica, biomasa, eólica, solar, mareomotriz y undimotriz y desechos. Los combustibles fósiles se dividen en dos subcategorías: carbón, que corresponde a la fuente de energía más intensiva en carbono; y los demás combustibles fósiles, incluidos el petróleo, el coque de petróleo y el gas.



Comparado con el promedio de la OCDE, México tiene una proporción de 10 puntos porcentuales menor de población en áreas urbanas funcionales

En México, el 65% de la población vive en ciudades de más de 50 000 habitantes y sus respectivas áreas de tránsito (áreas urbanas funcionales, FUA), una proporción menor que el promedio de la OCDE de 75%. Lo mismo ocurre con las áreas urbanas funcionales de más de medio millón de personas, que representan el 54% de la población en México y el 60% en los países de la OCDE, en promedio (Figura F1).

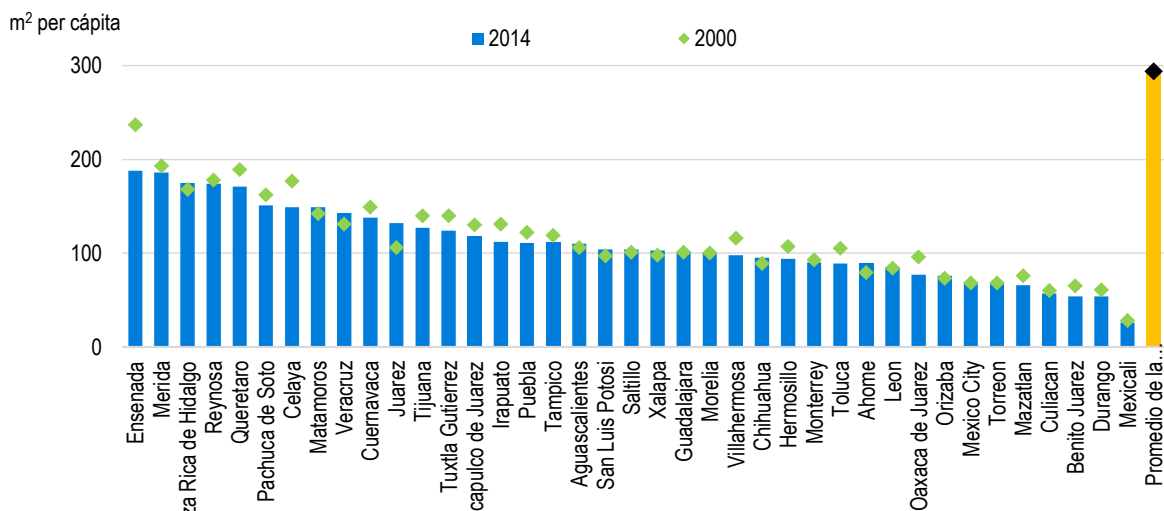
F1. Distribución de la población en ciudades por tamaño de ciudad
Áreas urbanas funcionales, 2018



La superficie construida per cápita en las áreas metropolitanas de México es casi tres veces menor que el promedio de las áreas metropolitanas de la OCDE. El área construida per cápita ha aumentado en 15 de 39 áreas metropolitanas mexicanas desde 2000.

La superficie construida per cápita ha aumentado en 15 áreas urbanas funcionales en México desde 2000, especialmente en Juárez, Veracruz y Ahome, donde la diferencia entre el crecimiento del área construida y el crecimiento de la población es la más pronunciada. Por el contrario, en Ensenada, Oaxaca de Juárez y Benito Juárez, la población ha crecido más rápido que el área edificada (Figura F2).

F2. Superficie construida per cápita
Áreas urbanas funcionales con más de 500 000 habitantes



Fuente: Base de datos metropolitana de la OCDE. Número de áreas metropolitanas con una población superior a 500 000: 39 en México frente a 349 en la OCDE.

Monterrey tiene el PIB per cápita más alto del área metropolitana de México de al menos medio millón, pero el penúltimo en términos de crecimiento del PIB per cápita desde 2003

En México, Monterrey se destaca con un nivel de PIB per cápita cercano a los 34 000 USD, 30% superior que en Ciudad de México – la segunda área metropolitana mexicana en términos de PIB per cápita – y dos veces más alto que en Cuernavaca. Con un crecimiento promedio del PIB per cápita de 2.6% anual entre 2003 y 2018, Aguascalientes registra el mayor crecimiento en México.

E3. Tendencias del PIB per cápita en áreas metropolitanas

Áreas urbanas funcionales de más de 500 000 habitantes

