

Regions and Cities at a Glance 2020 proporciona una evaluación integral de cómo las regiones y ciudades de la OCDE están progresando en una serie de aspectos relacionados con el desarrollo económico, la salud, el bienestar y la transición a cero emisiones netas de carbono. A la luz de la crisis de salud causada por la pandemia de COVID-19, el informe analiza los resultados y los impulsores de la resiliencia social, económica y ambiental. Consulte la publicación completa [aquí](#).

REGIONES Y CIUDADES DE LA OCDE EN UN VISTAZO (OECD REGIONS AND CITIES AT A GLANCE)

NOTA DE PAÍS - COLOMBIA

A. Sociedades regionales resilientes

B. Disparidades económicas regionales y tendencias de la productividad

C. Bienestar en las regiones

D. Transición industrial en las regiones

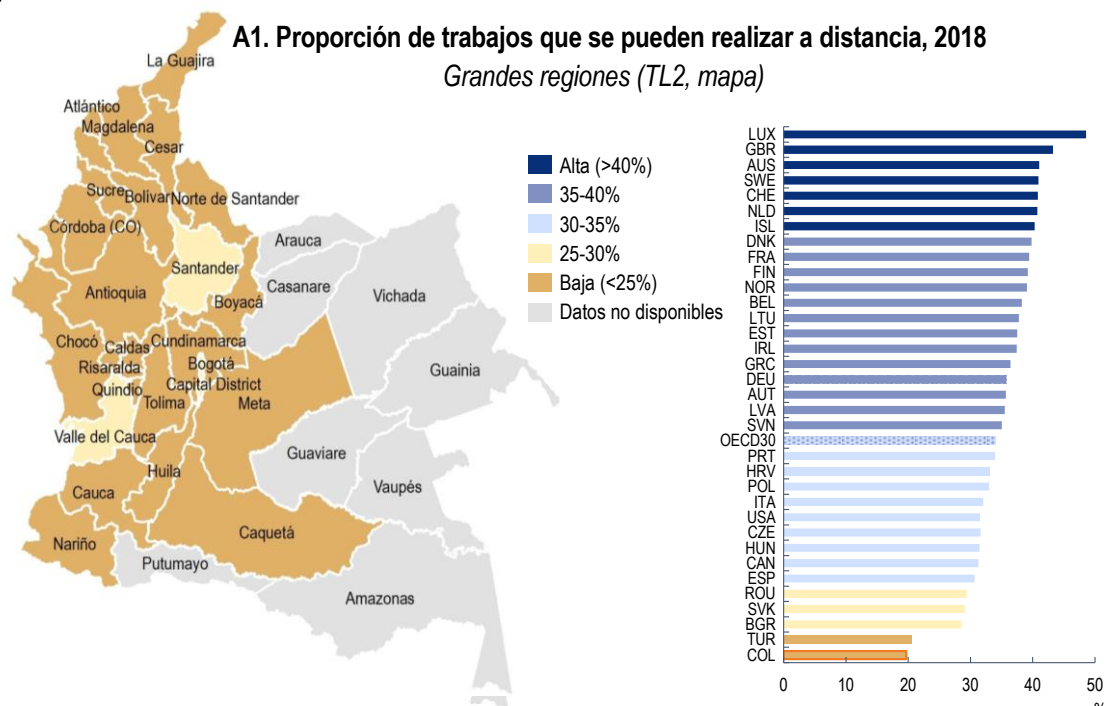
E. Transición a energías limpias en las regiones

F. Tendencias metropolitanas de crecimiento y sostenibilidad

Los datos de esta nota reflejan diferentes niveles geográficos subnacionales en los países de la OCDE:

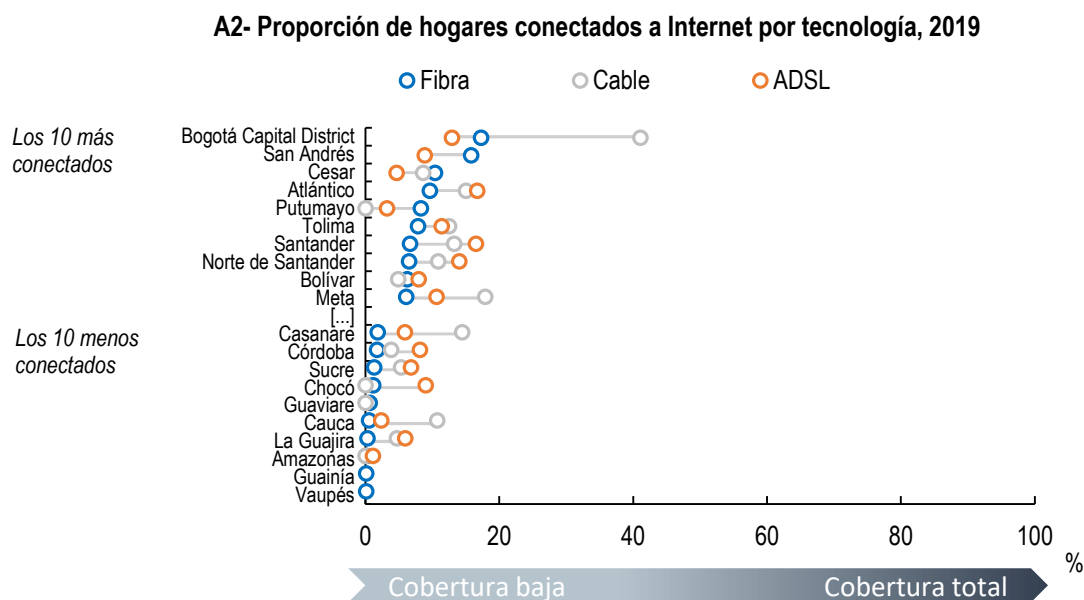
- **Las regiones** se clasifican en dos niveles territoriales que reflejan la organización administrativa de los países: regiones grandes (TL2) y regiones pequeñas (TL3). Las regiones **pequeñas** se clasifican según su acceso a áreas metropolitanas (consulte <https://doi.org/10.1787/b902cc00-en>).
- **Las áreas urbanas funcionales** consisten en ciudades, definidas como unidades locales densamente pobladas con más de 50 000 habitantes, y unidades locales adyacentes conectadas a la ciudad (zonas de tránsito) en términos de flujos de tránsito (consulte <https://doi.org/10.1787/d58cb34d-en>). Las áreas metropolitanas se refieren a áreas urbanas funcionales de más de 250 000 habitantes.

Solo tres regiones de Colombia tienen más del 20% de sus empleos propicios al trabajo remoto



La proporción de empleos susceptibles a ser realizados a distancia en las regiones colombianas oscila entre el 28% en Santander y el 7% en Quindío (Figura A1). Tales diferencias dependen del contenido de las tareas de las ocupaciones en las regiones, que son propicias al trabajo remoto en diferentes grados.

Aprovechar las oportunidades de la digitalización y del trabajo a distancia requiere también de una infraestructura digital eficiente y generalizada. El Distrito Capital de Bogotá tiene la mayor disponibilidad de cable y fibra óptica en las grandes regiones de Colombia en 2019, respectivamente con un 41% y un 17% de los hogares con acceso a este tipo de conexión (Figura A2).

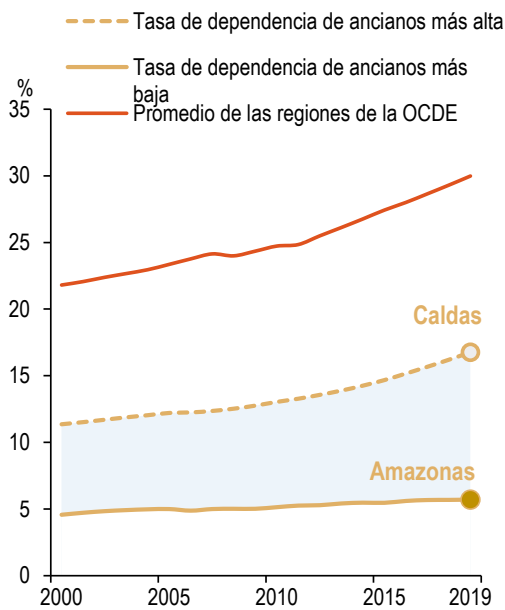


El envejecimiento de la población ha estado consistentemente por debajo del promedio de la OCDE en todos los departamentos colombianos durante las últimas dos décadas

La tasa de dependencia de personas mayores se ha mantenido relativamente estable en todo tipo de regiones de Colombia desde 2000. La provincia de Caldas muestra la tasa de dependencia de adultos mayores más alta (17%) entre las otras grandes regiones de Colombia, aunque sigue siendo casi la mitad del promedio de la OCDE (Figuras A3 y A4).

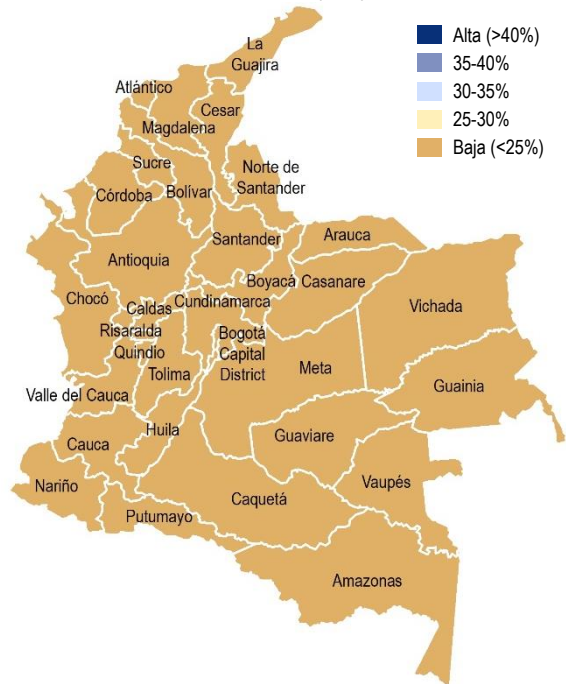
A3. Tasa de dependencia de ancianos

Grandes regiones (TL2)



A4. Tasa de dependencia de ancianos, 2019

Grandes regiones (TL2)

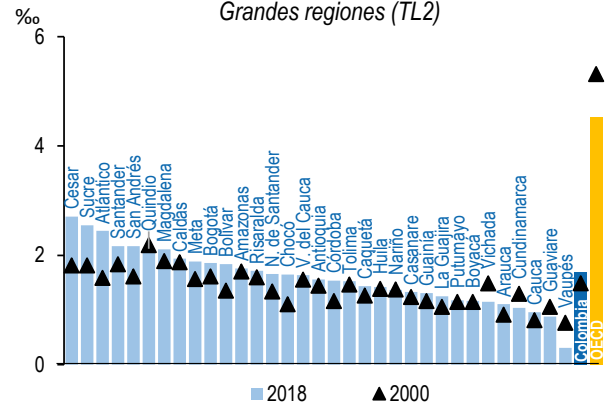


El número de camas de hospital per cápita ha aumentado en 80% de las regiones colombianas desde 2010

En 27 de 33 regiones, la disponibilidad de camas de hospital per cápita ha aumentado desde 2010, con los mayores aumentos en las regiones que tenían una disponibilidad existente relativamente más alta (Figura A5). Las disparidades regionales en camas de hospital están por encima del promedio de la OCDE, con Vaupés, la región con el menor número de camas de hospital en 2017, con más de 2 camas menos por 1000 habitantes que Cesar, la región con mayor número de camas de hospital.

A5 - Camas de hospital por 1000 habitantes

Grandes regiones (TL2)

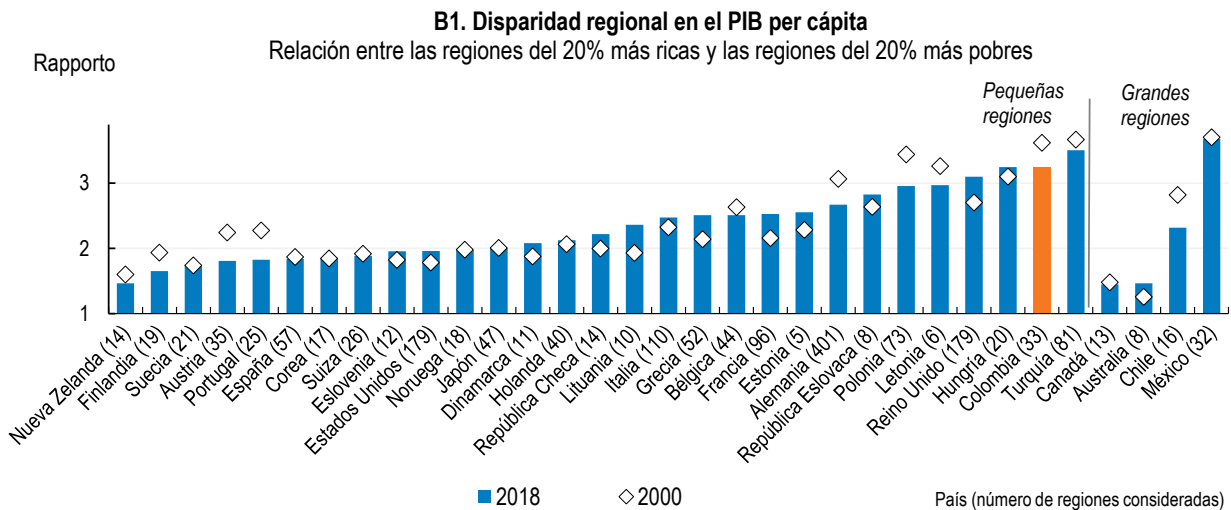


B. Disparidades económicas regionales y tendencias de la productividad

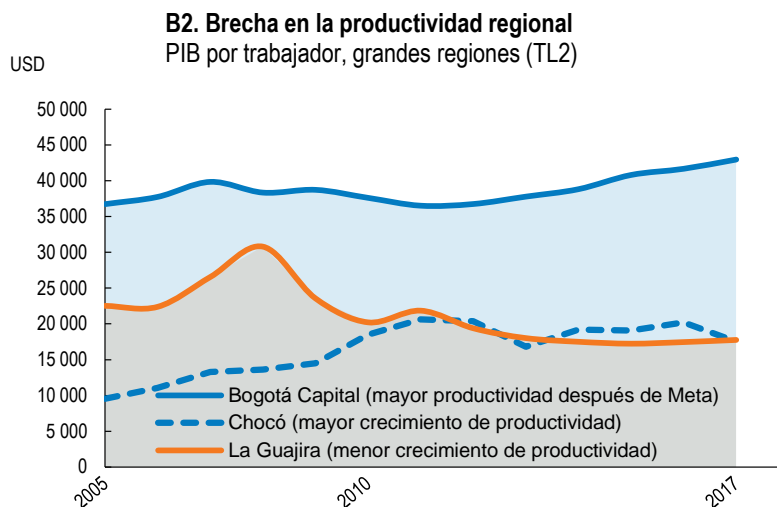
Las disparidades económicas regionales se han reducido desde 2005, en parte debido a un crecimiento más lento en las regiones más ricas.

Las diferencias entre las regiones colombianas en términos de PIB per cápita han disminuido desde 2000. Sin embargo, las disparidades regionales entre las regiones pequeñas se mantienen entre las más altas de los países de la OCDE (incluso cuando se excluyen las regiones ricas en recursos, Casanare y Meta), y el Distrito Capital de Bogotá tiene casi cinco veces el PIB per cápita que Vaupés (Figura B1).

Con un crecimiento de la productividad de 5.2% anual durante el período 2005-17, Chocó, la región con el nivel más bajo de productividad, está alcanzando al Distrito Capital de Bogotá, la región fronteriza en términos de productividad en Colombia (excluyendo Casanare y Meta) (Figura B2).



Nota: Una relación con un valor igual a 2 significa que el PIB de las regiones más desarrolladas que representan el 20% de la población nacional es dos veces mayor que el PIB de las regiones más pobres que representan el 20% de la población nacional.

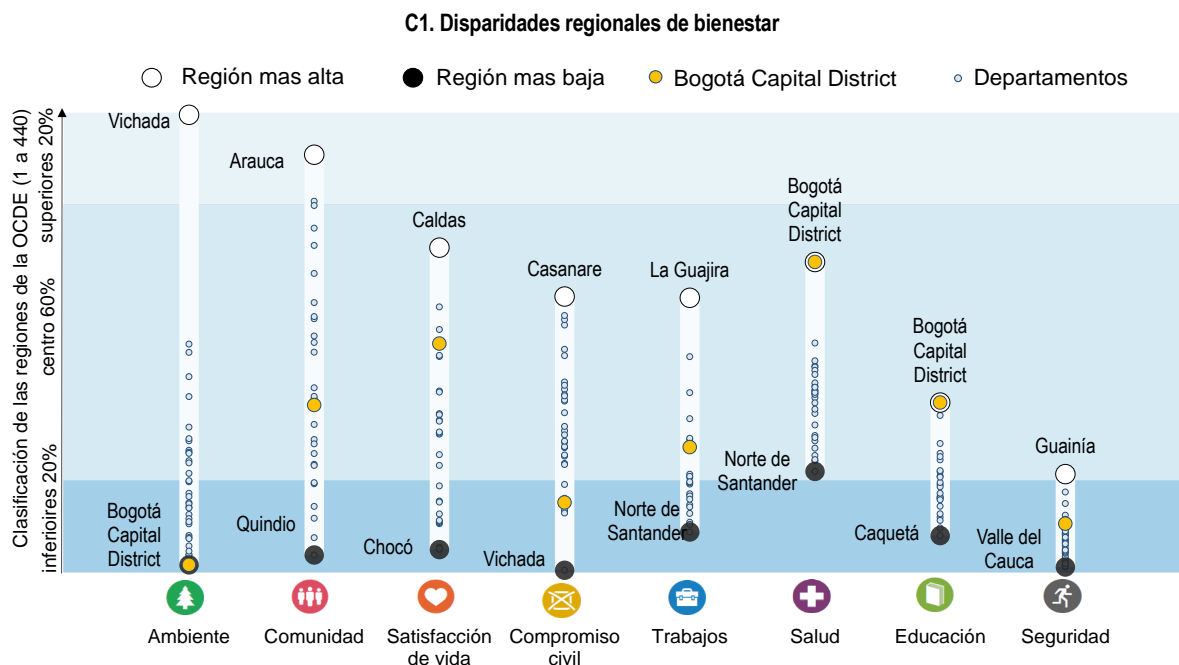


Nota: En este análisis, las regiones grandes y pequeñas de Colombia son equivalentes, y están definidas por los 32 departamentos, más el distrito capital.



C. Bienestar en las regiones

Las disparidades de bienestar en las regiones colombianas son más marcadas en términos de calidad del aire.



Nota: Clasificación relativa de las regiones con mejores y peores resultados en las 11 dimensiones de bienestar, con respecto a las 440 regiones de la OCDE. Las once dimensiones están ordenadas por disparidades regionales decrecientes en el país. Cada dimensión de bienestar se mide con los indicadores de la siguiente tabla.

Colombia tiene al menos una región en el top 20% de las regiones de la OCDE en dos de las ocho dimensiones de bienestar con datos disponibles. Sin embargo, las diferencias regionales son marcadas en casi todas las dimensiones del bienestar y particularmente en términos de calidad del aire (medio ambiente) y sentido de comunidad. En términos de seguridad, todas las regiones colombianas forman parte del 25% de regiones con menor desempeño de la OCDE.

C2. ¿Cómo les va a las regiones de mayor y menor desempeño en los indicadores de bienestar?

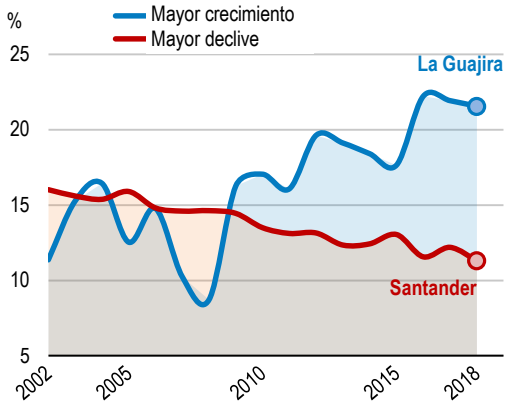
Indicador	Promedio del país	OECD mayor 20% regiones	Regiones colombianas	
			Mayor 20%	Menor 20%
Ambiente Nivel de contaminación del aire en PM2.5 (µg / m³), 2019	22.5	7.0	14.2	29.7
Comunidad Apoyo percibido en redes sociales (%), 2014-18	88.6	94.1	92.9	83.1
Satisfacción de vida Satisfacción con la vida (escala de 0 a 10), 2014-18	6.2	7.3	6.7	5.5
Compromiso civil Votantes en las últimas elecciones nacionales (%), 2019 o el último año	60.3	84.2	69.1	53.3
Trabajos Tasa de empleo de 15 a 64 años (%), 2019 Tasa de desempleo de 15 a 64 años (%), 2019	64.4 10.0	76.0 3.3	71.8 6.9	51.5 12.3
Salud Esperanza de vida al nacer (años), 2018 Tasa de mortalidad ajustada por edad (por 1000 personas), 2018	75.6 6.1	82.6 6.6	78.5 5.2	72.9 6.9
Educación Población con al menos educación secundaria superior, 25-64 años (%), 2019	54.5	90.3	69.2	42.6
Seguridad Tasa de homicidios (por cada 100.000 habitantes), 2016-18	26.6	0.7	15.0	47.5

Nota: las regiones de la OCDE se refieren al primer nivel administrativo del gobierno subnacional (grandes regiones, nivel territorial 2); Colombia está compuesta por 32 grandes regiones. Las regiones del Grupo Amazonia no están incluidas en las dimensiones de Salud, Comunidad, Satisfacción con la Vida, Empleo y Educación. Visualización: <https://www.oecdregionalwellbeing.org>.



El empleo manufacturero ha crecido en siete regiones colombianas desde 2002

D1. Cuota de empleo manufacturero, disparidad regional



Entre 2002 y 2018, siete de 24 regiones de Colombia experimentaron un aumento en la participación del empleo manufacturero. Con un aumento de 10.2 puntos porcentuales en la participación del empleo manufacturero, La Guajira registró el mayor aumento (Figura D1).

El valor agregado bruto manufacturero ha disminuido desde 2002 en prácticamente todas las regiones de Colombia (Figura D2).

D2. Tendencias de la industria manufacturera, 2000-18

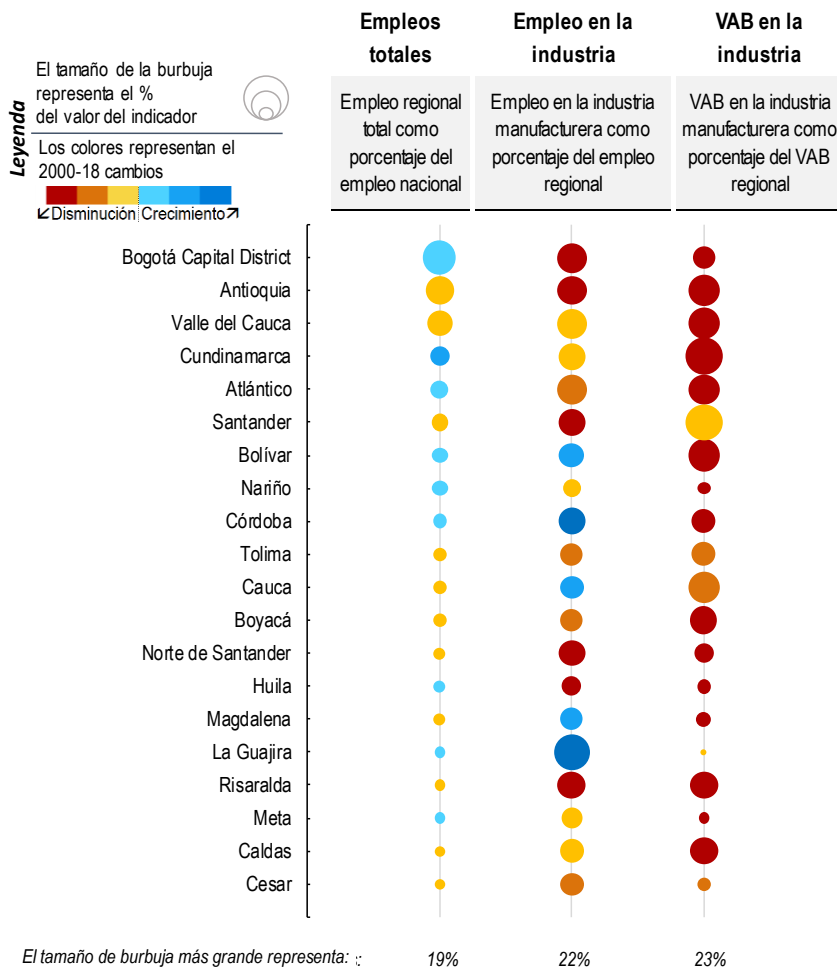


Figura D.2: Las regiones están ordenadas por empleo regional como porcentaje del empleo nacional. El color de las burbujas representa la evolución de la participación durante el período 2000-18 en puntos porcentuales: rojo: por debajo de -2 pp; naranja: entre -2 pp y -1 pp; amarillo: entre -1 pp y 0; azul claro: entre 0 y +1 pp; azul medio: entre +1 pp y +2 pp; azul oscuro: por encima de +2 pp durante el período.



E. Transición a energías limpias en las regiones

Cuatro regiones representan la mitad de la producción eléctrica de Colombia. Si bien dos regiones no utilizan carbón, otras dependen en gran medida del carbón para la generación de electricidad

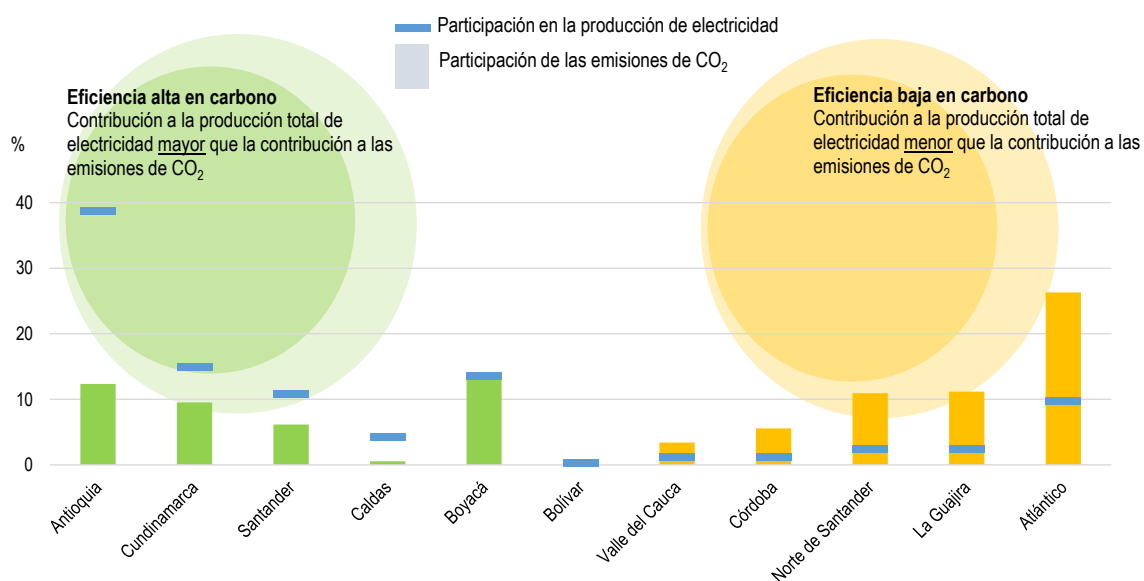
Antioquia, Cundinamarca y Boyacá generan el 67% de la electricidad colombiana. Si bien son líderes en el uso de energías renovables, la eliminación del carbón requiere más esfuerzos.

E1. Transición a las energías renovables: producción de electricidad, 2017

	Electricidad total Generación (en GWh por año)	Participación regional de renovables en generación eléctrica (%)	Participación regional de carbón en generación eléctrica (%)	Emisiones de gases de efecto invernadero de la electricidad generada (en Ktms de CO ₂ eq.)	
Antioquia	26 273	93%	0%	1 529	Ant.
Cundinamarca	10 090	88%	12%	1 180	Cun.
Boyacá	9 199	81%	19%	1 632	Boy.
Santander	7 348	83%	0%	763	San.
Atlántico	6 659	0%	0%	3 263	Atl.
Caldas	2 941	100%	0%	71	Cal.
La Guajira	1 691	0%	100%	1 386	La .
Norte de Santander	1 655	0%	100%	1 357	Nor.
Valle del Cauca	860	0%	0%	421	Val.
Córdoba	840	0%	100%	689	Cór.
Bolívar	165	0%	0%	108	Bol.

Las emisiones de CO₂ por electricidad producida varían ampliamente entre las regiones colombianas. La diferencia más marcada en eficiencia de carbono entre los grandes productores de electricidad se encuentra entre las regiones de Antioquia y Atlántico. Mientras Antioquia emite solo 60 toneladas de CO₂ por gigavatio hora de electricidad producida, Atlántico libera casi 500 toneladas de CO₂ por gigavatio hora. Por esta razón, en 2017, Atlántico fue responsable de una cuarta parte de las emisiones de CO₂ de Colombia por generación de electricidad.

E2. Contribución a las emisiones totales de CO₂ de la producción de electricidad, 2017



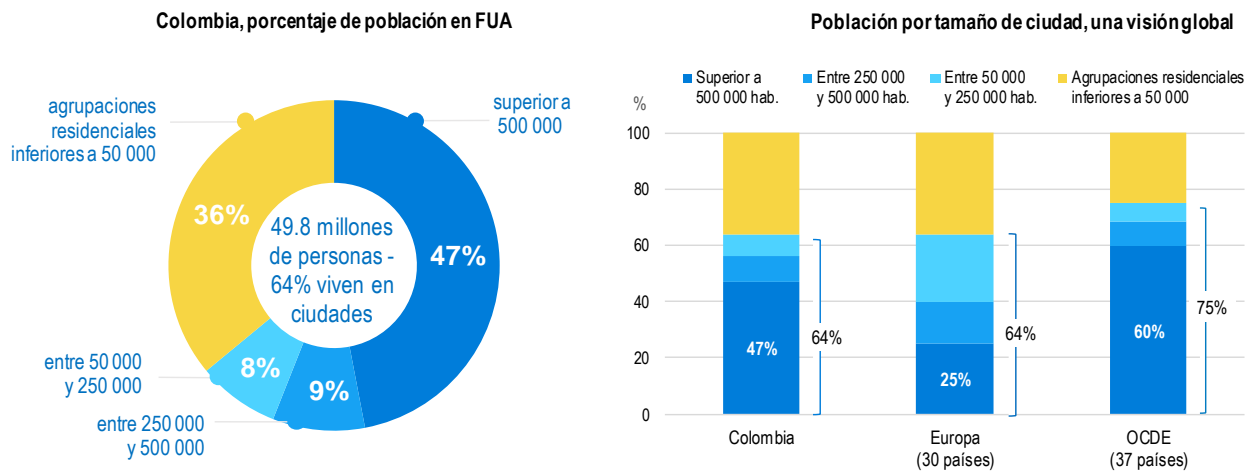
Nota: Estas estimaciones se refieren a la producción de electricidad de las centrales eléctricas conectadas a la red eléctrica nacional, según se registra en la Base de datos de centrales eléctricas. Como resultado, las pequeñas instalaciones de generación de electricidad desconectadas de la red eléctrica nacional podrían no ser capturadas. Las fuentes de energía renovable incluyen energía hidroeléctrica, energía geotérmica, biomasa, eólica, solar, mareomotriz y undimotriz y desechos. Los combustibles fósiles se dividen en dos subcategorías: carbón, que corresponde a la fuente de energía más intensiva en carbono; y los demás combustibles fósiles, incluidos el petróleo, el coque de petróleo y el gas.



En comparación con el promedio de la OCDE, Colombia tiene una menor concentración de personas en áreas metropolitanas de más de medio millón de habitantes

En Colombia, el 64% de la población vive en ciudades de más de 50 000 habitantes y sus respectivas áreas de tránsito (áreas urbanas funcionales, FUA). La proporción de la población en las FUA de al menos medio millón de habitantes es del 47%, una proporción menor en comparación con el promedio de la OCDE de 60% (Figura F1).

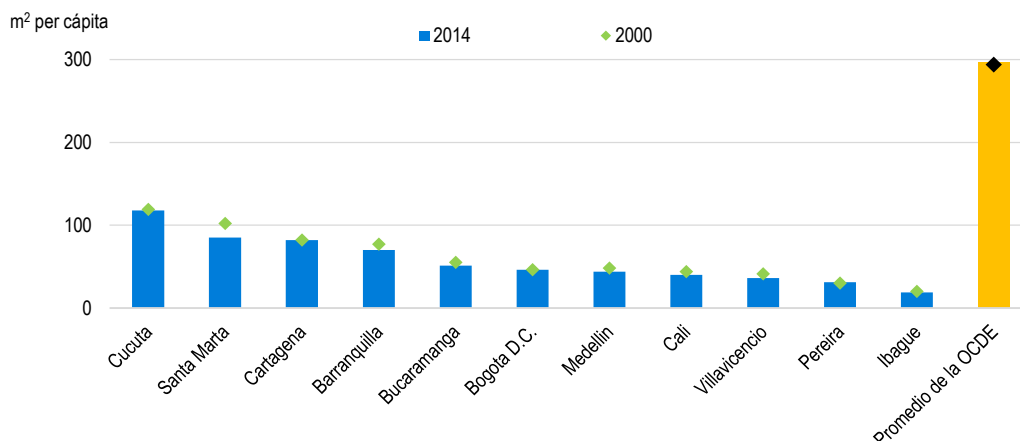
F1. Distribución de la población en ciudades por tamaño de ciudad
Áreas urbanas funcionales, 2018



La superficie construida per cápita en las áreas metropolitanas de Colombia es consistentemente más baja que el promedio de la OCDE

Las áreas metropolitanas de Colombia tienen una superficie construida per cápita inferior a un tercio del promedio de las áreas metropolitanas de la OCDE. Desde 2000, el área construida per cápita ha disminuido o permanecido estable en las áreas metropolitanas de Colombia. La disminución fue más pronunciada en Santa Marta, donde la diferencia entre el crecimiento de la población y la superficie construida fue mayor (Figura F2).

F2. Superficie construida per cápita
Áreas urbanas funcionales con más de 500 000 habitantes



Las áreas metropolitanas de Colombia tienen niveles de PIB per cápita más bajos en comparación con la mediana de las áreas metropolitanas de la OCDE, pero experimentaron un crecimiento económico más rápido desde 2001.

El PIB per cápita en las áreas metropolitanas de Colombia ha crecido más rápido que en las áreas metropolitanas de Chile o México desde 2001. Villavicencio es la tercera área metropolitana de la OCDE con más de 500 000 habitantes en términos de crecimiento del PIB per cápita, con un crecimiento anual promedio de más de 5%. Existen marcadas diferencias en el PIB per cápita entre las áreas metropolitanas de Colombia, siendo el PIB per cápita en Villavicencio más de tres veces mayor que en Santa Marta.

E3. Tendencias del PIB per cápita en áreas metropolitanas Áreas urbanas funcionales de más de 500 000 habitantes

