

Regions and Cities at a Glance 2020 proporciona una evaluación integral de cómo las regiones y ciudades de la OCDE están progresando en una serie de aspectos relacionados con el desarrollo económico, la salud, el bienestar y la transición a cero emisiones netas de carbono. A la luz de la crisis de salud causada por la pandemia de COVID-19, el informe analiza los resultados y los impulsores de la resiliencia social, económica y ambiental. Consulte la publicación completa [aquí](#).

REGIONES Y CIUDADES DE LA OCDE EN UN VISTAZO (OECD REGIONS AND CITIES AT A GLANCE)

NOTA DE PAÍS - CHILE

A. Sociedades regionales resilientes

B. Disparidades económicas regionales y tendencias de la productividad

C. Bienestar en las regiones

D. Transición industrial en las regiones

E. Transición a energías limpias en las regiones

F. Tendencias metropolitanas de crecimiento y sostenibilidad

Los datos de esta nota reflejan diferentes niveles geográficos subnacionales en los países de la OCDE:

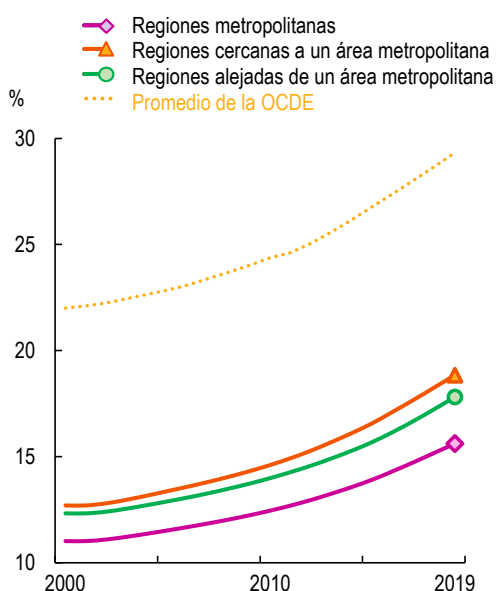
- **Las regiones** se clasifican en dos niveles territoriales que reflejan la organización administrativa de los países: regiones grandes (TL2) y regiones pequeñas (TL3). Las regiones **pequeñas** se clasifican según su acceso a áreas metropolitanas (consulte <https://doi.org/10.1787/b902cc00-en>).
- **Las áreas urbanas funcionales** consisten en ciudades, definidas como unidades locales densamente pobladas con al menos 50 000 habitantes, y unidades locales adyacentes conectadas a la ciudad (zonas de tránsito) en términos de flujos de tránsito (consulte <https://doi.org/10.1787/d58cb34d-en>). Las áreas metropolitanas se refieren a áreas urbanas funcionales de más de 250 000 habitantes.

El envejecimiento en todas las regiones de Chile sigue siendo bajo con respecto al promedio de la OCDE

La tasa de dependencia de las personas mayores, definida como la relación entre las personas mayores de 65 años y la población en edad de trabajar, es relativamente baja en todos los tipos de regiones de Chile en comparación con el promedio de las regiones de la OCDE. Sin embargo, la proporción ha aumentado al mismo ritmo que las regiones de la OCDE desde 2000. Las regiones metropolitanas muestran la tasa de dependencia de personas mayores más baja (16%) en comparación con otros tipos de regiones (Figura A3). En El Loa (Antofagasta), Chacabuco (Metropolitano de Santiago), Isla de Pascua (Valparaíso), Antártica Chilena (Magallanes), hay menos de un adulto mayor por cada diez personas en edad laboral en 2019 (Figura A4).

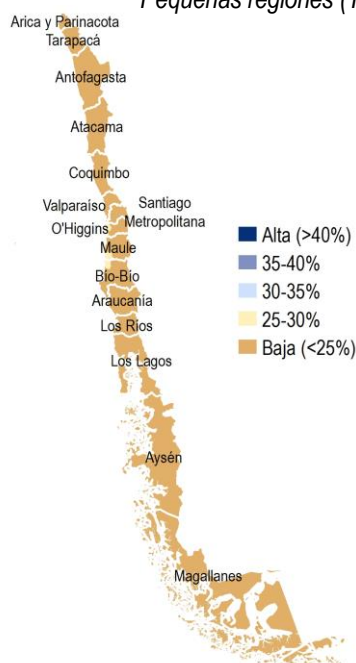
A3. Tasa de dependencia de adultos mayores

Por tipo de pequeñas regiones en Chile (TL3)



A4. Tasa de dependencia de adultos mayores, 2019

Pequeñas regiones (TL3)

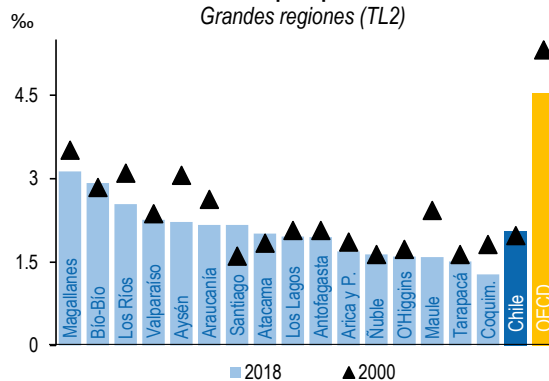


Las regiones chilenas tienen menos camas de hospital per cápita que el promedio de la OCDE

Todas las regiones de Chile tienen significativamente menos camas hospitalarias per cápita que el promedio de la OCDE, y esta proporción ha disminuido en la mayoría de las regiones desde 2000, con la excepción de la región de Santiago (Figura A5). Si bien las disparidades regionales en camas de hospital están por debajo del promedio de la OCDE, Coquimbo tuvo menos de la mitad de las camas de hospital que Magallanes en 2017.

A5 - Camas de hospital por 1000 habitantes

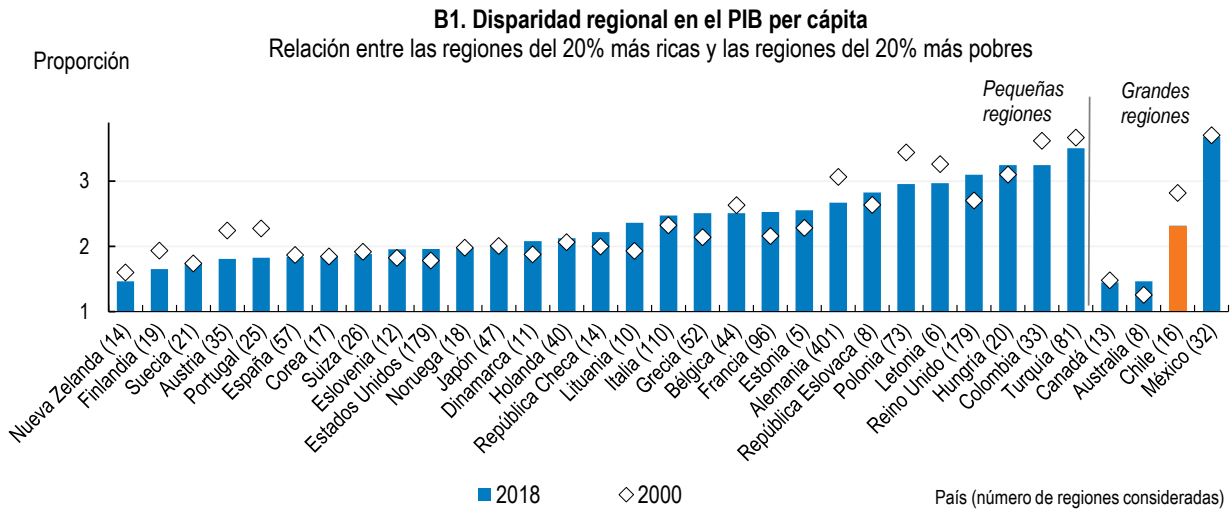
Grandes regiones (TL2)



B. Disparidades económicas regionales y tendencias de la productividad

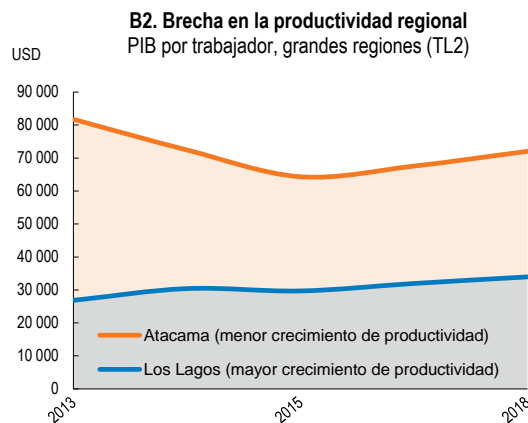
Las disparidades económicas regionales han disminuido desde 2000, en parte debido al mayor crecimiento de las regiones menos productivas

Las disparidades económicas regionales mostraron la mayor reducción entre los países de la OCDE desde 2008. Entre 2008 y 2018, la región con el PIB per cápita más bajo del país, Araucanía, creció un 3,2% anual en términos de PIB per cápita, mientras que en Antofagasta, el región más rica, el PIB per cápita se redujo en un -0,5% anual durante el mismo período. Aunque la brecha en el PIB per cápita entre el 20% más rico y el 20% más pobre de las regiones disminuyó en un 18% entre 2008 y 2018, las disparidades regionales permanecen por encima del promedio de la OCDE (Figura B1).

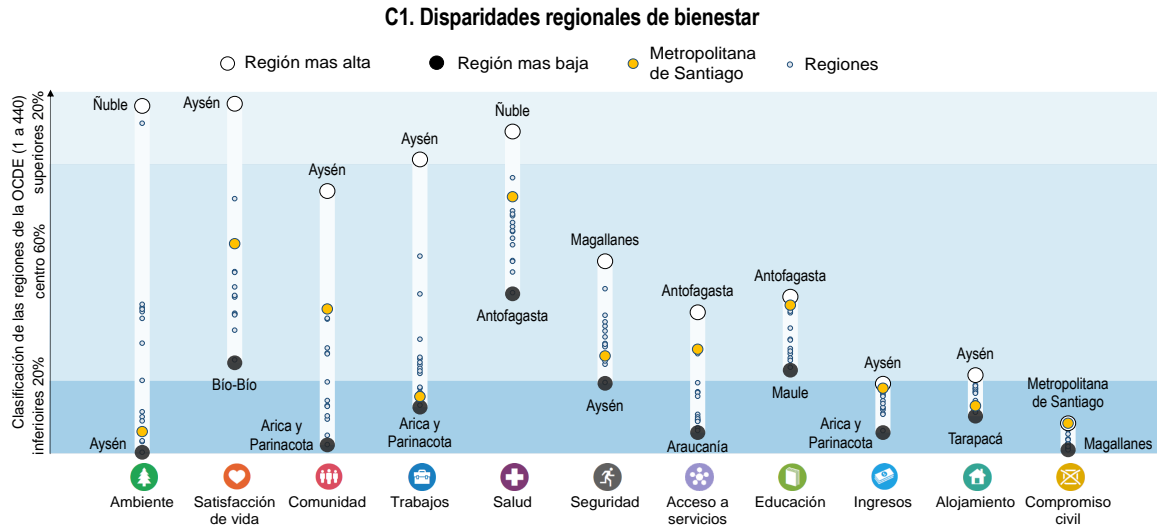


Nota: Una relación con un valor igual a 2 significa que el PIB de las regiones más desarrolladas que representan el 20% de la población nacional es dos veces mayor que el PIB de las regiones más pobres que representan el 20% de la población nacional.

Con un crecimiento de la productividad del 5,5% anual durante el período 2008-18, Los Lagos, la región con el nivel más bajo de productividad, está alcanzando a Atacama, la región fronteriza en términos de productividad en Chile (Figura B2).



Chile tiene marcadas disparidades regionales en 8 de las 11 dimensiones de bienestar, con las mayores disparidades en el medio ambiente (calidad del aire)



Nota: Clasificación relativa de las regiones con mejores y peores resultados en las 11 dimensiones de bienestar, con respecto a las 440 regiones de la OCDE. Las once dimensiones están ordenadas por disparidades regionales decrecientes en el país. Cada dimensión de bienestar se mide con los indicadores de la siguiente tabla.

Si bien los resultados de bienestar en Chile están por debajo del promedio de la OCDE en todas las dimensiones consideradas, dos regiones chilenas se encuentran en el top 20% de las regiones de la OCDE en cuatro dimensiones de bienestar. Más precisamente, Ñuble se desempeña a la cabeza en medio ambiente y salud, y Aysén es líder en satisfacción con la vida y empleos. En contraste, la mayoría de las regiones chilenas se encuentran en el 20% de regiones con menor desempeño de la OCDE en cuanto a ingresos, vivienda y participación cívica (Figura C1).

El promedio de las regiones chilenas con mejor desempeño está por debajo del promedio del top 20% de las regiones de la OCDE en la mayoría de los indicadores de bienestar, con la excepción de las tasas de mortalidad ajustadas (Figura C2).

C2. ¿Cómo les va a las regiones de mayor y menor desempeño en los indicadores de bienestar?

	Promedio del país	OECD mayor 20% regiones	Regiones chilenas	
			Mayor 20%	Menor 20%
Ambiente				
Nivel de contaminación del aire en PM2.5 ($\mu\text{g} / \text{m}^3$), 2019	16.3	7.0	13.2	25.8
Satisfacción de vida				
Satisfacción con la vida (escala de 0 a 10), 2014-18	6.5	7.3	6.8	6.1
Comunidad				
Apoyo percibido en redes sociales (%), 2014-18	85.6	94.1	89.1	79.0
Trabajos				
Tasa de empleo de 15 a 64 años (%), 2019	59.3	76.0	64.9	55.6
Tasa de desempleo de 15 a 64 años (%), 2019	7.4	3.3	5.6	8.1
Salud				
Esperanza de vida al nacer (años), 2018	79.2	82.6	79.7	78.3
Tasa de mortalidad ajustada por edad (por 1000 personas), 2018	6.2	6.6	5.8	6.6
Seguridad				
Tasa de homicidios (por cada 100.000 habitantes), 2016-18	3.4	0.7	2.3	4.1
Acceso a servicios				
Hogares con acceso a banda ancha (%), promedio de 3 años 2017-19	70.3	91.3	77.8	59.4
Educación				
Población con al menos educación secundaria superior, 25-64 años (%), 2019	67.4	90.3	73.7	55.7
Ingresos				
Ingreso disponible per cápita (en USD PPA), 2018	7 882	26 617	9 504	5 997
Alojamiento				
Habitaciones por persona, 2018	1.1	2.3	1.2	1.1
Compromiso civil				
Votantes en las últimas elecciones nacionales (%), 2019 o el último año	46.7	84.2	48.5	42.0

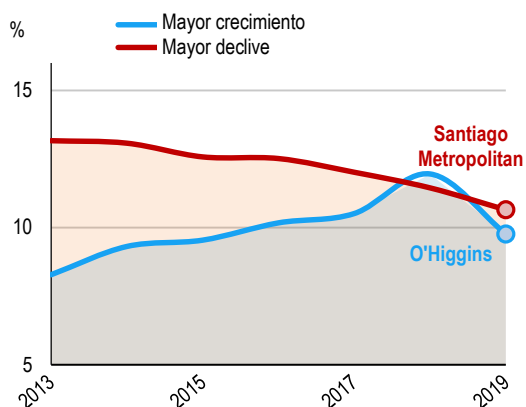
Nota: las regiones de la OCDE se refieren al primer nivel administrativo del gobierno subnacional (grandes regiones, nivel territorial 2); Chile está compuesto por 16 grandes regiones. Visualización: <https://www.oecdregionalwellbeing.org>



D. Transición industrial en las regiones

El empleo manufacturero ha crecido en siete regiones chilenas desde 2002

D1. Cuota de empleo manufacturero, disparidad regional



Entre 2013 y 2017, el 75% de las grandes regiones de Chile experimentó una disminución en la participación del empleo en la manufactura. Con una reducción de 2.5 puntos porcentuales en la participación del empleo en la industria manufacturera, la Región Metropolitana de Santiago, la región más poblada, registró la mayor disminución (Gráfico D1).

La disminución en la participación del empleo manufacturero ha coincidido con una reducción en el valor agregado bruto manufacturero en la mayoría de las grandes regiones de Chile, con la excepción de Valparaíso, Los Lagos y Aysén (Figura D2).

D2. Tendencias de la industria manufacturera, 2013-19

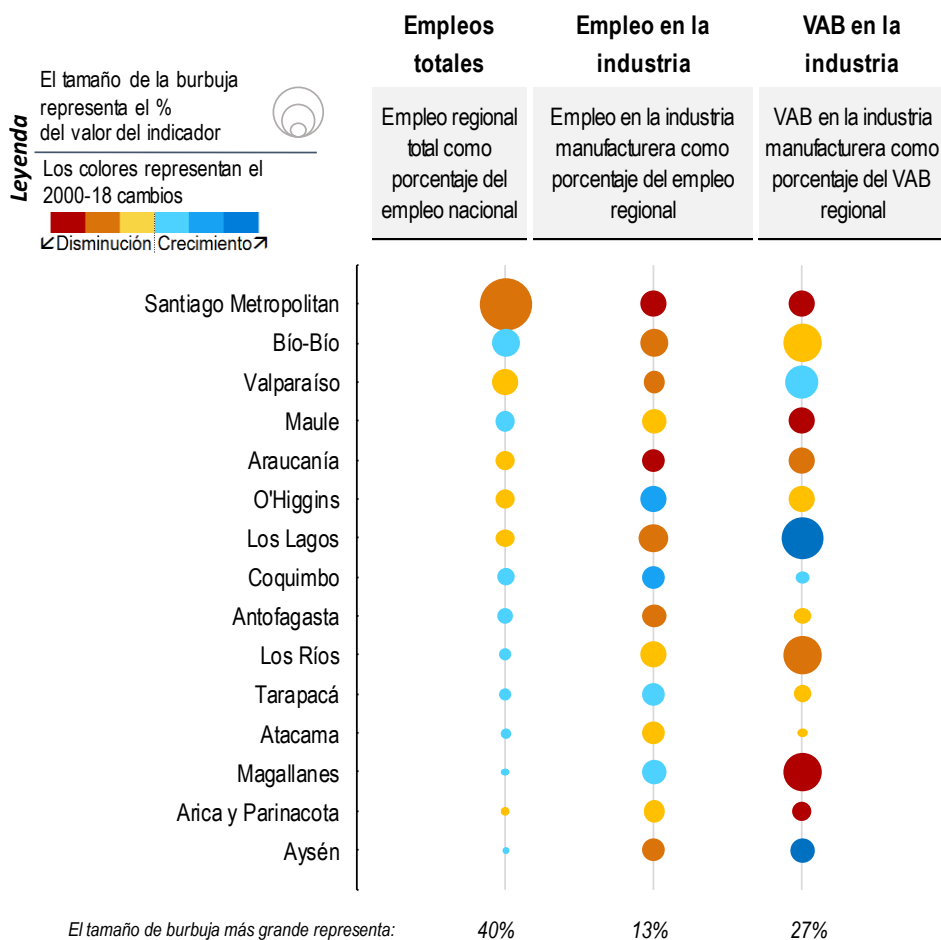


Figura D.2: Las regiones están ordenadas por empleo regional como porcentaje del empleo nacional. El color de las burbujas representa la evolución de la participación durante el período 2013-19 en puntos porcentuales: rojo: por debajo de -2 pp; naranja: entre -2 pp y -1 pp; amarillo: entre -1 pp y 0; azul claro: entre 0 y +1 pp; azul medio: entre +1 pp y +2 pp; azul oscuro: por encima de +2 pp durante el período.



Si bien la mayoría de las regiones chilenas están en transición hacia la producción de electricidad limpia, Bío-Bío, Valparaíso y Antofagasta, los mayores productores de electricidad, dependen en gran medida del carbón.

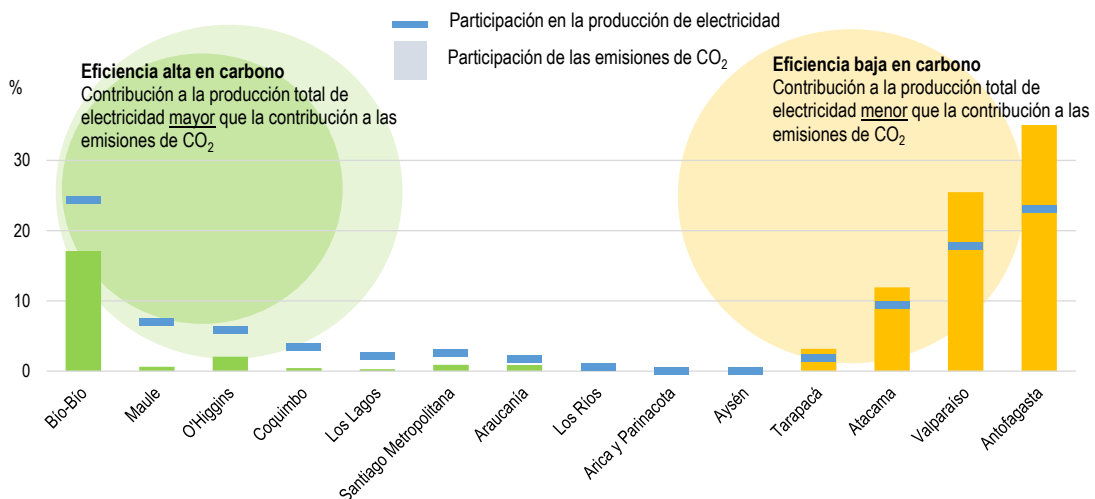
Mientras que 10 de las 14 regiones chilenas producen el 60% o más de su electricidad utilizando energías renovables, Bío-Bío, Antofagasta y Valparaíso, que generan el 65% de la electricidad chilena, todavía dependen en gran medida del carbón para la generación de electricidad. Estas tres regiones utilizan energía de carbón para una cuarta parte o más de su producción de electricidad. Si bien todavía se usa carbón en Bío-Bío, el 69% del suministro eléctrico en esa región se produjo con energías renovables en 2017 (Figura E1).

E1. Transición a las energías renovables: producción de electricidad, 2017

	Electricidad total Generación (en GWh por año)	Participación regional de renovables en generación eléctrica (%)	Participación regional de carbón en generación eléctrica (%)	Emisiones de gases de efecto invernadero de la electricidad generada (en Ktons de CO ₂ eq.)	
Bío-Bío	19 351	69%	26%	5 821	Bío.
Antofagasta	18 363	7%	68%	12 546	Ant.
Valparaíso	14 096	4%	42%	8 663	Val.
Atacama	7 512	35%	61%	4 058	Ata.
Maule	5 571	99%	0%	217	Mau.
O'Higgins	4 625	75%	0%	701	O'H.
Coquimbo	2 740	93%	0%	148	Coq.
Santiago Metropolitana	2 008	88%	0%	306	San.
Los Lagos	1 687	95%	0%	101	Los.
Tarapacá	1 483	12%	88%	1 080	Tar.
Araucanía	1 406	100%	0%	302	Ara.
Los Ríos	465	87%	0%	48	Los.
Arica y Parinacota	40	82%	0%	5	Ari.
Aysén	8	100%	0%	0	Ays.

La eficiencia del carbón en la producción de electricidad varía ampliamente entre las regiones chilenas. Mientras Antofagasta y Valparaíso emiten más de 610 toneladas de CO₂ por gigavatio hora de electricidad producida, Bío-Bío emite menos de la mitad de ese CO₂ por la misma cantidad de electricidad producida. Al estar entre los mayores productores de electricidad y las regiones menos eficientes en carbono de Chile, Antofagasta y Valparaíso representan más del 60% de las emisiones de CO₂ de Chile por generación de electricidad (E2).

E2. Contribución a las emisiones totales de CO₂ de la producción de electricidad, 2017



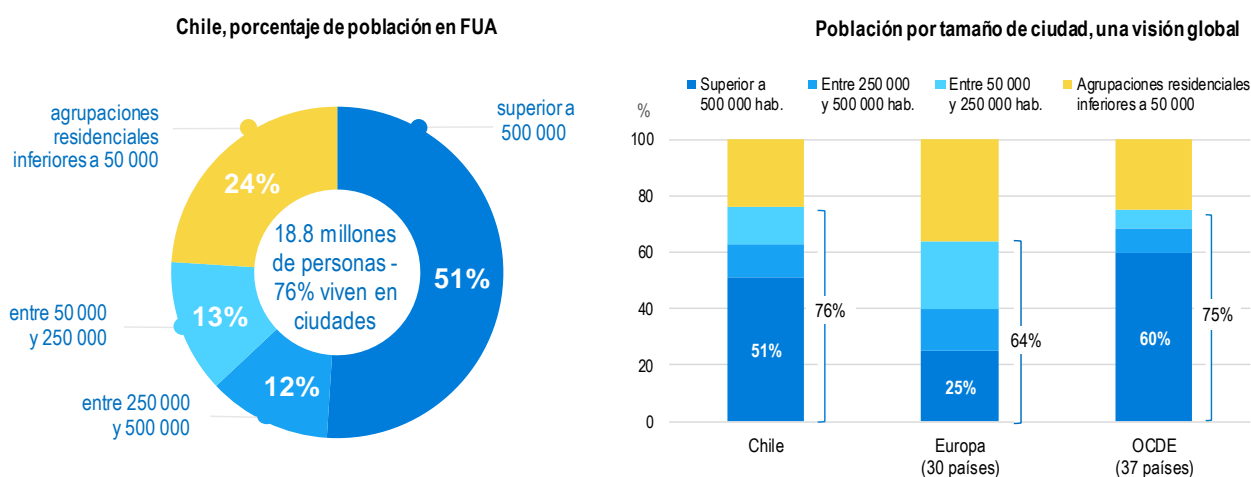
Nota: Estas estimaciones se refieren a la producción de electricidad de las centrales eléctricas conectadas a la red eléctrica nacional, según se registra en la Base de datos de centrales eléctricas. Como resultado, las pequeñas instalaciones de generación de electricidad desconectadas de la red eléctrica nacional podrían no ser capturadas. Las fuentes de energía renovable incluyen energía hidroeléctrica, energía geotérmica, biomasa, eólica, solar, mareomotriz y undimotriz y desechos. Los combustibles fósiles se dividen en dos subcategorías: carbón, que corresponde a la fuente de energía más intensiva en carbono; y los demás combustibles fósiles, incluidos el petróleo, el coque de petróleo y el gas.



Más de la mitad de la población de Chile vive en áreas metropolitanas de más de medio millón de habitantes

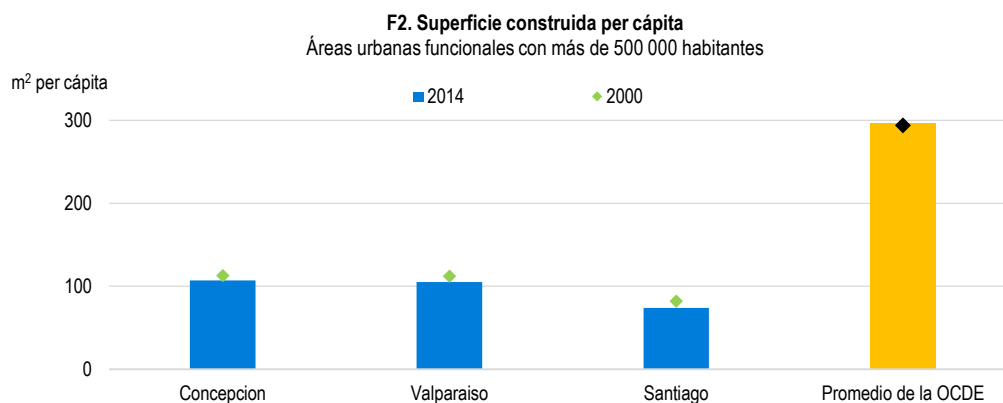
En Chile, más de las tres cuartas partes de la población vive en ciudades de más de 50 000 habitantes y sus respectivas áreas de tránsito (áreas urbanas funcionales, FUA), en línea con el promedio de la OCDE. La proporción de población en las FUA con más de 500 000 habitantes es de 51%, menor que el promedio de la OCDE de 60% (Figura F1).

F1. Distribución de la población en ciudades por tamaño de ciudad
Áreas urbanas funcionales, 2018



La población en las áreas metropolitanas de Chile ha crecido más rápido que la superficie construida desde 2000

La superficie construida per cápita ha disminuido de manera ligera en las áreas metropolitanas chilenas desde 2000, como resultado de un crecimiento de la población inferior al crecimiento del área construida. En general, la superficie construida per cápita en las áreas metropolitanas de Chile es tres veces menor que el promedio de las áreas metropolitanas de la OCDE (Figure F2).



El PIB per cápita en Valparaíso y Santiago es menos de la mitad del PIB per cápita mediano de la OCDE, pero ha crecido dos veces más rápido desde 2000.

Los niveles de PIB per cápita en Santiago son similares a aquellos de Bogotá (Colombia) y Aguascalientes (Mexico). Desde 2000, el PIB per cápita ha incrementado más rápido tanto en Valparaíso y Santiago que en la mayoría de áreas metropolitanas de México, pero más lento que en la mayoría de áreas metropolitanas Colombianas.

E3. Tendencias del PIB per cápita en áreas metropolitanas

Áreas urbanas funcionales de más de 500 000 habitantes

